

ACTA DE PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS
LICITACIÓN PUBLICA LP-SM-55-2024-GRJ/CS-1

En la ciudad de Huancayo, a los **02 días del mes de abril del año 2025**, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, ubicado en el Jr. Loreto N° 363 – Huancayo en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las **09:00 horas**, se reunieron los miembros del Comité de Selección - designados mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 207-2025-GR-JUNÍN/ORAF, de fecha 21 días de febrero del 2025**, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado **LICITACIÓN PUBLICA N° 55-2024-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE RESERVOIRIO Y CANAL DE RIEGO EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO EN LA ZONA AGRÍCOLA DE YANACOA DISTRICTO DE SAPALLANGA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"** CON CUI N° 2624938.

En primer lugar, precisamos que el comité de selección, a cargo del procedimiento de selección, está conformado de la siguiente manera:

ING. MIGUEL ÁNGEL RIVERA PORRAS
ING. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO
CPC. JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ

Presidente Titular
Primer Miembro Titular
Segundo Miembro Titular

PRIMERO: REGISTRO DE PARTICIPANTES

Estando presentes todos los miembros del comité, y dentro del plazo y horario fijado en las bases y cronograma de la ficha SEACE, se verifica que se Registraron los siguientes participantes:

N°	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO
1	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	13/02/2025
2	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	14/12/2024
3	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	15/12/2024
4	20325976455	EMP. COGAPE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	18/12/2024
5	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	12/12/2024
6	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	22/12/2024
7	20448488994	CONSTRUCTORES Y MINERIA DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/12/2024
8	20477233458	SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	30/12/2024
9	20478003154	RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.	15/01/2025
10	20487047512	CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSER E.I.R.L.	28/12/2024
11	20488351398	VIMCE S.R.L.	22/02/2025
12	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	22/02/2025
13	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	12/12/2024
14	20520639579	CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C.	16/12/2024
15	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	19/01/2025
16	20521605457	TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	12/12/2024
17	20541592777	CORPORACION CIMA S.A.C.	17/02/2025
18	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	05/02/2025
19	20542408562	GRUPO PIEDRA AZUL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR	27/12/2024
20	20542699435	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/02/2025
21	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	14/12/2024
22	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	13/12/2024
23	20603967055	DORDEAN S.R.L.	12/12/2024
24	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	28/12/2024
25	20604750297	MARTZ EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	02/01/2025
26	20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	11/02/2025

SEGUNDO: PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

Todos los actos que se realicen a través del SEACE, se entienden notificados el mismo día de su publicación, entre ellas la integración definitiva, según el Artículo 58°, 72° y 73° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado – D.S N° 344-2018-EF, que señala;

Artículo 58. Régimen de notificaciones

La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE.

Artículo 73. Presentación de ofertas

73.1. La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.

Que, a la integración definitiva realizada, con fecha **04-02-2025**, presentaron sus ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores;

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20325976455	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	24/02/2025	19:04:36
2	20487047512	CONSORCIO COCHARCAS	24/02/2025	22:40:51
3	20541592777	CORPORACION CIMA S.A.C.	24/02/2025	15:44:59

TERCERO: ADMISIÓN DE LA OFERTA

Acto seguido, se procede a dar inicio apertura electrónica de las ofertas presentadas a través del SEACE (descarga de los archivos contenidos con las propuestas técnicas), con el objetivo de que los miembros del comité de selección verifiquen la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas, referidas en la sección específica de las bases integradas definitivas, de conformidad con el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - D.S. N°344 -2018 -EF, obteniéndose el siguiente resultado;

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA			
CONTENIDO DE LA OFERTA	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	CONSORCIO COCHARCAS	CORPORACION CIMA S.A.C.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI	SI	SI
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI	NO CORRESPONDE
El precio de la oferta en SOLES y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI S/ 5,873,576.45	SI S/ 6,525,766.39	SI S/ 6,395,672.14
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

CUARTO: DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

Del cuadro precedente se advierte que Ninguna Oferta es no Admitida

QUINTO: OFERTAS ADMITIDAS

Del cuadro precedente se advierte que los postores: EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C., CONSORCIO COCHARCAS Y CORPORACION CIMA S.A.C. han cumplido con presentar los documentos obligatorios por lo que sus ofertas quedan **ADMITIDAS**.

Por lo que se declara **ADMITIDO** las ofertas presentadas de los postores mencionados.

Estando conformes con los resultados de la etapa de admisión, y no habiendo otro asunto que tratar, siendo las **10:30 horas**, del mismo día, se cierra la presente sesión.

6	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"><div style="text-align: center;">  ----- ING. MIGUEL ÁNGEL RIVERA PORRAS Presidente (T) Comité de Selección</div><div style="text-align: center;">  ----- ING. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO Primer Miembro (T) Comité de Selección</div></div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  ----- CPC. JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ Segundo Miembro (T) Comité de Selección</div>

ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACIÓN PUBLICA LP-SM-55-2024-GRJ/CS-1

En la ciudad de Huancayo, a los **02 días del mes de abril del año 2024**, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, ubicado en el Jr. Loreto N° 363 – Huancayo en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las **10:45 horas**, se reunieron los miembros del Comité de Selección - designados mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 207-2025-GR-JUNÍN/ORAF**, de fecha **21 días del febrero del 2025**, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado **LICITACIÓN PUBLICA N° 55-2024-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE RESERVORIO Y CANAL DE RIEGO EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO EN LA ZONA AGRÍCOLA DE YANACOA DISTRITO DE SAPALLANGA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"** CON CUI N° 2624938.

En primer lugar, precisamos que el comité de selección, a cargo del procedimiento de selección, está conformado de la siguiente manera:

ING. MIGUEL ÁNGEL RIVERA PORRAS
ING. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO
CPC. JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ

Presidente Titular
Primer Miembro Titular
Segundo Miembro Titular

PRIMERO: EVALUACIÓN DE LA OFERTA

El comité por unanimidad decide **ADMITIR** a los postores según cuadro de evaluación de presentación de documentos obligatorios para admisión de las ofertas, como se detalla;

N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	ORDEN DE PRELACIÓN	CONDICIÓN
01	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	S/ 5,873,576.45	ÚNICO	ADMITIDO
02	CORPORACIÓN CIMA S.A.C.	S/ 6,395,672.14	ÚNICO	ADMITIDO
03	CONSORCIO COCHARCAS	S/ 6,525,766.39	ÚNICO	ADMITIDO

Acto seguido se procede evaluar la oferta en concordancia con los factores de evaluación establecido en las bases integradas definitivas del procedimiento de selección, y de conformidad con el Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EE, obteniéndose el siguiente resultado.

POSTOR N° 01	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
	PRECIO	40
EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40
	Acreditación de Experiencia del Postor en la Especialidad por S/ 5,131,556.12 soles, de la EXPERIENCIA N° 3 y 4, cuando debió acreditar la suma de S/ 6,645,426.97 soles.	
PUNTAJE TOTAL		80

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DE LA EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.

- A) **NO se validó EXPERIENCIA N° 1:** por S/ 8,804,202.32 soles, que corre a folios 33 al 77: Presentaron CONTRATO DE OBRA N° 007-2018-GR.LAMB/ORAD por el monto de S/ 18,594,736.78 soles, denominado **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL CHICLAYO, DISTRITO Y PROVINCIA CHICLAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN"**, CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCION DE OBRA donde consignan Monto del contrato por S/ 18,594,736.78 soles, Adicional de Obra S/ 421,504.43 y Reducción de Prestación por S/. 922,356.94 soles.

Al respecto, es oportuno traer a colación la definición de obras similares establecido en las bases integradas, que se define de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Creación y/o Instalación o/y Ampliación en Sistemas de riego y/o sistemas de agua potable.

De la definición de obras similares se advierte que debe ser "**SISTEMAS DE RIEGO**", en el presente caso la obra que presenta el postor ("**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL CHICLAYO, DISTRITO Y PROVINCIA CHICLAYO, DEPARTAMENTO JUNIN**"), para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, no es sistema de riego, por ende, son de naturaleza diferente.

- B) **NO se validó EXPERIENCIA N° 6:** por S/ 3,418,296.61 soles, que corre a folios 186 al 221: Presentaron CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA por el monto de S/ 3,372,489.18 soles, denominado "**MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CANAL DE REGADIO MARGEN IZQUIERDO Y MARGEN DERECHO DE LOS CASERIOS SANTA CRUZ, PAMPA BELLA, SATA PAMPA Y PADA HUAMBO, DISTRITO DE CARABAMBA – JULCAN. LA LIBERTAD**", ACTA DE RECPCION DE OBRA sin consignar ningún monto, RESOLUCION DIRECTORAL N° 124-2016-MINAGRI-PSI, aprobación de liquidación de contrato con costo final de S/ 3,418,296.61 soles.

Al respecto, es oportuno traer a colación la definición de obras similares establecido en las bases integradas, que se define de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Creación y/o Instalación o/y Ampliación en Sistemas de riego y/o sistemas de agua potable.

De la definición de obras similares se advierte que debe ser "**SISTEMAS DE RIEGO**", en el presente caso la obra que presenta el postor ("**MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CANAL DE REGADIO MARGEN IZQUIERDO Y MARGEN DERECHO DE LOS CASERIOS SANTA CRUZ, PAMPA BELLA, SATA PAMPA Y PADA HUAMBO, DISTRITO DE CARABAMBA – JULCAN. LA LIBERTAD**"), para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, no es sistema de riego, por ende, son de naturaleza diferente.

- C) **NO se validó EXPERIENCIA N° 5:** por S/ 2,550,929.79 soles, que corre a folios 152 al 185: Presentaron CONTRATO N° 096-2017-MINAGRI-PSI por el monto de S/ 7,154,154.24 soles, PROMESA DE CONSORCIO CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCION DE OBRA donde consignan Monto del contrato por S/ 7,154,154,24 soles, RESOLUCION DIRECTORAL N° 030-2019-MINAGRI-PSI/DIR aprobación de Liquidación de Contrato de Obra con el costo final de S/ 7,288,370.84 soles.

Al respecto, a fojas 170 al 179 de su oferta, el postor **EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C** presentó el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA del 01 de octubre de 2018; sin embargo, dicha acta no esta firmado por el SR. CHRISTIAN VICTTOR MEDINA MONTES Representante Legal del Contratista, como se visualiza a continuación:

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

OBRA: "**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE COLCAPAMPA, DISTRITO DE COCHAMARCA, OYÓN, LIMA**"

Contrato	096-2017-MINAGRI-PSI
Monto Contratado	S/. 7 154.154 24 (Incl. IGV)
Plazo de Contrato	360 días calendario.
Contratista	CONSORCIO NANI 5
Supervisor	CONSORCIO OYÓN

El Comité de Recepción de la Obra, conformada con Resolución Directoral N° 363-2018-MINAGRI-PSI de fecha 01 de octubre del 2018, en concordancia con el artículo 178° del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, se constituyó el día 30 y 31 de octubre de 2018 al lugar de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE COLCAPAMPA, DISTRITO DE COCHAMARCA, OYÓN, LIMA", para efectuar la verificación de las observaciones que fueron planteadas mediante acta suscrita el día 19 de octubre de 2018.

Siendo las 12:00 horas del 30 de octubre de 2018, reunidos los integrantes del Comité de Recepción de la Obra y los participantes en dicho acto, conformado:

Por el Comité de Recepción de la Obra

Integrantes	Nombres y Apellidos	D.N.I.
Presidente - Especialista en Supervisión de Obras PSI.	Ing. Delmi Gómez Chávez	31174054
Miembro dl Comité - Especialista en Supervisión de Obras PSI.	Ing. Manuel Faustino Dei Maestro Yampufé	17401949

Por el Contratista: CONSORCIO NANI 5

Integrantes	Nombres y Apellidos	D.N.I.
Representante Legal	Ing. Christian Victor Medina Montes	43644278
Residente de Obra	Ing. Walter Raúl Areas Lescano	06644963

Por el Contratista Supervisor: CONSORCIO OYON

Integrantes	Nombres y Apellidos	D.N.I.
Representante Legal	Sr. Saul Coman Torres	40793771
Jefe de Supervisión	Ing. Ignacio Epifanio Shiquay Sarmiento	08517333

Por los Usuarios: COMUNIDAD SAN MARTIN DE MANI - COLCAPAMPA

Integrantes	Nombres y Apellidos	D.N.I.
Presidente de la Comunidad.	Armando Jesús León	15446765
Presidente de Ronda Campesina	Marcial Prudencio Ventocilla	40495633
Vicepresidente del Canal de Riego San Salvador	Alberto León Jesús	15204628
Presidente del Canal Vista Alegre de Paty	Sr. Fredy Coronado León	15757205

Reunidos en el lugar de la obra, se dio inicio al procedimiento de verificación de la absolución de observaciones para lo cual se efectúa el recorrido a lo largo de los canales ejecutados y a la vez constatar la



Por el Comité de Recepción de Obra:

Presidente del Comité de Recepción - PSI
Ing. Delmi Gómez Chávez
DNI N° 31174054

Miembro del Comité de Recepción - PSI
Ing. Manuel F. Del Maestro Yampufe
DNI N° 17401949

Por el Contratista Ejecutor: CONSORCIO NANI 5

Sr. Christian Victor Medina Montes
Representante Legal
DNI N° 43644278

Ing. Walter Raúl Arias Lesca
Residente de Obra
DNI N° 05644963

Conforme se advierte, respecto del Acta de recepción de obra del 01 de octubre de 2018, se evidencia que la misma, por sí sola, no constituye un documento idóneo que aporte a la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad, por cuanto, **no tiene la firma del Representante Legal del Contratista.**

En ese sentido, de conformidad con la Resolución N° 4338-2022-TCE-S4, no es un documento idóneo para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo cual es concordante con dicha resolución que ha establecido lo siguiente:

Menciona que, en el acta de recepción de obra del Contrato N° 020-2020 figura como integrantes del comité de recepción por parte de la entidad, entre otros, al señor Percy Choque Ramos (primer miembro); sin embargo, dicha acta no se encuentra firmada por todos los integrantes del comité de recepción, dado que no figura la firma del señor Percy Choque Ramos. Por tanto, esta acta es un documento no idóneo por cuanto no cumple la formalidad establecida en el numeral 208.6 del artículo 2018 del Reglamento, según el cual el acta de recepción de obra es suscrita por los miembros del comité, el supervisor o inspector y el contratista.

POSTOR N° 02	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
	PRECIO	36.73
CORPORACIÓN CIMA S.A.C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40
	Acreditación de Experiencia del Postor en la Especialidad por S/ 6,059,799.44 soles, de la EXPERIENCIA N° 1, cuando debió acreditar la suma de S/ 6,645,426.97 soles.	
PUNTAJE TOTAL		76.73

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DE CORPORACIÓN CIMA S.A.C.

- A) **NO se validó EXPERIENCIA N° 2:** por S/ 4,418,027.95 soles, que corre a folios 92 al 113: Presentaron CONTRATO N° 120-EO-2020-MDJ por el monto de S/ 4,418,027.92 soles, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA consignando en ella monto del contrato por S/ 4,418,027.92 soles y RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA B° 125-2021-MDJ/A sobre aprobación de Adicional N° 01 por S/ 432,697.00 y Deductivo Vinculante N° 01 por S/ 833,219.97 soles.

Al respecto, a fojas 99 al 110 de su oferta, el postor **CORPORACION CIMA S.A.C.** presentó el Acta de recepción de obra del 15 de febrero de 2022, debidamente suscrita por los representantes de la Entidad, la cual da cuenta de la recepción de la obra, conforme se muestra a continuación:

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

En el distrito de Janjaillo, provincia de Jaúja, región Junín siendo las 10:00 horas del 15 de febrero del 2022, se acudió al lugar donde se ejecutó la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL DESAGÜE EN ONCE BARRIOS DEL DISTRITO DE JANJAILLO, PROVINCIA DE JAÚJA - JUNÍN", el comité de recepción designado mediante acto resolutivo quienes proceden a dar cumplimiento a sus funciones y ejecutar las disposiciones de la citada resolución, ya que mediante el acta de observaciones de obra de fecha de 15 de enero del 2022 se tuvo el "ACTA DE OBSERVACIONES DE OBRA", por ella en base al artículo 176 del RLCT se procedió a la verificación de la subsanación de las observaciones ya que el jefe de supervisión de obra informa a la entidad la culminación de la subsanación de las observaciones la cual es reflejada en el asiento del cuaderno de obra N° 424 del residente se fecha 07 de febrero del 2022 en el cual manifiesta "las observaciones se concluye al 100% de acuerdo al acta de observaciones" se hace mención que el día 12 de febrero del 2022 se inició con la verificación de las observaciones realizadas anteriormente: por ende se hace la verificación en presencia de los miembros de comité de recepción de obra:

PRESIDENTE	ESPECIALISTA N° 01 EXTERNO	DNI N° 41165554	ING. JORGE LUIS MATOS LANDA
PRIMER MIEMBRO	ESPECIALISTA N° 02 EXTERNO	DNI N° 41142059	ING. LUIS MARÍN MIRANDA VÁSQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO	JEFE DE OBRA PÚBLICAS Y DESARROLLO URBANO	DNI N° 66067621	EDGAR MIGUEL BOLAÑOS LIRA
ASESOR	JEFE DE SUPERVISIÓN	DNI N° 20103398	ING. ERASMO WILFREDO EGOAVIL SEDANO

I. DATOS GENERALES

1.1. DATOS GENERALES:

Entidad contratante	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JANJAILLO
Nombre de la obra	: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL DESAGÜE EN ONCE BARRIOS DEL DISTRITO DE JANJAILLO, PROVINCIA DE JAÚJA - JUNÍN"
Empresa contratista	: CORPORACIÓN CIMA S.A.C.
Contrato de Obra N°	: N.º 0130-SO-2020-MDJ
Fecha de firma del contrato	: 16 de noviembre de 2020
Supervisor de obra	: Ing. Erasmo Wilfredo Egoavil Sedano
Residente de obra	: Ing. Oscar Gilberto Edquen Vásquez
Plazo de ejecución	: 180 días calendario
Fecha de entrega de terreno	: 22 de diciembre de 2020
Fecha de inicio de obra	: 22 de diciembre de 2020
Fecha de término contractual	: 19 de junio de 2021
fecha de término real	: 24 de octubre de 2021
Adicionales de obra	: Resolución de Alcaldía N° 125-2021-MDJ/A.
Fiel cumplimiento	: S/ 468,892.94 (CARTA FIANZA N° E2534-00-2020)

CORPORACION CIMA S.A.C.
Ing. Mitchell Arturo Maquina Romo
GERENTE GENERAL

Adelantos:

Adelanto directo : S/ 441,802.80 (CARTA FIANZA N° B2534-00-2020)

Adelanto de materiales : S/ 883,605.59 (CARTA FIANZA N° B2963-00-2020)

1.2. DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA Y EL EQUIPO TÉCNICO

Empresa contratista : CORPORACIÓN CIMA S.A.C.

Representante legal : Ing. Mitchell Arturo Maguina Román

DNI N° : 43546840

Residente de obra : Ing. Oscar Gilberto Edquen Vásquez

CIP N° : 47364

En cumplimiento al reglamento de la ley de contrataciones con el estado "Artículo 208. Recepción de la Obra y plazos ítem" "208.9. De haberse subsanado las observaciones a conformidad del comité de recepción, se suscribe el Acta de Recepción de Obra."

El comité no se responsabiliza por los vicios ocultos de construcción, deficiencias que con posterioridad al presente acto se detectaran, asumiendo que el contratista deberá repararla a su costo y de acuerdo a la garantía de 7 años.

Cabe indicar que se deberá realizar la entrega del proyecto correspondiente a las juntas administradoras a fin de iniciar la operación y mantenimiento adecuado dentro de los plazos correspondiente, así también la entidad deberá iniciar el proceso de clausura desagües pluviales ya que el sistema de alcantarillado no ha sido diseñado para realizar evacuaciones de precipitaciones medias e intensas.

En consecuencia, en señal de conformidad siendo las 17:00 horas del 15 de febrero del 2022, se firma el presente acta:

Por el comité de recepción de obra:

ING. JORGE LUIS MATOS LANDA
PRESIDENTE

ING. JORGE LUIS MATOS LANDA
PRESIDENTE

ING. EDUARDO MIGUEL ROSALES
SEGUNDO MIEMBRO

Luis M. Miranda Vasquez
ING. CIVIL
CIP 115002

ING. LUIS MARÍN MIRANDA VÁSQUEZ
PRIMER MIEMBRO

CONSORCIO SUPERVISOR JANCILLU

Ing. Erasmo W. Egoavil Sedano
CIP 131273
SUPERVISOR

ING. ERASMO W. EGOAVIL SEDANO
ASESOR

Por la empresa contratista:

CORPORACIÓN CIMA S.A.C.

Ing. Mitchell Arturo Maguina Román
GERENTE GENERAL

MITCHELL ARTURO MAGUINA ROMAN
REPRESENTANTE LEGAL

CORPORACIÓN CIMA S.A.C.

ING. OSCAR GILBERTO EDQUEN VÁSQUEZ
RESIDENTE OBRA

Conforme se advierte, respecto del Acta de recepción de obra del 27 de octubre de 2024, se evidencia que la misma, por sí sola, no constituye un documento idóneo que aporte a la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad, toda vez que, si bien da cuenta de la culminación de la obra, **en ningún extremo de la misma se contempla de manera expresa el monto total de la ejecución de la obra, toda vez que, solo indica el monto del valor referencial y el monto de contrato de ejecución, sin indicar de manera expresa el monto total ejecutado.**

Cabe resaltar que, conforme a los términos expuestos en el reproducido Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, **el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato**; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución; en el presente caso no adjuntaron resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar.

Así, para que el comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo; situación que no se evidencia en el presente caso, toda vez que, no se advierte que el acta de recepción de obra adjuntada contemple el monto total de ejecución de obra y, además, de la revisión integral de la oferta de **CORPORACION CIMA S.A.C.** no se advierte que haya incluido en su oferta documentación o información que acredite de manera clara, expresa y fehaciente el **monto total que implicó la ejecución de la obra**, no correspondiendo al comité de selección asumir o presumir cuál es el monto total ejecutado en la obra.

Por lo tanto, la oferta del **CORPORACION CIMA S.A.C.**, toda vez que, no acredita el requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad, lo cual es concordante con la Resolución N° 5598-2024-TCE-S1; que ha determinado lo siguiente: 39. Conforme se advierte, respecto del Acta de recepción de obra del 2 de julio de 2024, este Colegiado evidencia que la misma, por sí sola, no constituye un documento idóneo que aporte a la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad, toda vez que, si bien da cuenta de la recepción de la obra, en ningún extremo de la misma se contempla de manera expresa el monto total de la ejecución de la obra, toda vez que, solo indica el monto del contrato y el monto de un Adicional de Obra N° 01 y un Adicional Deductivo Vinculante N° 01, sin indicar de manera expresa el monto total ejecutado.

B) NO se validó EXPERIENCIA N° 3: por S/ 3,438,674.61 soles, que corre a folios 114 al 136: Presentaron CONTRATO N° 403-V°B/ 2017-MPY/A por el monto de S/ 11,462,248.69 soles, CONTRATO DE FORMALIZACION DE CONSORCIO TEMPORAL, ACTA DE RECEPCION DE OBRA consignando en ella monto del contrato por S/ 11,462,248.69 soles.

Al respecto, a fojas 129 al 136 de su oferta, el postor **CORPORACION CIMA S.A.C.** presentó el Acta de recepción de obra del 08 de agosto de 2019, debidamente suscrita por los representantes de la Entidad, la cual da cuenta de la recepción de la obra, conforme se muestra a continuación:

Página 1 de 8

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE PARIAPAMPA, SAN JUAN, DOS AGUAS Y PILCO CANCHA, DEL DISTRITO DE CHAVINILLO, PROVINCIA DE YAROWILCA, REGIÓN HUÁNUCO."

UBICACIÓN:

DEPARTAMENTO	: HUÁNUCO
PROVINCIA	: YAROWILCA
DISTRITO	: CHAVINILLO
LOCALIDAD	: SAN JUAN, PARIAPAMPA Y PILCO CANCHA
CONTRATISTA	: CONSORCIO SEÑOR DE MURUHUAY
PROPIETARIO	: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAROWILCA

INGE	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	: COSTO UNITARIO.
REG.	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	: CONTRATA.
	MONTO DE CONTRATO DE OBRA	: S/. 11'462,248.69
	ADJUDICACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA	: N° 02-2017-MPY-1
	FECHA DE FIRMA DEL CONTRATO	: 15 DE DICIEMBRE DEL 2017.
	PLAZO DE EJECUCIÓN	: 240 DIAS CALENDARIOS.
	FECHA DE ENTREGA DE TERRENO	: 21 DE DICIEMBRE DEL 2017.
	FECHA DE INICIO DE OBRA	: 08 DE ENERO DEL 2018.
	FECHA PROGRAMADA DE CULMINACIÓN DE OBRA:	04 DE SETIEMBRE DEL 2018.
	FECHA PROGRAMADA CULMINACIÓN DE OBRA	: 04 DE SETIEMBRE DEL 2018
	FECHA DE PARALIZACIÓN DE OBRA	: 04 DE SETIEMBRE DEL 2018
	FECHA DE REINICIO DE OBRA	: 16 DE ENERO DEL 2019
	FECHA REAL DE CULMINACIÓN DE OBRA	: 22 DE ENERO DEL 2019
	FIEL CUMPLIMIENTO	: S/ 1,146,224.87
	CARTA DE FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO	: SCOTIABANK

Siendo las 8:30am del día sábado 17 de Agosto del 2019, se reunieron de una parte los Miembros del Comité de Recepción de la Obra designados mediante Resolución de Alcaldía N° 124 - 2019-MPY/A de fecha 24 de Mayo del 2019, en donde indica que el Comité de Recepción de Obra queda Integrada por:



Las observaciones que se realizó el día 06 de julio del 2019 indicadas en el pliego de observaciones, fueron subsanados por el contratista en coordinación con la supervisión y la entidad y comunicado a este comité para la verificación el día 08 de agosto del 2019 con CARTA N° 036-2019-MPY-GI/FCM, los componentes del sistema de agua potable y alcantarillado se encuentran funcionando tal como ha sido proyectado, la calidad y tipo de los materiales que se utilizaron durante la ejecución de la obra, fueron aprobados y pagado por la supervisión, y de no ser así la supervisión debe de realizar un sinceramiento mediante un informe técnico para que se aplique la penalidad correspondiente en la liquidación, tal como indica el contrato.

Se procedió con la recepción de obra tal como indica el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado en su Art. 178: la obra está funcionando tal como ha sido proyectado, salvo los vicios ocultos que dificulten el buen funcionamiento en lo posterior el cual es netamente responsabilidad de la supervisión y el residente de obras, siendo los responsables técnicos de la ejecución de obra.

Siendo las 17:00 horas Pm. del mismo día, se suscribe en señal de conformidad en 5 (cinco) ejemplares.

Ing. Miliam Yuler Alvarez Guerra
PRESIDENTE

Ing. Eidel Castro Morales
MIEMBRO DE LA COMISIÓN

Edvin Mario Quispe Bullón
INGENIERO CIVIL
MIEMBRO DE LA COMISIÓN

Ing. Martin Campos Vilcachaga
INGENIERO CIVIL
ASESOR DE LA COMISIÓN

Sr. Carlos Tolentino Galarza
Representante Legal del Consorcio Señor de Muruhuay

Sr. Carlos Tolentino Galarza
Representante Legal del Consorcio Señor de Muruhuay

Conforme se advierte, respecto del Acta de recepción de obra del 08 de agosto de 2019, se evidencia que la misma, por sí sola, no constituye un documento idóneo que aporte a la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad, toda vez que, si bien da cuenta de la culminación de la obra, **en ningún extremo de la misma se contempla de manera expresa el monto total de la ejecución de la obra, toda vez que, solo indica el monto del valor referencial y el monto de contrato de ejecución, sin indicar de manera expresa el monto total ejecutado.**

Cabe resaltar que, conforme a los términos expuestos en el reproducido Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, **el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato**; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución; en el presente caso no adjuntaron resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar.

Así, para que el comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo; situación que no se evidencia en el presente caso, toda vez que, no se advierte que el acta de recepción de obra adjuntada contemple el monto total de ejecución de obra y, además, de la revisión integral de la oferta de **CORPORACION CIMA S.A.C.** no se advierte que haya incluido en su oferta documentación o información que acredite de manera clara, expresa y fehaciente el **monto total que implicó la ejecución de la obra**, no correspondiendo al comité de selección asumir o presumir cuál es el monto total ejecutado en la obra.

Por lo tanto, la oferta del **CORPORACIÓN CIMA S.A.C.**, toda vez que, no acredita el requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad, lo cual es concordante con la Resolución N° 5598-2024-TCE-S1; que ha determinado lo siguiente: 39. Conforme se advierte, respecto del Acta de recepción de obra del 2 de julio de 2024, este Colegiado evidencia que la misma, por sí sola, no constituye un documento idóneo que aporte a la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad, toda vez que, si bien da cuenta de la recepción de la obra, en ningún extremo de la misma se contempla de manera expresa el monto total de la ejecución de la obra, toda vez que, solo indica el monto del contrato.

POSTOR N° 03	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
	PRECIO	36
CONSORCIO COCHARCAS	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Acreditación de Experiencia del Postor en la Especialidad por S/ 6,645,426.97 soles, de la EXPERIENCIA N° 1 y 4, cuando debió acreditar la suma de S/ 6,526,196.06 soles.	60
PUNTAJE TOTAL		96

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DE CONSORCIO COCHARCAS

A) **NO se validó EXPERIENCIA N° 2:** por S/ 2,563,623.14 soles, que corre a folios 131 al 170: Presentaron CONTRATO N° 034-2022-MDTP/GM por el monto de S/ 6,947,049.86 soles, denominado "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LAS LOCALIDADES DE OCCEPATA, ISCALON, PATAHUASI, LLAMASPATA, LLACTACOLLUY, QUIRIHUAMPATA, LOS ANGELES, PURHUAY, PUNCU PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CONTRATO DE CONSORCIO Y ACTA DE RECEPCION DE OBRA.

Al respecto, es oportuno traer a colación la definición de obras similares establecido en las bases integradas, que se define de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a : Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Creación y/o Instalación o/y Ampliación en Sistemas de riego y/o sistemas de agua potable.

De la definición de obras similares se advierte que estas deben ser **"SISTEMAS DE RIEGO"**, en el presente caso la obra que presenta el postor (**"CREACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LAS LOCALIDADES DE OCCEPATA, ISCALON, PATAHUASI, LLAMASPATA, LLACTACOLLUY, QUIRIHUAMPATA, LOS ANGELES, PURHUAY, PUNCU PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**), para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, no son sistema de riego, por ende, son de naturaleza diferente.

- B) **NO se validó EXPERIENCIA N° 3:** por S/ 1,712,438.71 soles, que corre a folios 171 al 209: Presentaron CONTRATO N° 014-2022-MDA por el monto de S/ 4,924,214.63 soles, denominado **"MEJORAMIENTO DE CANALES DE RIEGO TRAMO 01, TRAMO 02, TRAMO 03, TRAMO 04, TRAMO 05, TRAMO 06, TRAMO 07, TRAMO 08, TRAMO 09, TRAMO 10, DEL DISTRITO DE AHUAC – CHUPACA- JUNIN "**, CONTRATO DE CONSORCIO Y ACTA DE RECEPCION DE OBRA.

Al respecto, es oportuno traer a colación la definición de obras similares establecido en las bases integradas, que se define de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a : Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Creación y/o Instalación o/y Ampliación en Sistemas de riego y/o sistemas de agua potable.

De la definición de obras similares se advierte que estas deben ser **"SISTEMAS DE RIEGO"**, en el presente caso la obra que presenta el postor (**"MEJORAMIENTO DE CANALES DE RIEGO TRAMO 01, TRAMO 02, TRAMO 03, TRAMO 04, TRAMO 05, TRAMO 06, TRAMO 07, TRAMO 08, TRAMO 09, TRAMO 10, DEL DISTRITO DE AHUAC – CHUPACA- JUNIN "**), para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, no son sistema de riego, por ende, son de naturaleza diferente.

SEGUNDO: REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Que, habiéndose concluido con la evaluación de ofertas, corresponde proceder con la verificación de los requisitos de la calificación del postor evaluado **de acuerdo a la orden de prelación**, bajo el siguiente detalle;

N°	RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO COCHARCAS conformado por (CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSER EIRL – ZUASPONG SRL),	96 PUNTOS	1er LUGAR
2	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	80 PUNTOS	2do LUGAR
3	CORPORACIÓN CIMA S.A.C.	76.73 PUNTOS	3er LUGAR

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR N° 01	CONSORCIO COCHARCAS	
POSTOR N° 02	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	
POSTOR N° 03	CORPORACIÓN CIMA S.A.C.	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN AL ESPECIALIDAD	
B.1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN		CALIFICADO

TERCERO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

N°	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	CONDICIÓN
1	CONSORCIO COCHARCAS conformado por (CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSEIR EIRL - ZUASPONG SRL),	S/ 6,525,766.39	96 PUNTOS	PRIMERO	ADJUDICADO

Estando a los resultados de la evaluación y calificación, el comité decide otorgar la buena Pro al postor **CONSORCIO COCHARCAS conformado por (CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSEIR EIRL - ZUASPONG SRL)**, con su propuesta económica (**ANEXO 06**), ascendente a **S/. 6, 525,766.39 (Seis millones quinientos veinticinco mil setecientos sesenta y seis con 39/100 Soles)**, Incluidos los impuestos de Ley, y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la Obra, bajo el siguiente detalle:

Estando conformes con los resultados de la etapa de evaluación y calificación, y no habiendo otro asunto que tratar, siendo las **13:00 horas**, del mismo día, se cierra la presente sesión.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado y del numeral 1.16 del Artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

4	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
<div><div> ING. MIGUEL ÁNGEL RIVERA PORRAS Presidente (T) Comité de Selección</div><div> ING. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO Primer Miembro (T) Comité de Selección</div><div> CPC. JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ Segundo Miembro (T) Comité de Selección</div></div>	