

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 **NÚMERO DE ACTA** 004-2024-AS-SM-29-2024-CS/MM-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Miraflores - Lima - Lima, a los 13 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Subgerencia de Logística y Control Patrimonial a las 18:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA 28 DE JULIO TRAMO MALECÓN 28 DE JULIO HASTA LA AVENIDA REPÚBLICA DE PANAMÁ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2645183**, a fin de efectuar la **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** admitidas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	VICTOR MANUEL VEGA PAZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235
2	CERON CUCCHI SIXTO	10061856931
3	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	10081474881
4	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111
5	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
6	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	10092251000
7	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	10096244229
8	GINES MILLA PILAR SHEILA	10096581420
9	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	10096654231
10	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807
11	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	10164586222
12	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761
13	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321
14	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	10214219579
15	RIVERA DIAZ CESAR NESTOR	10266372774
16	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
17	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
18	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	10294013950
19	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869
20	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
21	CRUZ VILLEGAS HENRY NICOLAS	10465759378
22	QUISPE VALDIVIA JHAN JAIRO	10735073147
23	MIRAVAL FLORES WALTER	17283511782
24	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20408000263
25	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
26	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
27	MORENO CONSULTORES SRL	20522161331
28	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

29	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
30	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
31	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU	20607769541
32	INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	20612494071

5 DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo al calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO LA JAPONESA	6/11/2024	23:24:56
2	CONSORCIO CONSULTOR CRISTAL	6/11/2024	21:40:30
3	CONSORCIO OH INGENIEROS	6/11/2024	22:10:55
4	CONSORCIO RC INGENIERIA	6/11/2024	23:46:29
5	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	6/11/2024	23:12:21
6	MORENO CONSULTORES SRL	6/11/2024	22:01:09
7	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	6/11/2024	18:12:50
8	CONSORCIO AUROS	6/11/2024	17:59:19
9	CONSORCIO SUPERVISOR 28 DE JULIO	6/11/2024	14:20:53
10	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	6/11/2024	17:06:09
11	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	6/11/2024	19:50:17
12	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	6/11/2024	23:27:43
13	CONSORCIO CALIFORNIA	6/11/2024	18:41:27
14	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	6/11/2024	23:11:24

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO LA JAPONESA	De acuerdo al calendario del procedimiento de selección la absolución de consultas y observaciones y la integración de bases definitivas tuvo como fecha el 30/10/2024; sin embargo se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 25/10/2024 (05 días antes de la integración de bases y 12 días antes de la fecha de presentación de ofertas) quiere decir que la promesa de consorcio se elaboró sin conocer las reglas definitivas del procedimiento lo cual pone de manifiesto que ambos consorciados al momento de firmar la promesa de consorcio desconocían los alcances plenos de la contratación. La oferta del postor no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
2	CONSORCIO CONSULTOR CRISTAL	Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas, por lo cual la oferta no es admitida.

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	3	CONSORCIO OH INGENIEROS	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, la unidad de medida no está expresada en días calendarios, conforme a las bases integradas. La oferta no es admitida.
	4	CONSORCIO RC INGENIERIA	Se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 06/11/2024, sin embargo la certificación de las firmas emitida por el notario tiene fecha anterior a la emisión del documento (05/11/2024) situación inverosímil que atenta contra el principio de presunción de veracidad (artículo 2 TUO de la LCE) respecto al documento presentado por el portor. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	5	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, no expresada el total de actividades que se compromete a ejecutar (recepción de obra), conforme a las bases integradas. La oferta no es admitida.
	6	CONSORCIO AUROS	Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas, por lo cual la oferta no es admitida.
	7	CONSORCIO SUPERVISOR 28 DE JULIO	De acuerdo al calendario del procedimiento de selección la absolución de consultas y observaciones y la integración de bases definitivas tuvo como fecha el 30/10/2024; sin embargo se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 29/10/2024 (01 día antes de la integración de bases y 7 días antes de la fecha de presentación de ofertas) quiere decir que la promesa de consorcio se elaboró sin conocer las reglas definitivas del procedimiento lo cual pone de manifiesto que ambos consorciados al momento de firmar la promesa de consorcio desconocían los alcances plenos de la contratación. Por otra parte, se observa que la actividad económica registrada en la SUNAT por parte del consorciado VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO, tiene como actividad Principal - 4290 - CONSTRUCCIÓN DE OTRAS OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL y Secundaria 1 - 9609 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES N.C.P. las cuales no guardan relación con el objeto de contratación correspondiente. La oferta del postor no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	8	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 120 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	9	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 120 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	10	CONSORCIO CALIFORNIA	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 120 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. Por otra parte, conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	11	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende "CIENTO CINCUENTA (90) DIAS CALENDARIO COMO SUPERVISION DIRECTA DE LA OBRA (...)" . Por otra parte, conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para consultoría de obra, establece que "todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; sobre ello, se observa que los consorciados no se obligan a ejecutar actividades directamente relacionadas al objeto de la contratación (consultoría de obra - supervisión de la obra). La oferta al no encontrarse conforme a las bases integradas no es admitida.
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MORENO CONSULTORES SRL	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA 28 DE JULIO TRAMO MALECÓN 28 DE JULIO HASTA LA AVENIDA REPÚBLICA DE PANAMÁ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2645183
3	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MORENO CONSULTORES SRL	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA 28 DE JULIO TRAMO MALECÓN 28 DE JULIO HASTA LA AVENIDA REPÚBLICA DE PANAMÁ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2645183
2	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	
3	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MORENO CONSULTORES SRL
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	100
2	MORENO CONSULTORES SRL	90
3	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	90
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

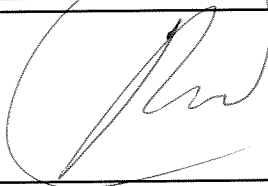
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



VICTOR MANUEL VEGA PAZ
PRESIDENTE TITULAR



RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N°1
DEL FORMATO: 002-2024-AS-029/CS/MM-1

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

CONTRATACIÓN DEL CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA 28 DE JULIO TRAMO MALECÓN 28 DE JULIO HASTA LA AVENIDA REPÚBLICA DE PANAMÁ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2645183

En la ciudad de Miraflores - Lima - Lima, a los 13 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Subgerencia de Logística y Control Patrimonial a las 18:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-CS/MM-1**, cuyo objeto de convocatoria es contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA 28 DE JULIO TRAMO MALECÓN 28 DE JULIO HASTA LA AVENIDA REPÚBLICA DE PANAMÁ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2645183**, a fin de efectuar la **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** admitidas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación. El comité de selección está conformado de la siguiente manera:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| ❖ VICTOR MANUEL VEGA PAZ | PRESIDENTE TITULAR |
| ❖ RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA | PRIMER MIEMBRO TITULAR |
| ❖ MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI | SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |

Se cuenta con quorum necesario para la conducción y dar inicio con la verificación de la documentación para la admisión de la oferta.
A continuación, se muestra el registro de participantes de acuerdo al SEACE.

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235
2	CERON CUCCHI SIXTO	10061856931
3	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	10081474881
4	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111
5	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
6	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	10092251000
7	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	10096244229
8	GINES MILLA PILAR SHEILA	10096581420
9	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	10096654231
10	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807
11	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	10164586222
12	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761
13	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321
14	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	10214219579
15	RIVERA DIAZ CESAR NESTOR	10266372774
16	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
17	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

18	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	10294013950
19	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869
20	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
21	CRUZ VILLEGAS HENRY NICOLAS	10465759378
22	QUISPE VALDIVIA JHAN JAIRO	10735073147
23	MIRAVALL FLORES WALTER	17283511782
24	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20408000263
25	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
26	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
27	MORENO CONSULTORES SRL	20522161331
28	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
29	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
30	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
31	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
32	INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	20612494071

Verificación de registro: se procedió a verificar a las empresas detalladas líneas arriba, si estas se encontraban inscritos en el registro de participantes (electrónico) del módulo SEACE, hecha la verificación dichas empresas se encuentran inscritas estando en la condición de postores, en el presente procedimiento de selección.

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Se procede a la verificación de la documentación de presentación obligatoria de conformidad a su registro de participantes en función a su oferta, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	CONSORCIADO	PART. %	RUC	REPRESENTACIÓN	ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 (80/10)	ADMITIDO
1	CONSORCIO LA JAPONESA	GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO	60	10036607586	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	40	20612494071							
2	CONSORCIO CONSULTOR CRISTAL	ALUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	40	10072182320	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		GRUPO AYS S.A.C.	60	20600020430							
3	CONSORCIO OH INGENIEROS	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	40	20527236801	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	PRESENTA	NO ADMITIDO
		ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	60	10214603310							
4	CONSORCIO RC INGENIERIA	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	40	10081758111	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	60	10443272220							
5	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO			10106596807	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	PRESENTA	NO ADMITIDO
6	MORENO CONSULTORES SRL			20522161331	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		ADMITIDO
7	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.			20520684298	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		ADMITIDO
8	CONSORCIO AUROS	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	40	20518861604	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	60	10078986692							
9	CONSORCIO SUPERVISOR 28 DE JULIO	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	60	10329635974	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	40	10321149869							
10	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE			10081474881	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)		NO ADMITIDO
11	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO			10164586222	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		INGECONSULT									
12	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	CONSULTORIAS S.A.C.	60	20482396331	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
		QUISPE VALDIVIA JHAN JAIRO	40	10735073147							
13	CONSORCIO CALIFORNIA	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	60	10413840151	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		RIVERA DIAZ CESAR NESTOR	40	10266372774							
14	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	CORPORACION BBS			PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (observado)	PRESENTA (observado)	NO ADMITIDO
		SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	70	20602527124							
		BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	30	10092251000							

OBSERVACIONES DE NO ADMISIBILIDAD:

CONSORCIO LA JAPONESA, De acuerdo al calendario del procedimiento de selección la absolución de consultas y observaciones y la integración de bases definitivas tuvo como fecha el 30/10/2024; sin embargo se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 25/10/2024 (05 días antes de la integración de bases y 12 días antes de la fecha de presentación de ofertas) quiere decir que la promesa de consorcio se elaboró sin conocer las reglas definitivas del procedimiento lo cual pone de manifiesto que ambos consorciados al momento de firmar la promesa de consorcio desconocían los alcances plenos de la contratación. La oferta del postor no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
CONSORCIO CONSULTOR CRISTAL, Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas, por lo cual la oferta no es admitida.
CONSORCIO OH INGENIEROS, Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, la unidad de medida no está expresada en días calendarios, conforme a las bases integradas. La oferta no es admitida.
CONSORCIO RC INGENIERIA, Se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 06/11/2024, sin embargo la certificación de las firmas emitida por el notario tiene fecha anterior a la emisión del documento (05/11/2024) situación inverosímil que atenta contra el principio de presunción de veracidad (artículo 2 TUO de la LCE) respecto al documento presentado por el postor. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, no expresada el total de actividades que se compromete a ejecutar (recepción de obra), conforme a las bases integradas. La oferta no es admitida.
CONSORCIO AUROS, Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas, por lo cual la oferta no es admitida.
CONSORCIO SUPERVISOR 28 DE JULIO, De acuerdo al calendario del procedimiento de selección la absolución de consultas y observaciones y la integración de bases definitivas tuvo como fecha el 30/10/2024; sin embargo se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 29/10/2024 (01 día antes de la integración de bases y 7 días antes de la fecha de presentación de ofertas) quiere decir que la promesa de consorcio se elaboró sin conocer las reglas definitivas del procedimiento lo cual pone de manifiesto que ambos consorciados al momento de firmar la promesa de consorcio desconocían los alcances plenos de la contratación. Por otra parte, se observa que la actividad económica registrada en la SUNAT por parte del consorciado VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO, tiene como actividad Principal - 4290 - CONSTRUCCIÓN DE OTRAS OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL y Secundaria 1 - 9609 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES N.C.P. las cuales no guardan relación con el objeto de contratación correspondiente. La oferta del postor no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE, Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 120 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO, Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 120 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.

CONSORCIO CALIFORNIA, Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 120 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. Por otra parte, conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.

CONSULTORES ASOCIADOS BBS, Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende "CIENTO CINCUENTA (90) DIAS CALENDARIO COMO SUPERVISION DIRECTA DE LA OBRA (...)" . Por otra parte, conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para consultoría de obra, establece que "todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; sobre ello, se observa que los consorciados no se obligan a ejecutar actividades directamente relacionadas al objeto de la contratación (consultoría de obra - supervisión de la obra). La oferta al no encontrarse conforme a las bases integradas no es admitida.

2. REQUISITOS DE CALIFICACION

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: monto mayor a S/ 392,450.17 (1 veces el valor referencial)

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 veces el valor referencial de la contratación por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los DIEZ (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta,

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

POSTOR	MONTO DE EXPERIENCIA	CONDICIÓN
MORENO CONSULTORES SRL	S/ 422,093.06	Calificado
INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	S/ 485,974.37	Calificado
CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	S/ 2,321,241.20	Calificado

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago².</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M >= 1.5 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 75 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 vez el valor referencial: 70 puntos</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
	Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejoras a los trabajos - Organización del equipo técnico - Monitoreo de ejecución - Empleo de software de ingeniería - Mecanismos de aseguramiento de la calidad del servicio - Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud - Sistemas de mitigación ambiental - Plan de Trabajo para la realización del servicio concordante con los lineamientos establecidos en los términos de referencia - Control de plazos - Matriz de asignación de responsabilidades del equipo de trabajo - Procedimientos de control para la calidad del expediente final (liquidación de los contratos de obra y de supervisión) <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>

N°	POSTOR	Experiencia del postor en la especialidad			Metodología propuesta	Puntaje técnico total	Condición
		M >= 2 veces el valor referencial: (80 puntos)	M >= 1.5 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: (75 puntos)	M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 vez el valor referencial: (70 puntos)	Desarrolla Si (20 puntos) No (0 puntos)		
1	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES.	80			20	100	Califica
2	MORENO CONSULTORES SRL			70	20	90	Califica
3	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.			70	20	90	Califica

CULMINADA LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A EVALUAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS.

4. EVALUACIÓN ECONÓMICA

N°	Postor	Oferta Económica	Puntaje de oferta económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES.	353,205.16	100.00
2	MORENO CONSULTORES SRL	353,205.16	100.00
3	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	353,250.16	99.98

5. PONDERACION DE PUNTAJES Y PUNTAJE TOTAL

N°	Postor	Ponderación de puntajes	Bonificación 5%	Puntaje total
1	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	100.00	5.00	105.00
2	MORENO CONSULTORES SRL	95.00	4.75	99.75
3	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	94.99	4.75	99.74

De acuerdo con la evaluación realizada, el siguiente postor obtuvo por UNANIMIDAD el primer lugar en orden de prelación, conforme a lo establecido en las bases:

CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES

Siendo las 18:30 horas de la misma fecha, se da por concluida la revisión de las ofertas, firmando la presente acta en señal de conformidad los integrantes del comité de selección.



VICTOR MANUEL VEGA PAZ
PRESIDENTE TITULAR

RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR