

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 **NÚMERO DE ACTA** 004-2024-AS-SM-29-2024-CS/MM-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Miraflores - Lima - Lima, a los 13 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Subgerencia de Logística y Control Patrimonial a las 18:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-CS/MM-1 PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA 28 DE JULIO TRAMO MALECÓN 28 DE JULIO HASTA LA AVENIDA REPÚBLICA DE PANAMÁ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2645183**, a fin de efectuar la **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** admitidas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	VICTOR MANUEL VEGA PAZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235
2	CERON CUCCHI SIXTO	10061856931
3	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	10081474881
4	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111
5	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
6	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	10092251000
7	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	10096244229
8	GINES MILLA PILAR SHEILA	10096581420
9	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	10096654231
10	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807
11	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	10164586222
12	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761
13	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321
14	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	10214219579
15	RIVERA DIAZ CESAR NESTOR	10266372774
16	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
17	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
18	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	10294013950
19	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869
20	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
21	CRUZ VILLEGAS HENRY NICOLAS	10465759378
22	QUISPE VALDIVIA JHAN JAIRO	10735073147
23	MIRAVAL FLORES WALTER	17283511782
24	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20408000263
25	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
26	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298
27	MORENO CONSULTORES SRL	20522161331
28	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

29	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
30	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
31	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU	20607769541
32	INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	20612494071

5 DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo al calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO LA JAPONESA	6/11/2024	23:24:56
2	CONSORCIO CONSULTOR CRISTAL	6/11/2024	21:40:30
3	CONSORCIO OH INGENIEROS	6/11/2024	22:10:55
4	CONSORCIO RC INGENIERIA	6/11/2024	23:46:29
5	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	6/11/2024	23:12:21
6	MORENO CONSULTORES SRL	6/11/2024	22:01:09
7	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	6/11/2024	18:12:50
8	CONSORCIO AUROS	6/11/2024	17:59:19
9	CONSORCIO SUPERVISOR 28 DE JULIO	6/11/2024	14:20:53
10	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	6/11/2024	17:06:09
11	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	6/11/2024	19:50:17
12	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	6/11/2024	23:27:43
13	CONSORCIO CALIFORNIA	6/11/2024	18:41:27
14	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	6/11/2024	23:11:24

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO LA JAPONESA	De acuerdo al calendario del procedimiento de selección la absolución de consultas y observaciones y la integración de bases definitivas tuvo como fecha el 30/10/2024; sin embargo se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 25/10/2024 (05 días antes de la integración de bases y 12 días antes de la fecha de presentación de ofertas) quiere decir que la promesa de consorcio se elaboró sin conocer las reglas definitivas del procedimiento lo cual pone de manifiesto que ambos consorciados al momento de firmar la promesa de consorcio desconocían los alcances plenos de la contratación. La oferta del postor no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
2	CONSORCIO CONSULTOR CRISTAL	Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas, por lo cual la oferta no es admitida.

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	3	CONSORCIO OH INGENIEROS	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, la unidad de medida no está expresada en días calendarios, conforme a las bases integradas. La oferta no es admitida.
	4	CONSORCIO RC INGENIERIA	Se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 06/11/2024, sin embargo la certificación de las firmas emitida por el notario tiene fecha anterior a la emisión del documento (05/11/2024) situación inverosímil que atenta contra el principio de presunción de veracidad (artículo 2 TUO de la LCE) respecto al documento presentado por el portor. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	5	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, no expresada el total de actividades que se compromete a ejecutar (recepción de obra), conforme a las bases integradas. La oferta no es admitida.
	6	CONSORCIO AUROS	Conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas, por lo cual la oferta no es admitida.
	7	CONSORCIO SUPERVISOR 28 DE JULIO	De acuerdo al calendario del procedimiento de selección la absolución de consultas y observaciones y la integración de bases definitivas tuvo como fecha el 30/10/2024; sin embargo se observa que el anexo 5 - promesa de consorcio tiene fecha del 29/10/2024 (01 día antes de la integración de bases y 7 días antes de la fecha de presentación de ofertas) quiere decir que la promesa de consorcio se elaboró sin conocer las reglas definitivas del procedimiento lo cual pone de manifiesto que ambos consorciados al momento de firmar la promesa de consorcio desconocían los alcances plenos de la contratación. Por otra parte, se observa que la actividad económica registrada en la SUNAT por parte del consorciado VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO, tiene como actividad Principal - 4290 - CONSTRUCCIÓN DE OTRAS OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL y Secundaria 1 - 9609 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES N.C.P. las cuales no guardan relación con el objeto de contratación correspondiente. La oferta del postor no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	8	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 120 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	9	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 120 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	10	CONSORCIO CALIFORNIA	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende la supervisión directa de la obra y la liquidación y recepción de obra; no obstante el plazo ofertado por el postor de 120 días calendario no contempla el plazo que tiene la entidad para acciones relacionadas, como por ejemplo la conformación del comité de recepción, cuyo plazo es anterior al inicio del plazo de 30 días para las actividades de recepción y liquidación de obra. Por otra parte, conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para la admisión de la oferta del postor, se debe presentar la promesa de consorcio con las firmas legalizadas. En la oferta del postor se observa, que el anexo 5 - promesa de consorcio carece de la legalización de las firmas La oferta no es admitida al no encontrarse conforme a las bases integradas.
	11	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	Conforme a las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que el o los plazos de prestación del servicio de consultoría de obra son expresados en DÍAS CALENDARIO, así tenemos que en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que son 90 días calendario como supervisor directa de la obra y 30 días calendario para la liquidación y recepción de obra. Se observa que la oferta del postor en el anexo 4 - declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, indica 120 días calendario que comprende "CIENTO CINCUENTA (90) DIAS CALENDARIO COMO SUPERVISION DIRECTA DE LA OBRA (...)" . Por otra parte, conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el artículo 52 del Reglamento, para consultoría de obra, establece que "todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; sobre ello, se observa que los consorciados no se obligan a ejecutar actividades directamente relacionadas al objeto de la contratación (consultoría de obra - supervisión de la obra). La oferta al no encontrarse conforme a las bases integradas no es admitida.
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MORENO CONSULTORES SRL	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA 28 DE JULIO TRAMO MALECÓN 28 DE JULIO HASTA LA AVENIDA REPÚBLICA DE PANAMÁ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2645183
	3	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	...		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MORENO CONSULTORES SRL	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA 28 DE JULIO TRAMO MALECÓN 28 DE JULIO HASTA LA AVENIDA REPÚBLICA DE PANAMÁ DEL DISTRITO DE MIRAFLORES PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2645183
	2	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MORENO CONSULTORES SRL
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos

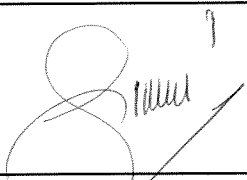
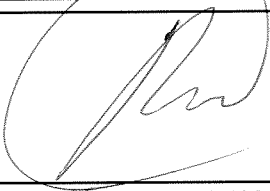
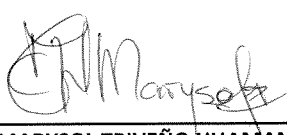
FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES
	2	MORENO CONSULTORES SRL
	3	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
	...	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15			
	VICTOR MANUEL VEGA PAZ PRESIDENTE TITULAR	RUDDY ASTRID CABRERA DE LA VEGA PRIMER MIEMBRO TITULAR	MARYSOL TRIVEÑO HUAMANÑAHUI SEGUNDO MIEMBRO TITULAR