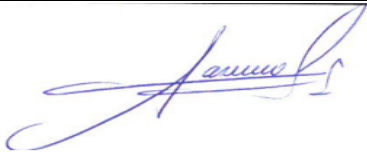








<div>FORMATO N° 24</div> <div>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</div>																													
1	NÚMERO DE ACTA		001-2023/AS-SM-3-2023-CS-MDH																										
2	<div>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</div> <div>En, la ciudad de Humay, a los 11 días del mes de julio del año 2023, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Humay, a las 15:45 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 249-2023-MDH/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023- CS-MDH-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CREACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO Y AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE MEDIA LUNA DEL DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</div>																												
3	<div>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</div> <div>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</div> <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">JASMINNA BETSABE LAY ANTON</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	JASMINNA BETSABE LAY ANTON	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS	Suplente		Segundo Miembro	ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	Suplente	
Presidente	JASMINNA BETSABE LAY ANTON	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																								
		Suplente																											
4	<div>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</div> <div>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11 de julio de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</div> <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO DOMINIO</td><td>100</td></tr><tr><td>2</td><td>ASCUE LOVON PIATNITZKY</td><td>80</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO DOMINIO	100	2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	80															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO DOMINIO	100																											
2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	80																											
5	<div>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</div> <div>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</div> <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO DOMINIO</td><td>S/125,000.00</td><td>100.00%</td></tr><tr><td>2</td><td>ASCUE LOVON PIATNITZKY</td><td>S/112,500.00</td><td>90.00%</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO DOMINIO	S/125,000.00	100.00%	2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	S/112,500.00	90.00%													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	CONSORCIO DOMINIO	S/125,000.00	100.00%																										
2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	S/112,500.00	90.00%																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	<div>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</div> <div>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</div> <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td>1</td><td>—</td><td>—</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	—	—																			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1	—	—																											
7	<div>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</div> <div>7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</div> <div>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</div>																												

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)							
N°	Nombre o razón social del postor						
	1	NINGUNA					
	2						
	...						
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica				
1	CONSORCIO DOMINIO	90					
2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	100					
...							
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei			
1	CONSORCIO DOMINIO	80	18	98.00			
2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	64	20	84.00			
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							
9	RESULTADOS CON BONIFICACIÓN						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Bonificación por Colindancia	Bonificación por MYPE	Puntaje Total		
1	-	-	-	-	-		
10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
10.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial				
	CONSORCIO DOMINIO	S/125,000.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>				
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:							
11	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 10.1.						
12	<div style="text-align: center; margin-bottom: 10px;">  JASMINNA BETSABE LAY ANTON </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO </td> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI </td> </tr> </table>					 DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO	 ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI
 DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO	 ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI						

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	002-2023/AS-SM-3-2023-CS-MDH																																																																																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Humay, a los 11 días del mes de julio del año 2023, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Humay, a las 12:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 249-2023-MDH/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023- CS-MDH-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CREACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO Y AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE MEDIA LUNA DEL DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																																										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JASMINNA BETSABE LAY ANTON</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	JASMINNA BETSABE LAY ANTON	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS	Suplente		Segundo Miembro	ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	Suplente																																																																		
Presidente	JASMINNA BETSABE LAY ANTON	Titular			X	Dependencia:			DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS																																																																																		
		Suplente																																																																																									
Primer Miembro	DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS																																																																																						
		Suplente																																																																																									
Segundo Miembro	ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																																																																						
		Suplente																																																																																									
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th colspan="2">Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Nro.</td> <td>Tipo proveedor</td> <td>RUC/Código</td> <td>Nombre o Razón Social</td> <td>Fecha de registro en el procedimiento</td> <td>Estado</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10065864202</td> <td>PACHECO PEDROZA EDGAR LUIS</td> <td>23/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10067725811</td> <td>CHUNGA COBEÑA MANUEL FERNANDO</td> <td>22/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10078122558</td> <td>MINA APARICIO LUIS ENRIQUE</td> <td>22/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10094256424</td> <td>AYON SARMIENTO ALEX HELI</td> <td>22/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10214526595</td> <td>SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE</td> <td>22/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10401277604</td> <td>ASCUE LOVON PIATNITZKY</td> <td>03/07/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10408783726</td> <td>GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD</td> <td>03/07/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10423913628</td> <td>HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN</td> <td>29/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10701217344</td> <td>FLORES PACO ELVIS JAIME</td> <td>23/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20278169759</td> <td>VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.</td> <td>21/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20534861185</td> <td>JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.</td> <td>27/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20600550013</td> <td>INVERSIONES GRUPO RAMIREZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>22/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20602056199</td> <td>AUSTRAL GROUP CONSULTORES S.A.C.</td> <td>21/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante		RUC		Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10065864202	PACHECO PEDROZA EDGAR LUIS	23/06/2023	Válido	2	Proveedor con RUC	10067725811	CHUNGA COBEÑA MANUEL FERNANDO	22/06/2023	Válido	3	Proveedor con RUC	10078122558	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	22/06/2023	Válido	4	Proveedor con RUC	10094256424	AYON SARMIENTO ALEX HELI	22/06/2023	Válido	5	Proveedor con RUC	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	22/06/2023	Válido	6	Proveedor con RUC	10401277604	ASCUE LOVON PIATNITZKY	03/07/2023	Válido	7	Proveedor con RUC	10408783726	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	03/07/2023	Válido	8	Proveedor con RUC	10423913628	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	29/06/2023	Válido	9	Proveedor con RUC	10701217344	FLORES PACO ELVIS JAIME	23/06/2023	Válido	10	Proveedor con RUC	20278169759	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	21/06/2023	Válido	11	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	27/06/2023	Válido	12	Proveedor con RUC	20600550013	INVERSIONES GRUPO RAMIREZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/06/2023	Válido	13	Proveedor con RUC	20602056199	AUSTRAL GROUP CONSULTORES S.A.C.	21/06/2023	Válido
N°	Nombre o razón social del participante		RUC																																																																																								
	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																																																					
1	Proveedor con RUC	10065864202	PACHECO PEDROZA EDGAR LUIS	23/06/2023	Válido																																																																																						
2	Proveedor con RUC	10067725811	CHUNGA COBEÑA MANUEL FERNANDO	22/06/2023	Válido																																																																																						
3	Proveedor con RUC	10078122558	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	22/06/2023	Válido																																																																																						
4	Proveedor con RUC	10094256424	AYON SARMIENTO ALEX HELI	22/06/2023	Válido																																																																																						
5	Proveedor con RUC	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	22/06/2023	Válido																																																																																						
6	Proveedor con RUC	10401277604	ASCUE LOVON PIATNITZKY	03/07/2023	Válido																																																																																						
7	Proveedor con RUC	10408783726	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	03/07/2023	Válido																																																																																						
8	Proveedor con RUC	10423913628	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	29/06/2023	Válido																																																																																						
9	Proveedor con RUC	10701217344	FLORES PACO ELVIS JAIME	23/06/2023	Válido																																																																																						
10	Proveedor con RUC	20278169759	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	21/06/2023	Válido																																																																																						
11	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	27/06/2023	Válido																																																																																						
12	Proveedor con RUC	20600550013	INVERSIONES GRUPO RAMIREZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/06/2023	Válido																																																																																						
13	Proveedor con RUC	20602056199	AUSTRAL GROUP CONSULTORES S.A.C.	21/06/2023	Válido																																																																																						

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

14	Proveedor con RUC	20603431562	CONSULTORES Y EJECUTORES EFLPAC E.I.R.L	22/06/2023	No válido
15	Proveedor con RUC	20603741804	CONSTRUCTION COMPANY AGE S.A.C.	23/06/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20605993738	ANNAN E.I.R.L.	03/07/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20606656689	PRO GREEN PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/06/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20608659600	JG & OBANDO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	23/06/2023	Válido

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los mismos que se detallan a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO DOMINIO	04/07/2023	23:51:23
	2	CONSORCIO A&A HUAMANI	04/07/2023	21:48:11
6	3	ASCUE LOVON PIATNITZKY	04/07/2023	21:23:31
	Acto seguido, se procede con verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
	1		—

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO DOMINIO
	2	CONSORCIO A&A HUAMANI
7	3	ASCUE LOVON PIATNITZKY

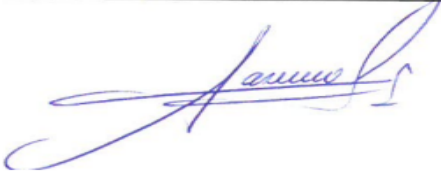


9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La calificación de las ofertas se detalla en el siguiente extremo.
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	—
	2	—

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO DOMINIO	ÚNICO	
	2	CONSORCIO A&A HUAMANI	ÚNICO	
3	ASCUE LOVON PIATNITZKY	ÚNICO		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO DOMINIO	
		FACTORES		
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
		12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO A&A HUAMANI
	FACTORES			
	A		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B		METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos	
	12.3		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	ASCUE LOVON PIATNITZKY
		FACTORES		
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
		13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO DOMINIO	100	

FORMATO N° 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	80
	...		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO A&A HUAMANI	70 puntos
14 ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación y evaluación del presente procedimiento de selección.			
15			
	JASMINNA BETSABE LAY ANTON		
			
	DIANA CAROLINA LEVANO LEVANO	ALEXANDER FRED RAMOS AMORETTI	

ANEXO 01: ADMISIÓN

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CREACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO Y AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE MEDIA LUNA DEL DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA

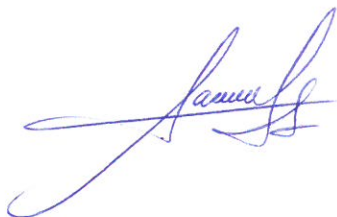
Nº	POSTORES	ANEXO Nº 1	CERTIFICADO PODER Y/O DN	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4	ANEXO Nº 5	RESULTADO
1	CONSORCIO DOMINGO MINA APARICIO LUIS ENRIQUE/ CORNEJO QUSPE CARLOS ANTONIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO ASA HUAMAN: HUAMAN BALDEON ANTHONY CRISPIN/ CORONADO PERALES ANGEL EMERSON	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	ASQUELOVON PIATINTZKY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA



ANEXO 02: CALIFICACIÓN

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CREACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO Y AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE MEDIA LUNA DEL DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA

N°	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL: HABILITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CONSORCIO DOMINO MINA APARICIO LUIS ENRIQUE/ CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO ASA HUAMAN: HUAMAN BALDEON ANTHONY CRISPIN/ CORONADO PERALES ANGEL EMERSON	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
3	ASQUELOVON PIATNTZKY	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA



ANEXO 03: EVALUACIÓN

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CREACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO Y AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE MEDIA LUNA DEL DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	CONSORCIO DOMINIO: MINA APARICIO LUIS ENRIQUE / CORNEJO QUIPE CARLOS ANTONIO	<p style="text-align: center;">SI CUMPLE</p> <p>• Respecto al contrato descrito en el cuadro correlativo 9, del anexo N° 8, se aprecia que, en el contenido de la constancia de conformidad de servicios (folio 53), no describe el monto total ejecutado, por cuanto, no se considera dicha experiencia. Pese a no considerar éste ultimo contrato, el postor cumple con acreditar la suma de S/ 737,439.23.</p>	70	SI CUMPLE	30	100
2	CONSORCIO AGA HUAMANI: HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN / CORONADO PERALES ANGEL EMERSON	<p style="text-align: center;">SI CUMPLE</p>	70	NO CUMPLE (*)	0	70
3	PIATNITZKY ASCUE LOVON MERMA	<p style="text-align: center;">SI CUMPLE</p> <p>• Respecto al contrato descrito en el cuadro correlativo 1, del anexo N° 8, se aprecia que, no cumple con la definición de similar - TIPO DE OBRAS, puesto que el término IMPLEMENTACIÓN no se encuentra considerado en las bases. Pese a no considerar éste contrato, el postor cumple con acreditar la suma de S/ 308,625.00.</p>	50	SI CUMPLE	30	80

El postor en su folio 187, numeral 1.7.1.1. Personal Profesional describe a los profesionales, No obstante, omitió considerar al ESPECIALISTA EN PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, conforme consta en el Capítulo III de las Bases Integradas.

Asimismo, de la revisión íntegra a la metodología propuesta, se visualiza ciertas incongruencias que se detalla a continuación:

- Folio 190: Numeral 1.11. "Estudio de Pre Inversión: CREACION DE LA CICLOVIA COMPRENDIDO ENTRE EL TRAMO DE AV. CUTERVO Y AV. HUACACHINA D DISTRITO DE ICA, PROVINCIA DE ICA – ICA". "REUNIÓN DE INVOLUCRADOS con los funcionarios de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA"

(*)

- Folio 197: Numeral 7.2.3.6. "las coordinaciones con la Gerencia de Desarrollo Urbano / Oficina de Gerencia de Desarrollo Urbano".

- Folio 226: FORMATO DE ANALISIS DE TRABAJO SEGURO ATS, refiere que, la ubicación donde se realiza el trabajo y el lugar de trabajo será en Ica, Ica, Ica.

De lo expuesto, se evidencia que la metodología formulada por el postor, presenta muchas incongruencias en su contenido, por omisiones y consideraciones que aparentemente corresponderían a otro tipo de consultoría de obra y no, al objeto de la presente convocatoria. Cabe indicar que, dichos errores no resultan subsanables ya que, son únicamente atribuibles al postor.

