

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

000532

**DATOS DEL DOCUMENTO**

Número de informe

001-2022-MDM

Fecha del informe

03/11/2022

**2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME**

CPC CIRO GUSTAVO ÑAUPARI ARENALES - GERENTE DE AMINISTRACION Y FINANZAS

**3 ANTECEDENTES**

3.1 El procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 31-2022-CS/MDM-1 fue convocado en el SEACE el 14 de octubre del 2022.

3.2 Los proveedores que se registraron como participante fueron: 1) CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L., 2) "B & M INGENIERIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA", 3) R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, 4) JERSAQ CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C, 5) OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C., 6) CONTRATISTAS GENERALES YANLIN E.I.R.L, 7) INVERSIONES ALKAFRAN S.A.C., 8) GRUPO EMPRESARIAL EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, 9) FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., 10) J.K. MULTISERVICIOS Y REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, 11) TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L., 12) INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, 13) ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, 14) MARCASA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

3.3 Los proveedores que presentaron ofertas fueron: 1) CONSORCIO COVIRSA, 2) CONSORCIO SELVA DE ORO, 3) CONSORCIO MALVINAS, 4) CONSORCIO MALVINAS.

3.4 Mediante ACTA N° 05-2022-CS/MDM de fecha 02 de noviembre del 2022, el Comite de Selecccion, DECLARA DESIERTO el procedimiento de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 31-2022-CS/MDM-1, de conformidad al numeral 65.1 articulo 65 del RLCE.

**4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO**

**4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA**

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL LA AVENIDA MALVINAS (TRAMO AV. NUEVA ESPAÑA HASTA LA CALLE LOS ALAMOS) DEL DISTRITO DE MAZAMARI - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI 2524809

**4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

AS-SM-31-2022-CS/MDM-1

**4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA**

PRIMERA CONVOCATORIA

**4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)**

ITEM UNICO



**5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO**

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.

Se registraron 14.....[ 1 ] participantes, de las cuales 4.....[ 2 ] presentaron ofertas.

Se presentaron cuatro [ 04 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:

.....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas,

04.[ 4 ] ofertas, fueron rechazas.

.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.

X

X

**6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO**

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.

6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras .....	[ 6 ]

## 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros ..... [ 8 ]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Los postores no estructuraron adecuadamente su oferta, motivo que conllevó a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección, de conformidad al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Adjunto copia simple de ACTA N° 05-2022-CS/MDM.</p>	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, correr traslado al AREA USUARIA a efectos de pronunciarse si aun persiste la necesidad.

9			
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI "COMITE DE SELECCION"	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI	
 RODILUZ ROSABEL PONCE MAMANI PRESIDENTE	 EFRAIN FERNANDO ALVITES CASTILLO PRIMER MIEMBRO	 AUGUSTO CANCHANYA CORONACION SEGUNDO MIEMBRO	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			