

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	
	Número de informe	CS-LP-017-2024-ELSE-011
	Fecha del informe	6/02/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	
	Ing. Fredy Gonzales de la Vega Gerente General	
3	ANTECEDENTES	
	<p>• De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección convocado a través de la LP-017-2024-ELSE "Adquisición de medidores multifunción" –en adelante LP-017-2024-ELSE, en fecha 16/09/2024, el comité de selección procedió con el otorgamiento de la Buena Pro, a la empresa CADMO SOLUCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CADMO SOLUCIONES S.A.C.</p> <p>• En fecha 27/12/2024, el Tribunal de Contrataciones del Estado del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, hizo de conocimiento a Electro Sur Este S.A.A., a través del Toma Razón del Expediente: 13637-2024-TCE, la interposición por parte de TECH INDUSTRIAS GLOBALES S.R.L. - TECHINGLOB S.R.L. de un recurso de apelación a la LP-017-2024-ELSE.</p> <p>• En fecha 20/01/2025, el Tribunal de Contrataciones del Estado del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, hizo de conocimiento a Electro Sur Este S.A.A., a través del Toma Razón del Expediente: 13637-2024-TCE, el cuestionamiento a la oferta de TECH INDUSTRIAS GLOBALES S.R.L. - TECHINGLOB S.R.L. por parte de la empresa CADMO SOLUCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CADMO SOLUCIONES S.A.C.</p> <p>• En fecha 30/01/2025 el Tribunal de contrataciones del estado OSCE mediante Resolución N° 00657-2025-TCE-S2, declara desierto la Licitación Pública N° 017-2024-ELSE - Primera Convocatoria y no admite a los postores CADMO SOLUCIONES S.A.C. y TECHINGLOB S.R.L., por no cumplir con el requerimiento.</p>	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Adquisición de medidores multifunción
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LP-017-2024-ELSE
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Se registraron 07 participantes, pero solo 02 presentaron sus ofertas.	
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Las 2 ofertas, no fueron admitidas.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Otras
		Declarado desierto por el Tribunal de contrataciones OSCE [6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSION DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
	7.5	Otros
		Falta de claridad de algunas características consignadas en la tabla de datos técnicos
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: Los postores no cumplieron con acreditar 03 aspectos técnicos detallados en el requerimiento
		a). "Respecto de la Autorización como Unidad de Verificación Metrológica(UVM)" : La acreditación debía ser en cumplimiento a la aplicación de la resolución del servicio nacional de metrología N°001-2012/SNM-INDECOPI artículo 6° y su disposición complementaria Resolución N°001-2014 SNM INDECOPI artículo 4°.
		b). "Sobre el número de hilos (configurable mediante software o detección automática)" : Los postores no acreditaron en sus ofertas presentadas donde no se precisa sobre el numero de hilos (configurable mediante software o deteccion automatica), con catálogos, manuales o fichas técnicas del fabricante.
		c). "Respecto de la característica técnica 3 hilos x220V": Oferta imprecisa y contradictoria con respecto al tipo de configuracion solicitado para el sistema 3x220.
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:	
	1.- respecto a la causa 7.6 a): Se precisará en el requerimiento respecto al certificado de verificación inicial UVM que podrá ser del fabricante o de una empresa autorizada en aplicación a la resolución del servicio nacional de metrología N°001-2012/SNM-INDECOPI artículo 6° y su disposición complementaria Resolución N°001-2014 SNM INDECOPI artículo 4°.	
	2.- respecto a la causa 7.6 b): Sobre el numero de hilos "(configurable mediante software o deteccion automatica)" de la tabla de EE.TT. No se requerirá acreditar mediante catálogos, manuales en la etapa de presentación de ofertas; esta características será verificada a la entrega del bien.	
	3.- respecto a la causa 7.6 c): En las especificaciones (tabla de datos técnicos) se detallarán las tensiones nominales requeridas para cada conexion de 3 y 4 hilos y evitar confusiones.	
9		
	ING. FREDY A. ZARATE HERRERA ING. GHILDO O. AGUIRRE MÁRQUEZ ECON. CLAUDIA F. MACEDO FLOREZ	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	