

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE
OFERTAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°043-2024-GRH/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE TECHOS DUROS DESMONTABLES; EN EL(LA) IE 32581 - CHAGLLA DISTRITO DE CHAGLLA, PROVINCIA PACHITEA, DEPARTAMENTO HUANUCO". CUI-2463246

En la ciudad de Huánuco, a los 09 días del mes de julio de 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 08:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 de Conformación del Comité de Selección N°143-2024-GRH/GRA, de fecha 13 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 043-2024-GRH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE TECHOS DUROS DESMONTABLES; EN EL(LA) IE 32581 - CHAGLLA DISTRITO DE CHAGLLA, PROVINCIA PACHITEA, DEPARTAMENTO HUANUCO". CUI-2463246; a fin de continuar con la admisión, evaluación y calificación de ofertas:

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Gabriel Edison Marcelo Vitor	Titular	X
		Suplente	-
Primer Miembro	Ing. Astrid Dagsfney Castagne Saavedra	Titular	-
		Suplente	X
Segundo Miembro	CPC. Berning Salvador Guevara Mayta	Titular	X
		Suplente	-

2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	10440839695	VILLANUEVA RIVERA AMADOR	Válido	2024-06-10 23:58:03.0
2	20404647947	R & R CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L.	Válido	2024-06-10 22:02:30.0
3	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	Válido	2024-06-02 22:53:38.0
4	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-05 23:05:46.0
5	20487064280	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	Válido	2024-06-16 23:38:04.0
6	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	Válido	2024-05-31 20:34:01.0
7	20489717175	EMPRESA "CORAZON DE JESUS" EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-17 19:01:12.0
8	20529033274	INVERSIONES & SERVICIOS CAISSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-17 09:04:56.0
9	20529077131	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-09 13:44:40.0
10	20529202998	CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-17 12:39:38.0

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
11	20529219530	RE & F CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-17 13:19:22.0
12	20529286997	MASTER CONTRATISTAS SAK SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-18 22:09:54.0
13	20529395265	J & J ENGINEERS HOME SAC	Válido	2024-06-06 17:56:16.0
14	20531483449	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-07 09:55:28.0
15	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	Válido	2024-06-03 16:49:18.0
16	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido	2024-06-04 09:26:07.0
17	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-16 20:27:51.0
18	20573007442	GROUP SIFUENTES & PALOMINO S.A.C.	Válido	2024-06-17 09:06:24.0
19	20573068743	EMPRESA CORPORATION INOCAB SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-10 21:44:31.0
20	20573152370	CONSTRUCTORA MYCEL S.A.C.	Válido	2024-06-18 22:47:52.0
21	20600182693	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	Válido	2024-06-10 22:55:59.0
22	20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-10 15:59:16.0
23	20600846451	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CRAMER EMPRESA INDIVIDUAL D RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-10 13:47:55.0
24	20601736455	CONSTRUYE HCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-17 14:04:56.0
25	20601775604	'CONSULTORA & EJECUTORA GUZMAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA' - 'C & E GUZMAN S.A.C.'	Válido	2024-06-03 15:03:21.0
26	20602857906	ARMAES ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-17 11:22:45.0
27	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	2024-06-01 00:50:48.0
28	20604428191	INVERSIONES AUCAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-03 17:24:13.0
29	20604441481	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DE SERVICIOS MULTIPLES FERCAT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-10 20:54:02.0
30	20604480303	GRUPO CARSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-17 18:21:36.0
31	20604540764	CONSTRUCTORA JB CONTRATA E.I.R.L.	Válido	2024-06-10 17:06:51.0
32	20604577838	QUISPE INGENIEROS Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-03 16:40:25.0
33	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	Válido	2024-06-02 07:52:40.0
34	20606257512	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CALIDAD A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-18 12:37:05.0
35	20606908815	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-06-03 20:22:00.0
36	20608077163	G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	Válido	2024-06-17 20:12:58.0
37	20608515551	EMPRESA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES YENER MICHEL E.I.R.L.	Válido	2024-06-03 12:03:08.0
38	20608715135	CONSTRUCTORA Y PROYECTOS MARR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido	2024-06-10 21:58:16.0
39	20608765094	OFRC CONSTRUCCIONES E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-05-31 12:25:48.0

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
40	20609563894	JOSBING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-06-17 23:30:30.0
41	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	Válido	2024-06-02 07:38:13.0
42	20610820736	CONTRATISTAS GENERALES TAQVER SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido	2024-06-18 18:18:34.0
43	20610882499	CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS NUEVO HORIZONTE S.A.C.	Válido	2024-06-18 08:53:13.0

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20407917520	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	19/06/2024	16:11:09	Enviado	Valido
2	20608515551	CONSORCIO LEO	19/06/2024	23:15:48	Enviado	Valido
3	20606908815	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/06/2024	20:27:35	Enviado	Valido
4	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/06/2024	20:46:40	Enviado	Valido
5	20531483449	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/06/2024	23:07:57	Enviado	Valido
6	20573007442	CONSORCIO ENOSI	19/06/2024	21:24:00	Enviado	Valido
7	20529219530	CONSORCIO HUANUCO	19/06/2024	20:30:32	Enviado	Valido
8	20601736455	CONSORCIO CIELO 43	19/06/2024	19:34:18	Enviado	Valido
9	20610882499	CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS NUEVO HORIZONTE S.A.C.	19/06/2024	22:19:30	Enviado	Valido
10	20606257512	CONSORCIO SANTA ROSA DE SHAPAJILLA	19/06/2024	20:48:17	Enviado	Valido

4. APERTURA ELECTRONICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

El comité de selección, habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta elaborar el siguiente cuadro:

POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	
1	SERVICIOS CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L. Y	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No Aplica	No cumple	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO LEO integrado por CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. y EMPRESA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES YENER MICHEL E.I.R.L.)	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	ADMITIDO
3	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No Aplica	cumple	ADMITIDO
4	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No Aplica	No cumple	NO ADMITIDO
5	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No Aplica	No cumple	NO ADMITIDO
6	CONSORCIO ENOSI (Integrado por GROUP SIFUENTES & PALOMINO S.A.C. y GRUPO FLORCAB S.A.C.)	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No cumple	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO HUANUCO (integrado por RE & F CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No cumple	NO ADMITIDO
8	CONSORCIO CIELO 43 (integrado por CONSTRUCTORA Y SERVICIOS C & C S.R.L. y CONSTRUYE HCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No cumple	NO ADMITIDO
9	CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS NUEVO HORIZONTE S.A.C.	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No Aplica	No cumple	NO ADMITIDO

10	CONSORCIO SANTA ROSA DE SHAPAJILLA (integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CALIDAD A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y PROYECTOS Y NEGOCIOS ICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	No cumple	NO ADMITIDO
----	---	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-----------	-------------

4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																		
01	SERVICIOS CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	Según inciso g) del numeral 2.2.1.1 documentos para admisión de oferta del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección establecieron que los postores debían presentar el desagregado de las partidas, entendiéndose que estas deben corresponder a su oferta.																																		
		Es así que, de la revisión de los folios 55 al 59 de la propuesta del postor, encontramos el Anexo N° 6 en la cual se desprende en la partida 01.08.03.03 del presupuesto no corresponden a lo establecido y solicitado en el expediente técnico aprobado por la entidad, a continuación, se detalla:																																		
		<u>Partida 01.08.03.03: según el presupuesto del Expediente Técnico de Obra</u>																																		
		<table><tr><td>01.08.03.03</td><td>ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTO DE TIJERAL FIERRO LISO Ø5/8"</td><td>m</td><td>1,111.20</td></tr></table>	01.08.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTO DE TIJERAL FIERRO LISO Ø5/8"	m	1,111.20																														
		01.08.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTO DE TIJERAL FIERRO LISO Ø5/8"	m	1,111.20																															
		<u>Partida 01.08.03.03: según Oferta del Postor</u>																																		
		<table><tr><td>01.08.03.03</td><td>ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø</td><td>m</td><td>1,111.20</td></tr></table>	01.08.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø	m	1,111.20																														
		01.08.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø	m	1,111.20																															
		Como puede notarse, lo requerido en la partida 01.08.03.03, según el presupuesto del expediente técnico, es "ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø5/8", sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dicha partida como "ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø" verificándose que la oferta presentada por el postor no consigna el diámetro del fierro. A sabiendas que el mercado ofrece una variedad de medidas de fierro, es imprescindible conocer el real alcance de la oferta del postor.																																		
		Así mismo se verifica duplicidad de partidas 01.08.03 y 01.08.04 en la oferta económica del postor, como a continuación se detalla:																																		
<u>Partida 01.08.03</u>																																				
<table><tr><td>01.08.02</td><td>VIGAS</td><td></td><td></td></tr><tr><td>01.08.03</td><td>CERCHA METALICA LATERAL (VIGA METALICA)</td><td>m</td><td>69.44</td></tr><tr><td>01.08.04</td><td>ANCLAJE DE CERCHA METALICA</td><td>und</td><td>10.00</td></tr><tr><td>01.08.03</td><td>TECHO</td><td></td><td></td></tr></table>	01.08.02	VIGAS			01.08.03	CERCHA METALICA LATERAL (VIGA METALICA)	m	69.44	01.08.04	ANCLAJE DE CERCHA METALICA	und	10.00	01.08.03	TECHO																						
01.08.02	VIGAS																																			
01.08.03	CERCHA METALICA LATERAL (VIGA METALICA)	m	69.44																																	
01.08.04	ANCLAJE DE CERCHA METALICA	und	10.00																																	
01.08.03	TECHO																																			
<u>Partida 01.08.04</u>																																				
<table><tr><td>01.08.04</td><td>ANCLAJE DE CERCHA METALICA</td><td>und</td><td>10.00</td></tr><tr><td>01.08.03</td><td>TECHO</td><td></td><td></td></tr><tr><td>01.08.03.01</td><td>ARMADO Y MONTAJE DE TIJERAL EN ARCO CON TUBOS METALICOS</td><td>und</td><td>9.00</td></tr><tr><td>01.08.03.02</td><td>ARMADO Y MONTAJE DE CORREAS METALICAS DE 50mmX100mm E=4mm</td><td>m</td><td>613.92</td></tr><tr><td>01.08.03.03</td><td>ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø</td><td>m</td><td>1,111.20</td></tr><tr><td>01.08.03.04</td><td>ARMADO Y MONTAJE DE APOYO FIJO DE TIJERALES EN ARCO</td><td>und</td><td>9.00</td></tr><tr><td>01.08.03.05</td><td>ARMADO Y MONTAJE DE APOYO MOVIL DE TIJERALES EN ARCO</td><td>und</td><td>9.00</td></tr><tr><td>01.08.03.06</td><td>ANCLAJE DE TIJERALES METALICOS</td><td>und</td><td>9.00</td></tr><tr><td>01.08.04</td><td>COBERTURA</td><td></td><td></td></tr></table>	01.08.04	ANCLAJE DE CERCHA METALICA	und	10.00	01.08.03	TECHO			01.08.03.01	ARMADO Y MONTAJE DE TIJERAL EN ARCO CON TUBOS METALICOS	und	9.00	01.08.03.02	ARMADO Y MONTAJE DE CORREAS METALICAS DE 50mmX100mm E=4mm	m	613.92	01.08.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø	m	1,111.20	01.08.03.04	ARMADO Y MONTAJE DE APOYO FIJO DE TIJERALES EN ARCO	und	9.00	01.08.03.05	ARMADO Y MONTAJE DE APOYO MOVIL DE TIJERALES EN ARCO	und	9.00	01.08.03.06	ANCLAJE DE TIJERALES METALICOS	und	9.00	01.08.04	COBERTURA		
01.08.04	ANCLAJE DE CERCHA METALICA	und	10.00																																	
01.08.03	TECHO																																			
01.08.03.01	ARMADO Y MONTAJE DE TIJERAL EN ARCO CON TUBOS METALICOS	und	9.00																																	
01.08.03.02	ARMADO Y MONTAJE DE CORREAS METALICAS DE 50mmX100mm E=4mm	m	613.92																																	
01.08.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø	m	1,111.20																																	
01.08.03.04	ARMADO Y MONTAJE DE APOYO FIJO DE TIJERALES EN ARCO	und	9.00																																	
01.08.03.05	ARMADO Y MONTAJE DE APOYO MOVIL DE TIJERALES EN ARCO	und	9.00																																	
01.08.03.06	ANCLAJE DE TIJERALES METALICOS	und	9.00																																	
01.08.04	COBERTURA																																			

		<p>Cabe precisar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley.</p> <p>Po lo tanto, se verifica una alteración al contenido esencial de la oferta del postor, en consecuencia, es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos. Por lo tanto su oferta queda como NO ADMITIDA</p>																											
02	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>Según inciso g) del numeral 2.2.1.1 documentos para admisión de oferta del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección establecieron que los postores debían presentar el desagregado de las partidas, entendiéndose que estas deben corresponder a su oferta.</p> <p>Es así que, de la revisión de los folios 20 al 23 de la propuesta del postor, encontramos el Anexo N° 6, donde el postor oferta un monto total equivalente a s/. 462,458.27, como a continuación detalla:</p> <table><tr><td>1</td><td>Total costo directo (A)</td><td>339,370.84</td></tr><tr><td>2</td><td>Gastos generales</td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>Gastos fijos</td><td>8,849.56</td></tr><tr><td>2.1</td><td>Gastos variables</td><td>42,565.12</td></tr><tr><td></td><td>Total gastos generales (B)</td><td>51,414.68</td></tr><tr><td>3</td><td>Utilidad (C)</td><td>23,755.96</td></tr><tr><td>4</td><td>SUBTOTAL (A+B+C)</td><td>414,541.48</td></tr><tr><td></td><td>IGV</td><td>74,617.47</td></tr><tr><td>5</td><td>Monto total de la oferta</td><td>462,458.27</td></tr></table> <p>sin embargo, de la revisión y sumatoria de partidas, estas equivalen a S/ 464,378.26, lo cual difiere totalmente con la oferta consignada en su Anexo 06 de la oferta del postor. Por lo tanto, su oferta queda como NO ADMITIDA</p>	1	Total costo directo (A)	339,370.84	2	Gastos generales		2.1	Gastos fijos	8,849.56	2.1	Gastos variables	42,565.12		Total gastos generales (B)	51,414.68	3	Utilidad (C)	23,755.96	4	SUBTOTAL (A+B+C)	414,541.48		IGV	74,617.47	5	Monto total de la oferta	462,458.27
1	Total costo directo (A)	339,370.84																											
2	Gastos generales																												
2.1	Gastos fijos	8,849.56																											
2.1	Gastos variables	42,565.12																											
	Total gastos generales (B)	51,414.68																											
3	Utilidad (C)	23,755.96																											
4	SUBTOTAL (A+B+C)	414,541.48																											
	IGV	74,617.47																											
5	Monto total de la oferta	462,458.27																											
03	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>Todas las firmas de la Oferta presentada son pegadas de una Imagen, incluido el Desagregado de partidas del Precio Ofertado.</p> <p>No presenta el Anexo N°6, de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección, pues únicamente presenta el desagregado de partidas con la firma pegada de una imagen.</p> <p>En ese sentido por tratarse de un documento no subsanable, NO SE ADMITE la oferta presentada.</p>																											
04	CONSORCIO ENOSI (Integrado por GROUP SIFUENTES & PALOMINO S.A.C. y GRUPO FLORCAB S.A.C.)	<p>Según inciso g) del numeral 2.2.1.1 documentos para admisión de oferta del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección establecieron que los postores debían presentar el desagregado de las partidas, entendiéndose que estas deben corresponder a su oferta.</p> <p>De la revisión de los folios 112 al 115 de la propuesta del postor, encontramos el Anexo N° 6 en la cual se desprende que en la partida 03.02.02. del presupuesto no corresponden a lo establecido y solicitado en el expediente técnico aprobado por la entidad, como a continuación detallo:</p> <p><u>Partida 03.02.02: según el presupuesto del Expediente Técnico de Obra</u></p> <table><tr><td>03.02.02</td><td>TUBERIA PVC D=6"</td><td>m</td><td>23.55</td></tr></table> <p><u>Partida 03.02.02: según Oferta del Postor</u></p> <table><tr><td>03.02.02</td><td>TUBERIA PCV D=5"</td><td>m</td><td>23.55</td></tr></table> <p>Como puede notarse, lo requerido en la partida 03.02.02, según el presupuesto del expediente técnico, es "TUBERIA PVC D=6'", sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dicha partida como "TUBERIA PCV D=5'" verificándose que la oferta presentada por el postor difiere con los solicitado en el presupuesto del expediente técnico de la entidad, al ofertar un diámetro inferior a lo requerido.</p> <p>Así mismo se advierte la verificación partidas en la oferta económica del postor, las cuales no fueron consignadas en el expediente técnico, como a continuación se detalla:</p> <table><tr><td>01.0S.01.01</td><td>COLUMNA METALICA 200X40GMM E=10MM (C-1)</td><td>m</td><td>126.00</td></tr><tr><td>01.00.01.02</td><td>BASE METALICA PARA ANCLAJE DE COLUMNAS</td><td>und</td><td>18.00</td></tr></table> <p>En consecuencia, siendo responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos; la oferta queda como NO ADMITIDA</p>	03.02.02	TUBERIA PVC D=6"	m	23.55	03.02.02	TUBERIA PCV D=5"	m	23.55	01.0S.01.01	COLUMNA METALICA 200X40GMM E=10MM (C-1)	m	126.00	01.00.01.02	BASE METALICA PARA ANCLAJE DE COLUMNAS	und	18.00											
03.02.02	TUBERIA PVC D=6"	m	23.55																										
03.02.02	TUBERIA PCV D=5"	m	23.55																										
01.0S.01.01	COLUMNA METALICA 200X40GMM E=10MM (C-1)	m	126.00																										
01.00.01.02	BASE METALICA PARA ANCLAJE DE COLUMNAS	und	18.00																										

Según inciso g) del numeral 2.2.1.1 documentos para admisión de oferta del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, establecieron que los postores debían presentar el desagregado de las partidas, para ello se adjuntó el Anexo N° 6, obrante en las bases del procedimiento, donde detalla la información que debían consignar los postores en dicho anexo, como a continuación se detalla:

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN;
SEGÚN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo.

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
3	Gastos fijos				
4	Gastos variables				
5	Total gastos generales (B)				
6	Utilidad (C)				
7	SUBTOTAL (A+B+C)				
8	IGV**				

Cabe precisar que, siendo este procedimiento de sistema de contratación a SUMA ALZADA, los postores debían presentar su oferta económica según lo requerido en el anexo 6 adjunto en las bases.

De la revisión de la oferta del postor se verifica que este, no detalla los gastos generales fijos y variables, así como a continuación se detalla:

Ítem	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/	Parcial \$/
03.02.02	EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVA	0.3	1.00	\$51.52	\$51.52
	COSTO DIRECTO				\$51,744.73
	GASTOS GENERALES (14.10%)				\$5,592.50
	UTILIDAD (7.60%)				24,762.13
	SUB TOTAL				\$82,099.36
	IGV (18.00%)				14,777.88
	PRESUPUESTO DE OBRA				\$96,877.24

Por lo expuesto, siendo las bases integradas, las reglas definitivas del procedimiento y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones. Se concluye que la oferta queda **NO ADMITIDA**.

Según inciso g) del numeral 2.2.1.1 documentos para admisión de oferta del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección establecieron que los postores debían presentar el desagregado de las partidas, entendiéndose que estas deben corresponder a su oferta.

Es así que, de la revisión de los folios 31 al 34 de la propuesta del postor, encontramos el Anexo N° 6 en la cual se desprende que en la partida 01.06.04.01 y 01.08.01.01 del presupuesto no corresponden a lo establecido y solicitado en el expediente técnico aprobado por la entidad:

Partida 01.06.04.01: según el presupuesto del Expediente Técnico de Obra

01.06.04.01	MURETE- CONCRETO EN F'C= 175 KG/CM2	m3	9.20
-------------	-------------------------------------	----	------

Partida 01.06.04.01: según Oferta del Postor

01.06.04.01	MURETE: CONCRETO F'C=210 KG/CM2	m3	0.20
-------------	---------------------------------	----	------

CONSORCIO HUANUCO

(integrado por RE & F
CONTRATISTAS
SOCIEDAD ANONIMA
CERRADA y DAMBEZ
COMPANY E.I.R.L.)

05

CONSORCIO CIELO

43 (integrado por
CONSTRUCTORA Y
SERVICIOS C & C
S.R.L. y CONSTRUYE
HCO EMPRESA
INDIVIDUAL DE
RESPONSABILIDAD
LIMITADA)

06

Como puede notarse, lo requerido en la partida 01.06.04.01, según el presupuesto del expediente técnico, es "MURETE-CONCRETO EN F'C=175 KG/CM²" sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dicha partida como "MURETE-CONCRETO EN F'C=210 KG/CM²" verificándose que la oferta presentada por el postor no consigna la resistencia y/o fuerza de concreto solicitada en el presupuesto del expediente técnico..

Partida 01.08.01.01: según el presupuesto del Expediente Técnico de Obra

01.08.01.01	COLUMNA METALICA 200X400MM E=10MM (C-1)	m	126.00
-------------	---	---	--------

Partida 01.08.01.01: según Oferta del Postor

01.08.01.01	COLUMNA METALICA 200X400MM E=12MM (C-1)	REPRESENTANTE COMÚN	m	126.00
-------------	---	---------------------	---	--------

Como puede notarse, lo requerido en la partida 01.08.01.01, según el presupuesto del expediente técnico, es "COLUMNA METÁLICA 200X400MM E=10MM (C-1)" sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dicha partida como "COLUMNA METÁLICA 200X400MM E=12MM (C-1)" verificándose que la oferta presentada por el postor no consigna el espesor solicitado en el presupuesto del expediente técnico aprobado por la entidad.

Cabe preciar que debe mantenerse la estructura presentada en el presupuesto del expediente técnico aprobado por la entidad.

Por lo tanto la oferta queda como **NO ADMITIDA**

Según inciso g) del numeral 2.2.1.1 documentos para admisión de oferta del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección establecieron que los postores debían presentar el desagregado de las partidas, entendiéndose que estas deben corresponder a su oferta. Es así que, de la revisión de los folios 22 al 25 de la propuesta del postor, encontramos el Anexo N° 6 en la cual se desprende en la partida 04.01.02.01 del presupuesto no corresponden a lo establecido y solicitado en el expediente técnico aprobado por la entidad:

Partida 04.01.02.01: según el presupuesto del Expediente Técnico de Obra

04.01.02.01	EXCAVACION DE ZANJA MANUAL (ANCHO=0.30 X 0.50M)	m	5.95
-------------	---	---	------

Partida 04.01.02.01: según Oferta del Postor

04.01.02.01	EXCAVACION DE ZANJA MANUAL (ANCHO=0.30 - VARIABLE)	m	5.95
-------------	--	---	------

Como puede notarse, lo requerido en la partida 04.01.02.01, según el presupuesto del expediente técnico, es "EXCAVACIÓN DE ZANJA MANUAL (ANCHO=0.30X0.50M)" sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dicha partida como "EXCAVACIÓN DE ZANJA MANUAL (ANCHO=0.30-VARIABLE" verificándose que la oferta presentada por el postor no consigna las medidas del ancho de la excavación. Desconociéndose el alcance de su oferta.

Así mismo se verifica duplicidad de partidas 03.02.02 en la oferta económica del postor, como a continuación se detalla:

Partida 03.02.02

03.01.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m
03.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
03.02.02.01	EXCAVACION DE ZANJA MANUAL (ANCHO=0.30 - VARIABLE)	m
03.02.02.02	PERFILADO Y NIVELADO DE ZANJAS	m
03.02.02.03	RELLENO DE CAMA DE FONDO CON ARENA E=0.10M	m
03.02.02.04	RELLENO COMPACTADO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO	m
03.02.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE Dp=50M	m3
03.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA Y CANALETA PLUVIAL	
03.02.01	BAJADA DE DRENAJE PLUVIAL PVC D=6" INC/ACCESORIOS DE FIJACION	m
03.02.02	TUBERIA PVC D=6"	m

07 CONSTRUCCIONES
OBRAS Y
SERVICIOS NUEVO
HORIZONTE S.A.C.

		Se advierte que la sumatoria de su oferta económica es diferente al monto ofertado del postor, por lo expuesto su oferta queda como NO ADMITIDO .					
		De la revisión de los folios 42 al 45 de la propuesta del postor, encontramos el Anexo N° 6 en la cual se desprende en las partidas 05.02.02, 04.02.01 y 01.08.01.01 del presupuesto no corresponden a lo establecido y solicitado en el expediente técnico aprobado por la entidad:					
		<div><div>● Partida 05.02.02: según el presupuesto del Expediente Técnico de Obra</div><table><tr><td>05.02.02</td><td>EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA</td><td>GLB</td><td>1.00</td></tr></table></div>		05.02.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00
05.02.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00				
		Partida 05.02.02: según Oferta del Postor <table><tr><td>05.02.02</td><td>EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA</td><td>GLB</td><td>10.00</td></tr></table>		05.02.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	10.00
05.02.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	10.00				
		Como puede notarse, lo requerido en la partida 05.02.02, según el presupuesto del expediente técnico, es "01 EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVA" sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dicha partida como "10 EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVA" verificándose que la oferta presentada por el postor difiere del metrado consignado en el expediente.					
		<div><div>● Partida 04.02.01: según el presupuesto del Expediente Técnico de Obra</div><table><tr><td>04.02.01</td><td>TUBERIA PVC-SAP 1 1/2" ELECTRICA</td><td>m</td><td>13.15</td></tr></table></div>		04.02.01	TUBERIA PVC-SAP 1 1/2" ELECTRICA	m	13.15
04.02.01	TUBERIA PVC-SAP 1 1/2" ELECTRICA	m	13.15				
		Partida 04.02.01: según Oferta del Postor <table><tr><td>04.02.01</td><td>TUBERIA PVC-SAP 1 1/2"</td><td>m</td><td>13.15</td></tr></table>		04.02.01	TUBERIA PVC-SAP 1 1/2"	m	13.15
04.02.01	TUBERIA PVC-SAP 1 1/2"	m	13.15				
		Como puede notarse, lo requerido en la partida 05.02.02, según el presupuesto del expediente técnico, es "TUBERÍA PVC SAP 1 ½ ELÉCTRICA" sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dicha partida como "TUBERÍA PVC SAP 1 ½" verificándose que la oferta presentada por el postor no oferta lo solicitado en el expediente.					
		<div><div>● Partida 01.08.01.01: según el presupuesto del Expediente Técnico de Obra</div><table><tr><td>01.08.01.01</td><td>COLUMNA METALICA 200X400MM E=10MM (C-1)</td><td>m</td><td>126.00</td></tr></table></div>		01.08.01.01	COLUMNA METALICA 200X400MM E=10MM (C-1)	m	126.00
01.08.01.01	COLUMNA METALICA 200X400MM E=10MM (C-1)	m	126.00				
		Partida 01.08.01.01: según Oferta del Postor <table><tr><td>01.08.01.01</td><td>COLUMNA METALICA 200X400 E=10MM(C-1)</td><td>m</td><td>126.00</td></tr></table>		01.08.01.01	COLUMNA METALICA 200X400 E=10MM(C-1)	m	126.00
01.08.01.01	COLUMNA METALICA 200X400 E=10MM(C-1)	m	126.00				
		Como puede notarse, lo requerido en la partida 01.08.01.01, según el presupuesto del expediente técnico, es "COLUMNA METÁLICA 200X400MM E=10MM (C-1)" sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dicha partida como "COLUMNA METÁLICA 200X400 E=10MM (C-1)" verificándose que la oferta presentada por el postor no oferta lo solicitado en el expediente, desconociéndose así el alcance de su oferta.					
		Cabe precisar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley.					
		En consecuencia, el postor queda como NO ADMITIDO					

08

CONSORCIO SANTA ROSA DE SHAPAJILLA

(integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CALIDAD A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y PROYECTOS Y NEGOCIOS ICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)

08

CONSORCIO SANTA ROSA DE SHAPAJILLA (integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CALIDAD A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y PROYECTOS Y NEGOCIOS ICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)

4.2. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
01	CONSORCIO LEO integrado por CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. y EMPRESA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES YENER MICHEL E.I.R.L.)	ITEM ÚNICO

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
02	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM ÚNICO

5. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se realizara conforme a lo establecido en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

5.1. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

Consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

FACTOR DE EVALUACIÓN	CONSORCIO LEO integrado por CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. y EMPRESA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES YENER MICHEL E.I.R.L.)	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (Anexo N° 6)	S/ 462,458.27 CON IGTV	S/ 435,459.76 SIN IGTV
PUNTAJE	94.16	100

5.2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CON BONIFICACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Monto de la Oferta	PUNTAJE	Bonificación del 5% (Anexo N° 11) ¹	Bonificación del 10% (Anexo N° 8) ²	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO LEO integrado por CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. y EMPRESA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES YENER MICHEL E.I.R.L.)	S/462,458.27 CON IGTV	94.16	4.71	0	98.87	02
ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/435,459.76 SIN IGTV	100	5.00	0	105	01

¹ Solicitud de Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.

² Solicitud de Bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la Provincia de Lima y Callao.

6. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el **primer y segundo lugar**, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, según el siguiente detalle:

VALOR REFERENCIAL: S/ S/ 513,842.52 (QUINIENTOS TRECE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS CON52/100 SOLES)

REQUISITOS DE CALIFICACION	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20606908815
A. CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.</p>
<p>B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) VEZ el VALOR REFERENCIAL de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>(...)</p>	<p>Siendo las bases integradas, las reglas definitivas del procedimiento y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p><u>Contrato Privado de Ejecución de Obra N°006-2023</u></p> <p>Según las bases integradas del procedimiento, en el Folio 41 menciona la forma de acreditación de la experiencia del postor en la Especialidad, como a continuación se detalla:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> </div> <p>De la revisión del Contrato Privado de Ejecución de Obra N°006-2023, el postor adjunta la conformidad de prestación de ejecución de obra.</p> <p>conforme establece las bases del procedimiento, para acreditar la experiencia se realiza con la presentación de "cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el <u>monto total que implicó su ejecución</u>".</p> <p>Por lo tanto, del documento presentado por el postor como conformidad del contrato Privado de Ejecución de Obra N°006-2023 se verifica lo siguiente:</p>



RCR RULEX
CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
RUC: 20548028764

**CONFORMIDAD DE PRESTACION DE
EJECUCION DE OBRA**

EL QUE SUSCRIBE:

Certifica y otorga conformidad a LA EMPRESA ALESANN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., con RUC N° 20606908815 debidamente representado por su Gerente General el Sr. NIKY SANDRO MEZARINO ESCUDERO, identificado con documento de identidad N° 40611308 y con domicilio en el Jr. Francisco Irazola N° 831-B Urb. Satipo - Satipo - Junín, e inscrita en la Partida Electrónica N° 11091914, Asiento N° A90001, quien ha ejecutado el Contrato, de acuerdo a la información que se detalla:

Contrato : CONTRATO PRIVADO DE EJECUCION DE OBRA N°006-2023

Descripción : "CONSTRUCCIÓN E INSTALACION DE COBERTURAS CON ESTRUCTURAS METALICAS PARA EL ALMACEN DE MAQUINARIAS PESADAS - ANEXO BELLAVISTA, DISTRITO DE COVIRIALI, PROVINCIA DE SATIPO Y DEPARTAMENTO DE JUNIN"

Plazo de ejecución : 60 Días Calendarios

Monto del Contrato : S/ 355,649.00

Fecha de Inicio de Obra : 16 de febrero del 2023

Fecha de Término de Obra : 13 de abril de 2023

Recepción de Obra : 17 de abril de 2023

Penalidad Aplicada : NINGUNA

Se expide la presente a solicitud expresa del interesado efectuada mediante carta N° 012-2023/ALESANN CG, de fecha 13 de mayo de 2023 para los fines consiguientes.

Satipo, 19 de mayo de 2023

No hace referencia al monto total que implicó su ejecución, más por el contrario solo hace mención al monto contratado, desconociéndose el monto finalmente pagado y/o ejecutado.

Contrato de Ejecución de Obra N° 009-2023-MPS/GM, no acredita como experiencia al postor; debido a que la denominación de la obra no se considera como similar.

Según las bases integradas del procedimiento considera como obras similares lo siguiente:

Se considerará obra similar a:

"Creación y/o rehabilitación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o instalación de coberturas con estructuras metálicas y/o coberturas metálicas y/o techos metálicos y/o coberturas con policarbonato".

Sin embargo, el postor presenta la siguiente experiencia:

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA: RENOVACIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) I.E. ANTONIO RAYMONDI EN LA LOCALIDAD PARATUSHALI, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN**, que celebra de una parte la

No cumpliendo con el mínimo (01 vez el valor referencial), solicitado en las bases integradas.

En consecuencia, solo acredita la experiencia en la especialidad por un monto de S/ 366,436.06 < 1 VR (S/ 513,842.52); quedando su oferta **DESCALIFICADA**.

RESULTADO

DESCALIFICADO

ORDEN DE PRELACIÓN

1

REQUISITOS DE CALIFICACION	
B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO LEO integrado por CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. y EMPRESA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES YENER MICHEL E.I.R.L.)
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ el VALOR REFERENCIAL de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. (...)	<p style="text-align: center;">CUMPLE</p> <p>CONCLUSION:</p> <p><i>El postor acredita un monto facturado VÁLIDO acumulado en la ejecución de obras similares equivalente a S/ 1,201,553.83, el cual se encuentra por encima de UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.</i></p>
RESULTADO	CALIFICA
ORDEN DE PRELACIÓN	1

6.1. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN



De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO LEO integrado por CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. y EMPRESA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES YENER MICHEL E.I.R.L.)

7. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

 Ing. Gabriel Edison Marcelo Vitor PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 Ing. Astrid Dagsfney Castagne Saavedra PRIMER MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 CPC. Berning Salvador Guevara Mayta SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN