

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL**

**1 NÚMERO DE ACTA**

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2025-GRA-SEDECENTRAL/OEC-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE AUTOHORMIGONERA, MAQUINA SECA INCLUYE OPERADOR PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL TRAMO EMP. AY-785 (HUASCAHURA) 0+00-EMP.PE-280 (PICOTA) 4+780 DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**, sesionó a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, de acuerdo a lo siguiente:

**ETAPAS**

**FECHAS DE LAS SESIONES**

**HORA DE LAS SESIONES**

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	27/03/2025	27/03/2025	08:15	08:30
- Para la evaluación:	27/03/2025	27/03/2025	08:31	08:51
- Para la calificación:	27/03/2025	27/03/2025	08:52	09:30
- Para el otorgamiento de la buena pro:	27/03/2025	27/03/2025	09:31	09:55

**3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Miembro	C.P.C. JHONNY HUARACA AYLAS	Dependencia	OAPF
---------	-----------------------------	-------------	------

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	BAUTISTA BAUTISTA ROGER MICHAEL
2	ROJAS PARCO ELIZABETH ISABELLA
3	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO
4	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
5	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.
6	CONROGUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
7	JURADO INGENIEROS S.A.C.
8	M & N MULTISERVICIOS Y MULTINEGOCIACIONES S.R.L.
9	CORPORACION BELMOR S.A.C.
10	CORPORACION FBE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	TIENDAFIABLE S.A.C.
12	COMPAÑIA IMPORTADORA DE EQUIPOS DE CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
13	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
14	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
15	OCAMPER S.A.C.

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	BAUTISTA BAUTISTA ROGER MICHAEL
2	TIENDAFIABLE S.A.C.
3	ROJAS PARCO ELIZABETH ISABELLA

**6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	BAUTISTA BAUTISTA ROGER MICHAEL	TIENDAFIABLE S.A.C.	ROJAS PARCO ELIZABETH ISABELLA
a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. <b>(Anexo N° 4)</b>		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el <b>Anexo N° 6</b> .		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
<b>RESULTADO DE LA OFERTA</b>		<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

  

<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	TIENDAFIABLE S.A.C.	De acuerdo a la verificación del <b>ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA</b> , el postor oferta un total de 199 HM; sin embargo, en los términos de referencia se solicita un total de 350 HM; por lo que, conforme al numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE: en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación; entendiéndose como tal que, no es subsanable la omisión de la cantidad ofertada; la oferta es considerada como <b>NO ADMITIDA</b> .	

  

<b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	BAUTISTA BAUTISTA ROGER MICHAEL	UNICO	
2	ROJAS PARCO ELIZABETH ISABELLA	UNICO	

  

<b>7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>7.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	BAUTISTA BAUTISTA ROGER MICHAEL	S/ 70,000.00	93.02
2	ROJAS PARCO ELIZABETH ISABELLA	S/ 77,000.00	102.33
<b>7.2 FACTOR DE EVALUACION</b>		<b>PRECIO</b>	<b>PUNTAJE MAXIMO</b>
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$		<b>DONDE:</b> <i>i</i> = Oferta <i>P<sub>i</sub></i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O<sub>i</sub></i> = Precio <i>i</i> <i>O<sub>m</sub></i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio	<b>100 PUNTOS</b>
<b>7.3 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
<b>FACTOR DE EVALUACION</b>		<b>POSTOR 1</b>	<b>POSTOR 1</b>
		BAUTISTA BAUTISTA ROGER MICHAEL	ROJAS PARCO ELIZABETH ISABELLA
<b>PRECIO</b>		S/ 70,000.00	S/ 77,000.00
<b>PUNTAJE SIN BONIFICACION</b>		100.00	90.91
Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao, según <b>ANEXO 10</b>		10.00	0.00
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, según <b>ANEXO 11</b>		0.00	4.55
<b>PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION</b>		110.00	95.45
<b>ORDEN DE PRELACION</b>		1RO	2DO
<b>7.4 ORDEN DE PRELACIÓN</b>			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
<b>N° DE ORDEN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
1	BAUTISTA BAUTISTA ROGER MICHAEL	110.00	
2	ROJAS PARCO ELIZABETH ISABELLA	95.45	
<b>IMPORTANTE:</b>			
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			

  

<b>8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento <i>"Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases"</i> ).	



8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 1	POSTOR 2	
		BAUTISTA BAUTISTA ROGER MICHAEL	ROJAS PARCO ELIZABETH ISABELLA	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	NO CUMPLE	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	
<b>IMPORTANTE:</b>				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	BAUTISTA BAUTISTA ROGER MICHAEL	El postor no adjunta las conformidades o constancias de prestación de las ordenes de servicios adjuntos en su oferta, por lo tanto, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad		
2	ROJAS PARCO ELIZABETH ISABELLA	en el compromiso de alquiler del equipamiento estrategico, no se acredita la antigüedad de la maquinaria, requerida en los terminos de referencia.		
12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
El Organismo Encargado de las Contrataciones da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y la declaratoria de desierto del procedimiento de selección por no existir ninguna oferta valida, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	x	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	
13	<div style="text-align: center;">    GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO  OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN  OFICINA DE DESARROLLO Y PATRIMONIO FISCAL    CPC. <i>Honny Huaraca Aylas</i>  DIRECTOR </div>			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				