

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**1 PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MPC/CS-1

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, ciudad de concepción, a los 20 días de febrero de 2024, en el oficina de Unidad de Abastecimiento y servicios auxiliares, a las 15:00 horas, el Comité de Selección designados mediante FORMATO N°04-002-2024-GM/MPC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2024-CS/MPC-1, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACION SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO SECTOR HUASIVIEJO - JUAN PUQUIO - SAN FRANCISCO DE SALVIO, DISTRITO DE SAN JOSE DE QUERO - CONCEPCION - JUNIN". CUI 2331963, a fin de efectuar la VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CARLOS ABEL PASCUAL ALVAREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	JORGE NAVARRO CASTAÑEDA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	EDVIN TACZA CASTILLON	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	SAAVEDRA ROJAS EDIZON	10431846671	Válido
2	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664	Válido
3	CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS SAC	20600893573	Válido

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	15-02-2024	17:19:22	Enviado
2	CONSORCIO RIEGO QUERO	15-02-2024	19:10:55	Enviado

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

**2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria**  
**A. Documentos para la admisión de la oferta**

	CONSORCIO RIEGO QUERO	PRZ INGENIEROS S.A.C
a.1. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2. documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
a.3. declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE
a.4. declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	CUMPLE	CUMPLE
a.5. declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	CUMPLE	CUMPLE
a.6. promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	CUMPLE	NO CORRESPONDE
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION**

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas que fueron admitidas se procederán con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	REPRESENTANTE LEGAL O COMÚN	CONDICION DE LA OFERTA
----	----------------------------------	-----	-----------------------------	------------------------

1	PRZ INGENIEROS S.A.C	-	PRZ INGENIEROS S.A.C	ADMITIDA
2	CONSORCIO RIEGO QUERO	-	NOEL CRISTOBAL VIDAL	ADMITIDA

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:					
8.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		
			PRZ INGENIEROS S.A.C		
	A.	CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACION	CUMPLE		
	B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (FORMACIÓN ACADÉMICA)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE		
	RESULTADO		CALIFICA		
8.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		
			CONSORCIO RIEGO QUERO		
	A.	CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACION	CUMPLE		
	B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (FORMACIÓN ACADÉMICA)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE		
	RESULTADO		CALIFICA		

<b>9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
9.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°1: PRZ INGENIEROS S.A.C</b>	
	<b>FACTORES</b>	
	A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	B.	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	
9.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°2: CONSORCIO RIEGO QUERO</b>	
	<b>FACTORES</b>	
	A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	B.	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACIÓN	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	1	CONSORCIO RIEGO QUERO	100.00	100.00	1MER LUGAR

11	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores en el SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	CONSORCIO RIEGO QUERO	S/. 120,000.00	100 PUNTOS

12	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA – ECONÓMICA						
	13.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	0.80			
			Económico	0.20			
	13.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN					
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE  PTPi = c1 PTi + c2 Pei	TOTAL	PUNTAJE BONIFICACIÓN 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1		CONSORCIO RIEGO QUERO	100(0.80) + 100 (0.20)	100	5.00	105.00	PRIMER LUGAR

13	Teniéndose como resultado de la evaluación TÉCNICA Y ECONÓMICA de la oferta se tiene el orden de prelación del postor que ocupo el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.
----	--

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Finalmente siendo las 16:00 horas del mismo día, mes y año, los responsables del Comité de Selección dan por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas; y de acuerdo con el análisis efectuado otorgan la BUENA PRO. al postor <b>CONSORCIO RIEGO QUERO (CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C con RUC N°20600893573 Y MARCO POLO PERALTA DE LA O con RUC N°10439191398)</b> por el monto de <b>S/ 120,000.00 (CIENTO VEINTE MIL CON 00/100 SOLES)</b> .	
Asimismo, el Comité de Selección recomienda en cumplimiento al numeral 43.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que los encargados mediante delegación de funciones, realicen la fiscalización posterior de los documentos del postor ganador de la Buena Pro.	

15	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	<div> <b>CARLOS ABEL PASCUAL ALVAREZ</b> Presidente (T) Comité de Selección</div>	
	<div> <b>JORGE NAVARRO CASTAÑEDA</b> Primer Miembro (T) Comité de Selección</div>	<div> <b>EDVIN TACZA CASTILLON</b> Segundo Miembro (T) Comité de Selección</div>

# ANEXO N°01: OBSERVACIONES A METODOLOGIA

POSTOR: PRZ INGENIEROS S.A.C

# CONTENIDO MINIMO DE LA METODOLOGIA

# OBSERVACIONES

ITEM C:  
CALENDARIO  
DE TRABAJO DE  
LAS  
ACTIVIDADES A  
REALIZAR DE  
ACUERDO A LO  
TDRS

a. El portor no considera el calendario de trabajo de las actividades a realizar conforme indica en el tdr pág. 34 de las bases integradas.

Tabla 1: Calendario de Actividades

Item	Actividades	MES 01				MES 02			
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8
1.0	Plan de trabajo								
2.0	Visitas técnicas a campo								
3.0	Estudio topográfico								
4.0	Estudio hidrográfico								
5.0	Estudio Agroológico								
6.0	Estudio de geología y geotecnia								
7.0	Diseño Hidráulico y Estructural del sistema de Riego								
8.0	Estudio de Analisis de Riesgos de Desastres								
9.0	Estudio Social								
10.0	Estudio de Impacto Ambiental								
11.0	Elaboración de planos								
12.0	Elaboración de metrados								
13.0	Elaboración de presupuesto								
14.0	Cronograma de obra								
15.0	Especificaciones técnicas								
16.0	Entrega de expediente (PRIMERA ENTREGA)								
17.0	Subsanación de observaciones								
18.0	CITA, Saneamiento Físico Legal y otros								
19.0	Entrega de expediente (SEGUNDA ENTREGA)								

Fuente: Elaboración Propia

Figura N° 01

Contenido según el tdr:

- El expediente técnico debe estar firmado por el consultor (jefe de proyecto) en cada una de sus páginas conformantes y en cada especialidad, según corresponda.
- Textos impresos en hojas Bond tamaño A4.
- Planos fotocopados en hojas Bond en escalas legible y normadas, a color, presentados en micas transparentes.

## 6.3. Contenido mínimo del Expediente Técnico

### 6.3.1. Contenido mínimo del Expediente Técnico

Se desarrollará de acuerdo a los contenidos mínimos que se plantea

- RESUMEN EJECUTIVO
- MEMORIA DESCRIPTIVA Y SITUACIÓN ACTUAL
- INGENIERÍA DEL PROYECTO
  - Planteamiento o planteamiento hidráulico
  - Criterios y consideraciones del diseño hidráulico-estructural
  - Descripción técnica de las obras hidráulicas proyectadas
  - Presupuesto de obra, análisis de costos unitarios, Metrados, relación de insumos.
    - Presupuesto detallado de la obra
    - Análisis de costos unitarios
    - Planilla de Metrados
    - Relación de insumos
    - Cálculo de flete
    - Gastos generales de obra y gastos generales de supervisión
    - Formula polinómica
  - Especificaciones técnicas
  - Programación y cronograma de ejecución de obra
  - Seguridad y salud en obra
  - Planos a nivel constructivo
- ESTUDIOS BASICOS
  - Estudios topográficos
  - Estudio hidrográfico
  - Estudio geológico y geotécnico
  - Estudio de impacto ambiental
  - Estudio de riesgo y desastres
  - Estudio agroológico
- ESTUDIO SOCIAL
- DOCUMENTOS DE GESTIÓN
  - Presenta Resolución de Dirección Aprobando el IGA o documento de certificación ambiental según corresponda, emitida por la DGAAA, Vigente.
  - Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos - CIRA vigente, emitida por el Ministerio de Cultura (según corresponda) y/o documento equivalente emitido por Ministerio de Cultura.
  - Presentación de documento de saneamiento físico legal, según corresponda.

## 6.4. Entregables por parte del consultor

Los entregables para efectos de pago, serán evaluados y aprobados por la entidad evaluadora, serán desarrollados en los paquetes de programas: Word, Excel, MS Project para los cronogramas, S10 para presupuesto, entre otros, impresos en papel bond A4, foliados en forma ascendente.

ITEM D:  
PRESENTAR  
UNA  
DESCRIPCION  
DE TODAS LAS  
ACTIVIDADES,  
DURANTE LA  
EJECUCION DE  
LA  
CONSULTORIA

El postor no describe las actividades a desarrollarse solo adjunta un esquema:



ITEM E:  
MEJORAMIENTO  
DE DETALLES  
DE LOS  
ENTREGABLES  
Y/O INFORMES

EL postor indica la presentación del expediente técnico a los 30 días calendarios, contradiciéndose con el calendario de actividades adjuntado donde indica que lo desarrollara en 60 días calendarios.

MEJORAMIENTO DE DETALLES DE LOS ENTREGABLES

