

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 15-2023-EPS. SEDALORETO S.A**
(PRIMERA CONVOCATORIA)**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO QUIMICO; EN EL (LA) EPS SEDALORETO DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO - FICHA IQ-OP-23-PRO**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 09:05 hrs, del día jueves 30 de noviembre de 2023, en el Departamento de Suministros y Servicios Generales de la EPS Sedaloreto S.A., sito en Av. Guardia Civil N°1260 - Iquitos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 178-2022-EPS SEDALORETO S.A.GG, del 04/08/2023, encargada de la preparación, conducción y realización del presente procedimiento de selección hasta su culminación del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 015-2023-EPS SEDALORETO S.A. – 1ra. Convocatoria "CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO QUIMICO; EN EL (LA) EPS SEDALORETO DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO - FICHA IQ-OP-23-PRO."**; contando con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	SANDRO GERMAN VALLES BARDALES	Titular
Primer Miembro	CHRISTIAN FERNANDO SAENZ GUILLEN	Titular
Segundo Miembro	MARVIN KENNY ROCHA CHUQUIRUNA	Titular

El objeto de la reunión, tiene por finalidad la APERTURA, ADMISION, EVALUACION de las OFERTAS presentadas correspondientes, según orden de prelación de conformidad con la consola del SE@CE.

Registro de Participantes:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SE@CE como participante SIETE (7) participantes y son los siguiente:

Nro.	Nombre o Razón Social	R.U.C.
1	LORINSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	20103921288
2	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	20366416146
3	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	20533943706
4	INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	20541243250
5	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
6	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AKEMIN E.I.R.L.	20567176763
7	3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L	20601324491

Presentación de Oferta (Electrónica)

De acuerdo a lo establecido en el cronograma de las Bases del procedimiento de selección, se llevó a cabo la presentación de Oferta a través del SE@CE, de los participantes registrados, presentaron sus Ofertas los siguiente:

1.	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	RUC N°	20366416146
2.	3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L	RUC N°	20601324491
3.	LORINSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	RUC N°	20103921288
4.	CONSORCIO CONSTRUCTORES AKEMIN – INTEGRADO POR:		
	➤ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AKEMIN E.I.R.L.	RUC N°	20567176763
	➤ INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	RUC N°	20541243250

Acto Privado de Apertura de Ofertas

De acuerdo a lo establecido en el cronograma de las Bases del presente procedimiento de selección, se procede con la apertura del archivo que contiene la Oferta de los postores que presentaron sus Ofertas y son los siguiente:

1.	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	RUC N°	20366416146
2.	3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L	RUC N°	20601324491
3.	LORINSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	RUC N°	20103921288
4.	CONSORCIO CONSTRUCTORES AKEMIN – INTEGRADO POR:		
	➤ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AKEMIN E.I.R.L.	RUC N°	20567176763
	➤ INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	RUC N°	20541243250

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Acto seguido se procede a la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia y Características Técnicas previstos en las Bases Integradas.

Admisibilidad de Oferta:

De acuerdo con la revisión efectuada, respecto a los requisitos de Admisión solicitado en las Bases Integradas, los resultados de las Ofertas para su **ADMISION** se detallan a continuación:

POSTOR N° 01

1.) SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA

RUC N° 20366416146

De la revisión realizada a la oferta alcanzada por el citado postor, el comité de selección determino **ADMITIR** la Oferta presentada

POSTOR N° 02

2.) 3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L

RUC N° 20601324491

De la revisión realizada a la oferta alcanzada por el citado postor, el comité de selección determino **NO ADMITIR** la Oferta presentada, de conformidad con el siguiente detalle:

En el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA. -

De la revisión realizada al Anexo N° 06; presentado por el postor **NO CUMPLE**, con los requisitos solicitados en las Bases Integradas y de conformidad con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificaciones; el postor ha presentado el ANEXO N° 6 - Precio de la Oferta, sin adjuntar el desagregado de partidas que lo sustenta, incumpliendo así, lo señalado en el segundo párrafo del literal a) del artículo 35 del reglamento de la Ley de Contrataciones, que establece que, tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta.

Al respecto no es posible requerir subsanación al postor, por lo señalado en el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, que dice lo siguiente: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por la consideración señalada el comité reitera que la oferta no es admitida.

Así mismo es necesario mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, en el numeral 40 (...), Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas (...), el postor debe verificar que los documentos que conforman su oferta deben aportar información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionado al presupuesto de obra).

Adicionalmente es necesario mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, emitió la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en donde establece las competencias del Comité de Selección:

(....)

9. El comentado análisis integral debe realizarse, estrictamente, en virtud a la documentación obrante en la propuesta técnica, no pudiendo el Comité Especial considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su sobre técnico, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados. Así, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité Especial la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del proceso para satisfacer las necesidades del área usuaria.
10. Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al Comité Especial determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.
11. De lo expuesto, se concluye que el Comité Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implicaría vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado.
- (....)

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

POSTOR N° 03

3.) LORINSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA

RUC N° 20103921288

De la revisión realizada a la oferta alcanzada por el citado postor, el comité de selección determinó **NO ADMITIR** la Oferta presentada, de conformidad con el siguiente detalle:

ANEXO N° 4.- DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA:

De la revisión realizada al Anexo N° 4; presentado por el postor, **NO CUMPLE**, con los requisitos solicitados en las bases integradas y de conformidad con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado; 1.) El Postor ha Ofertado para la ejecución de obra un Plazo de 120 Días Calendario para la **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO QUIMICO; EN EL (LA) EPS SEDALORETO DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO - FICHA IQ-OP-23-PRO;** Incumpliendo con el PLAZO del Requerimiento Técnico Mínimo que es de Noventa (90) Días Calendario establecido en las Bases Integradas, Trasgrediendo el cumplimiento de las Bases Integradas, Los Términos de Referencia y el ANEXO N° 2 de su propia oferta que es elaborado en cumplimiento del artículo 52 que trata del contenido mínimo de las ofertas, y siendo que en el literal vi.) Declara que conoce, acepta y se somete a los documentos del procedimiento de selección, condiciones y reglas del procedimiento de selección y así mismo en el literal vii.) Declara que es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento.

El Postor Oferta 120 Días como Plazo de Ejecución de la obra en el ANEXO N° 4, contraviene también lo Declarado en el ANEXO N° 3 de su OFERTA, así como contraviene el cumplimiento del contenido mínimo de la oferta establecido en el literal c) del artículo 52 del reglamento, declara que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor ha ofertado la ejecución de la obra; esto quiere decir en las condiciones y el plazo establecido en las bases, por lo que el comité no admite la oferta.

Al respecto no es posible requerir subsanación al postor, por lo señalado en el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, que dice lo siguiente: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por la consideración señalada el comité reitera que la oferta no es admitida.

Adicionalmente es necesario mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, emitió la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en donde establece las competencias del Comité de Selección:

9. El comentado análisis integral debe realizarse, estrictamente, en virtud a la documentación obrante en la propuesta técnica, no pudiendo el Comité Especial considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su sobre técnico, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados. Así, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité Especial la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del proceso para satisfacer las necesidades del área usuaria.
10. Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al Comité Especial determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.
11. De lo expuesto, se concluye que el Comité Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implicaría vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado.

(....)

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

POSTOR N° 04**4.) CONSORCIO CONSTRUCTORES AKEMIN – INTEGRADO POR:**

- CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AKEMIN E.I.R.L.
- INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.

RUC N° 20567176763
RUC N° 20541243250

De la revisión realizada a la oferta alcanzada por el citado postor, el comité de selección determinó **ADMITIR** la Oferta presentada.

En ese sentido fue admitida para su evaluación Dos (2) Ofertas, quienes presentaron su propuesta Económica en el ítem N° 01 según detalle:

N°	ITEMS N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA S/.	ADMISIBILIDAD
1	1	➤ SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	S/. 465,725.96 (Cuatrocientos Sesenta y Cinco Mil Setecientos Veinte y Cinco y 96/100 soles)	ADMITIDA PARA EVALUACION
2		CONSORCIO CONSTRUCTORES AKEMIN - INTEGRADO POR: ➤ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AKEMIN E.I.R.L. ➤ INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	S/. 446,900.13 (Cuatrocientos Cuarenta y Seis Mil Novecientos y 13/100 soles)	ADMITIDA PARA EVALUACION

Evaluación Económica – Cuadro Comparativo

Dentro del plazo Establecido en el cronograma, el comité de selección procedió a la evaluación de la oferta económica de los POSTORES ADMITIDOS.

Según el Capítulo IV (Sección Específica) de las bases Integradas, la evaluación se realizará sobre la Base de cien (100) puntos, teniendo como FACTOR, a.) Precio (precio = 100 puntos); por lo tanto, aplicando la fórmula establecida en las bases, para el único factor de evaluación, se obtiene el siguiente resultado:

N°	ITEMS N°	POSTOR	A.) PRECIO	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACION MYPE (5%)	BONIFICACION PROVINCIA COLINDANTE (10%)	PUNTAJE TOTAL Y BONIFICACION
1	1	➤ SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	465,725.96	95.96	4.80	9.60	110.36
2		CONSORCIO CONSTRUCTORES AKEMIN - INTEGRADO POR: ➤ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AKEMIN E.I.R.L. ➤ INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	446,900.13	100.00	5.00	10.00	115.00

Determinación del Orden de Prelación

Con la finalidad de determinar el orden de prelación, según la oferta con el mejor puntaje, se tiene el siguiente resultado:

N°	ITEMS N°	POSTOR	A.) PRECIO	BONIFICACION MYPE (5%)	BONIFICACION PROVINCIA COLINDANTE (10%)	ORDEN DE PRELACION
1	1	➤ SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	95.96	4.80	9.60	2do. Lugar
2		CONSORCIO CONSTRUCTORES AKEMIN - INTEGRADO POR: ➤ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AKEMIN E.I.R.L. ➤ INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	100.00	5.00	10.00	1er. Lugar

Cumplimiento de los Documentos de Requisitos de Calificación.

Según el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Luego de conocer el orden de prelación, el Comité de Selección procede a verificar la Oferta de los postores que ocuparon el primer lugar en el orden de prelación de puntaje en el **ITEMS N° 01**, siendo el postor **CONSORCIO CONSTRUCTORES AKEMIN - INTEGRADO POR: INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AKEMIN E.I.R.L.**, y el segundo lugar el postor **SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA** con la finalidad de determinar que cumplan con los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases.

Luego de Realizada la Calificación respectiva, se determinó que los postores **CUMPLEN** con los requisitos de calificación establecidos en las Bases Integradas, en ese sentido las propuestas son Calificadas de acuerdo al ítem siguiente:

N°	ITEMS N°	ORDEN DE PRELACION	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION
2	1	1°	CONSORCIO CONSTRUCTORES AKEMIN - INTEGRADO POR: ➤ CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES AKEMIN E.I.R.L. ➤ INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	B.) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
				PRESENTACION DE DOCUMENTOS
				CUMPLE

Acto seguido, y de conformidad con el orden de prelación, el Comité de Selección procede a verificar la Oferta del postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación de puntaje en el **ITEMS N° 01**, siendo el postor **SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA**; con la finalidad de determinar que cumpla con los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases.

N°	ITEMS N°	ORDEN DE PRELACION	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION
1	1	2°	➤ SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	B.) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
				PRESENTACION DE DOCUMENTOS
				CUMPLE

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

Se da por concluido la Admisión, evaluación y calificación de la oferta presentada, redactándose la presente acta, la misma que después de leída, fue firmada en señal de conformidad por los miembros del comité de selección, siendo las 12:30 horas del mismo día.


SANDRO GERMAN VALLES BARDALES
 Presidente de Comité de Selección


CHRISTIAN FERNANDO SAENZ GUILLEN
 1er. Miembro Titular


MARVIN K. ROCHA CHUQUIRUNA
 2do. Miembro Titular