

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNÍ A&C S.A.C.	Hora de envío :	18:39:03

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En relación con el numeral 1.6 del documento, donde se establece que la Entidad realizará los pagos de la contraprestación en pagos por TARIFAS Y SUMA ALZADA. No obstante, hemos identificado que no se detalla qué documentación se debe de presentar para el pago de las contraprestaciones. Por lo tanto, solicitamos se aclare y precise este punto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** I **Literal:** - **Página:** 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente observación que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en relación a la observación del participante, este solicita detallar la documentación que se debe de presentar para el pago de las contraprestaciones del consultor. Bajo ese sentido y en aras de promover los principios que rigen las contrataciones del estado, específicamente el principio de transparencia prescrito en el TUO de la ley de contrataciones y evitar asimismo algún indicio de direccionamiento. Este despacho en calidad de área usuaria, acoge la observación y en consecuencia autoriza la modificación del requerimiento de la siguiente manera:

CAPITULO III

13. FORMAS DE PAGO Y CONFORMIDAD

Los pagos a la supervisión por el servicio de supervisión de obra (¿) y otros.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable de la sub Gerencia de Inversión Pública- Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de San Marcos.
- Comprobante de Pago.
- Copia del Contrato.
- Cuenta CCI.

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes presencial de la Municipalidad Distrital de San Marcos ubicado en Jr. Progreso N°332, San Marcos- Huari- Ancash, en horario de atención de lunes a viernes de 8:00 am a 17:00pm.

La conformidad de pago del servicio de consultoría, se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y será otorgada por la Sub Gerencia de Inversión Pública- Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de San Marcos.

Asimismo, dicha modificación, con ocasión de integración de las bases será considerada en el apartado 2.6 del capítulo II del procedimiento de selección.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Específico	I	-	17
--	------------	---	---	----

Análisis respecto de la consulta u observación:

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNI A&C S.A.C.	Hora de envío :	18:39:03

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA menciona que el plazo de la liquidación de obra es de 30 días siendo esto incorrecto, ya que conforme al Art. 209 del RLCE establece que el plazo debe de ser 60 días calendarios. Por ello, SOLICITAMOS corregir el plazo de ejecución para la liquidación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: - Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 209 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, por lo tanto, con ocasión de integración de las bases se modificará el plazo de ejecución del servicio de consultoría de la siguiente manera:

1.8 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se presentarán en el plazo de CUATROCIENTOS VEINTE (420) DIAS CALENDARIOS, en concordancia con lo establecida en el expediente de contratación.

DESCRIPCION DEL OBJETO ¿ PLAZO DE EJECUCION

Supervisión de la ejecución de la obra ¿ 360 días calendarios

Liquidación de la obra - 60 días calendarios

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNI A&C S.A.C.	Hora de envío :	18:39:03

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En el ítem 1.8 menciona que la liquidación de contrato de obra no se puede ejecutar dentro del plazo de prestaciones, ya que la liquidación de contrato de supervisión son 15 días posteriores según Art. 170 del RLCE. Por otro lado, la revisión del expediente es un objeto que está dentro de las actividades de la supervisión. Por ello, se solicita la aclaración de dicho ítem. Amparándonos al principio de Transparencia del Art 2 de la LCE, que ordena a las Entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** I **Literal:** - **Página:** 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 170 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto que de acuerdo al artículo 170 de la Ley de Contrataciones del Estado; 170.1. El contratista presenta a la Entidad la liquidación del contrato de consultoría de obra, dentro de los quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato. La Entidad se pronuncia respecto de dicha liquidación y notifica su pronunciamiento dentro de los treinta (30) días siguientes de recibida; de no hacerlo, se tiene por aprobada la liquidación presentada por el contratista.

Bajo ese contexto, se acoge la observación, por ello con ocasión de la integración de las bases, se procederá a realizar las correcciones correspondientes en referencia al plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra de la siguiente manera:

1.8 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se presentarán en el plazo de CUATROCIENTOS VEINTE (420) DIAS CALENDARIOS, en concordancia con lo establecida en el expediente de contratación.

DESCRIPCION DEL OBJETO ¿ PLAZO DE EJECUCION

Supervisión de la ejecución de la obra ¿ 360 días calendarios

Liquidación de la obra - 60 días calendarios

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	18:39:03

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En la segunda actividad previa, menciona que el informe inicial se debe de entregar dentro de los 10 primeros días de haber iniciado la obra. Sin embargo, esto se debería de considerar desde la firma del contrato de la supervisión. Por ello se solicita la respectiva corrección y nos amparamos al principio de Transparencia del Art 2 de la LCE, que ordena a las Entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: - Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a la observación del participante, se debe precisar que, en el capítulo III, ítem 6. SERVICIOS QUE PRESTARÁ EL SUPERVISOR, Literal I. ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCION DE LA OBRA. Se señala que el informe de revisión el cual será incluido en el informe inicial por parte del supervisor se efectuará dentro de los diez (10) primeros días de iniciado el servicio del supervisor, mas no de iniciado la obra como lo menciona el participante. Por dicho motivo no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	18:39:03

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En la tercera actividad, para llevar a cabo la revisión del expediente técnico se debe de iniciar la obra y el contratista debe de subsanar las correcciones para que luego sea revisado por la supervisión en un plazo de 10 días. Por ello se solicita la respectiva corrección y nos amparamos al principio de Transparencia del Art 2 de la LCE, que ordena a las Entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** - **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, por tanto, con ocasión de integración de las bases, se procederá a eliminar dicha actividad del Capítulo III, Ítem I. ACTIVIDADES PREVIAS DE LA EJECUCION DE LA OBRA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNI A&C S.A.C.	Hora de envío :	18:39:03

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

En la quinta actividad previa, la apertura del cuaderno de obra no es una función de la supervisión. Según la Directiva N°009 2020 OSCE CD - Art. 7.4.6. Asimismo, considerar que la apertura del cuaderno de obra es una actividad previa y no una actividad durante la obra, tal como indica el RLCE Art. 191.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** - **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 191 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a la observación del participante, se precisa que; en efecto la apertura del cuaderno de obra es realizado por el residente de obra, en tanto no es función de la supervisión. Asimismo, también dicha apertura es una actividad previa a la ejecución de la obra.

Bajo ese sentido y citando lo prescrito en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala: El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Este despacho, en calidad de área usuaria, acoge la observación. En consecuencia, procederá a suprimir la apertura del cuaderno de obra de I. las actividades previas a la ejecución de obra y de II. las actividades durante la ejecución de la obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA & C S.A.C.	Hora de envío :	18:39:03

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

Para acreditar la experiencia del postor: ¿Se puede considerar pistas y veredas como parte de la experiencia para convalidar?.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: IV Literal: - Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala: El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, este se encuentra orientado a la ampliación de las obras similares para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, específicamente a reparación de pistas y veredas.

Bajo ese contexto, es preciso señalar que, en el Capítulo III. literal C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD para el presente procedimiento, se ha determinado el concepto de obras similares, las cuales se encuentran direccionadas a aquellas obras de circulación peatonal y vehicular.

Sobre el particular, y haciendo énfasis a la observación del participante, es necesario mencionar lo siguiente; el hecho a considerar pistas y veredas como parte de la experiencia a acreditar, no es factible. Toda vez que la consultoría de obras consideradas como similares suelen tener un proceso constructivo igual y/o semejante, en tanto lo sugerido por el participante discerniría completamente de lo especificado.

Por lo tanto, no es posible aceptar experiencia en pistas y veredas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

RESPECTO A LA RESOLUCIÓN DE CONTRATO:

I) Si en caso se resuelva el contrato entre el contratista y la entidad y se someta a arbitraje de corresponder, ¿qué sucede con el contrato de supervisión?

II)De los señalado líneas arriba, en caso la entidad señale que el contrato culmina con el supuesto señalado; se solicita pueda confirmar que el pago que corresponde a la etapa de liquidación será la misma a reconocer, dado que la supervisión realizara las mismas actividades e informe de cierre (estado situacional) que implica elaborar una preliquidación, etc. Mismas actividades y con la participación de profesionales que se desarrollan para una liquidación de obra.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante; que en efecto el contrato de supervisión culminara en caso la liquidación sea sometida a arbitraje, todo ello sustentado en el inciso 142.4. del artículo 142. Plazo de ejecución contractual, cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra:

i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:
RESPECTO AL PAGO CORRESPONDIENTE A LA SUPERVISIÓN POR AMPLIACIÓN DE PLAZO:
Se solicita confirmar al comité que, de corresponder una ampliación de plazo para la supervisión, el pago que corresponde a la supervisión por este concepto va ser en función a la tarifa unitaria ofertada y el número de días ampliados.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que conforme lo establece los términos de referencia en el numeral 13. Forma de pago y conformidad: Los pagos se efectuarán mediante valorizaciones mensuales en forma proporcional al plazo de ejecución de la Obra, (¿) el pago por labores hasta el momento en que se efectuó la recepción de la obra, debe ser realizada bajo el sistema de TARIFAS.
Bajo ese contexto; de existir ampliaciones del plazo estas corresponden propiamente a la etapa de supervisión lo cual conforme a lo antes señalado el pago corresponde a tarifa diaria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

RESPECTO AL AVANCE DE OBRA: Se consulta al comité de selección, si actualmente la obra se encuentra en ejecución y cuál es el porcentaje de avance a la fecha de absolución de consultas.
Basamos nuestro pedido en marco de la LEY N° 27806.- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se le precisa al participante, que el comité de selección solo se avoca a responder cuestionamientos o consultas del presente procedimiento de selección; no tiene la obligación de brindar información del proyecto y su estado; en tanto carece de competencia; de otro lado, si desea información en base a la Ley 27806, cumpla con solicitarla por los medios correspondientes que establece la misma norma.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

SE SOLICITA: PRECISAR SI LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE OBRA ESTÁ COMPRENDIDA DENTRO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA O ESTA VA A SER REALIZADO EN CONFORMIDAD CON EL ART. 208 DEL RLCE EN SUS TÉRMINOS Y PLAZOS.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se le precisa al participante, que el comité de selección solo se avoca a responder cuestionamientos o consultas del presente procedimiento de selección; no tiene la obligación de brindar información acerca de la ejecución de la obra; en tanto carece de competencia; de otro lado, si desea información en base a la Ley 27806, cumpla con solicitarla por los medios correspondientes que establece la misma norma.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

SOLICITAMOS RESPECTO A LAS OBRAS SIMILARES PARA EL INGENIERO SUPERVISOR: en virtud al artículo 2. Principios que rigen las contrataciones del estado, principalmente lo redactado en los literales a) libertad de concurrencia, b) igualdad de trato, f) eficiencia y eficacia e) equidad. Se solicita al comité ampliar para acreditar la experiencia del especialista en IOBRAS DE ESPCIOS RECREATIVOS, ESPARCIMIENTOS O TURISTICOS Y/O MALECONES Y/O PLAZAS Y/O PARQUES Y/O IGLESIAS Y/O TEMPLOS Y/O BIENES INMUEBLES DENOMINADOS PATRIMONIO CULTURAL Y/O MUSEOS Y/O CENTROS CULTURALES Y/O MONUMENTOS ARQUEOLIGICOS O PREHISPANICOS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente observación que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido radica en la ampliación de la experiencia de servicios de consultoría de obras similares del ingeniero supervisor; Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición suele ser de interés particular , toda vez que no existe coincidencia argumentativa en relación a la ampliación de la experiencia del ingeniero supervisor a obras como ESPACIOS RECREATIVOS, ESPARCIMIENTOS O TURISTICOS Y/O MALECONES Y/O PLAZAS Y/O PARQUES Y/O IGLESIAS Y/O TEMPLOS Y/O BIENES INMUEBLES DENOMINADOS PATRIMONIO CULTURAL Y/O MUSEOS Y/O CENTROS CULTURALES Y/O MONUMENTOS ARQUEOLIGICOS O PREHISPANICOS; las cuales suelen discernir completamente del objeto de la convocatoria y de aquellas consideradas como similares.

Bajo ese contexto y, para garantizar la correcta ejecución del contrato, sin comprometer la calidad de los trabajos y permitiendo una mayor participación de postores calificados; este despacho, en calidad de Área Usuaria ha decidido NO ACOGER la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

RESPECTO A LOS AÑOS DE EXPERIENCIA DEL INGENIERO SUPERVISOR

En virtud del principio de libre concurrencia del Art. 2 de la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos al comité reducir los años de experiencia del jefe de supervisión de 48 meses a 36 meses, dado que un profesional que tenga ocho años de experiencia en obras iguales o similares tiene los conocimientos suficientes para supervisar obras de envergaduras como la que tiene por objeto la presenta convocatoria. dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de demás postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita la reducción del tiempo mínimo para acreditar la experiencia solicitada para el INGENIERO SUPERVISOR.

Bajo ese contexto cabe señalar que; el área usuaria definió claramente cuáles son los requerimiento técnicos mínimo de los profesionales que van a participar directamente en la supervisión de la obra y dada la magnitud, envergadura, complejidad y diversidad de las especialidades de la supervisión propia de la obra decidió cual es el tiempo experiencia mínima exigida en los requisitos de calificación para EL INGENIERO SUPERVISOR y los otros profesionales considerados como clave, con lo cual se garantizara que la misma se realice con la calidad y eficiencia requerida así como se respete el plazo de ejecución de la obra indicado en el expediente técnico.

Asimismo, se debe indicar que; existe una pluralidad de potenciales proveedores que puedan cumplir con el requerimiento exigido por lo tanto se está cumpliendo con la normativa publica de contrataciones, no infringiendo con ello los Principios que la rigen.

Por otro lado, se debe de mencionar que la ley de contrataciones del estado no ha impuesto ninguna restricción con respecto a la experiencia mínima exigida al personal clave, por lo tanto; lo requerido por el área usuaria con respecto al profesional mencionado, no es desproporcional con la magnitud de la obra a ejecutarse la que garantizara que la misma cuente con el personal idóneo responsable directos que la obra se realice con la calidad y en el plazo requerido por el expediente técnico, es por ello que se mantiene la experiencia exigida al INGENIERO SUPERVISOR.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Especifico

III

B.2

48

Análisis respecto de la consulta u observación:

la aprobación del área usuraria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 14

Consulta/Observación:

RESPECTO A LOS AÑOS DE EXPERIENCIA DEL INGENIERO ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS

En virtud del principio de libre concurrencia del Art. 2 de la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos al comité reducir los años de experiencia del jefe de supervisión de 36 meses a 24 meses, dado que un profesional que tenga ocho años de experiencia en obras iguales o similares tiene los conocimientos suficientes para supervisar obras de envergaduras como la que tiene por objeto la presenta convocatoria. dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de demás postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita la reducción del tiempo mínimo para acreditar la experiencia solicitada para el INGENIERO ESPECIALISTA EN ESTRUCTURA.

Bajo ese contexto cabe señalar que; el área usuaria definió claramente cuáles son los requerimiento técnicos mínimo de los profesionales que van a participar directamente en la supervisión de la obra y dada la magnitud, envergadura, complejidad y diversidad de las especialidades de la supervisión propia de la obra decidió cual es el tiempo experiencia mínima exigida en los requisitos de calificación para EL INGENIERO ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS y los otros profesionales considerados como clave, con lo cual se garantizara que la misma se realice con la calidad y eficiencia requerida así como se respete el plazo de ejecución de la obra indicado en el expediente técnico.

Asimismo, se debe indicar que; existe una pluralidad de potenciales proveedores que puedan cumplir con el requerimiento exigido por lo tanto se está cumpliendo con la normativa publica de contrataciones, no infringiendo con ello los Principios que la rigen.

Por otro lado, se debe de mencionar que la ley de contrataciones del estado no ha impuesto ninguna restricción con respecto a la experiencia mínima exigida al personal clave, por lo tanto; lo requerido por el área usuaria con respecto al profesional mencionado, no es desproporcional con la magnitud de la obra a ejecutarse la que garantizara que la misma cuente con el personal idóneo responsable directos que la obra se realice con la calidad y en el plazo requerido por el expediente técnico, es por ello que se mantiene la experiencia exigida al INGENIERO ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Especifico

III

B.2

48

Análisis respecto de la consulta u observación:

justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuraria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 15

Consulta/Observación:

RESPECTO A LOS AÑOS DE EXPERIENCIA DEL INGENIERO ESPECIALISTA AMBIENTAL

En virtud del principio de libre concurrencia del Art. 2 de la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos al comité reducir los años de experiencia del jefe de supervisión de 36 meses a 24 meses, dado que un profesional que tenga ocho años de experiencia en obras iguales o similares tiene los conocimientos suficientes para supervisar obras de envergaduras como la que tiene por objeto la presenta convocatoria. dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de demás postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita la reducción del tiempo mínimo para acreditar la experiencia solicitada para el INGENIERO ESPECIALISTA AMBIENTAL.

Bajo ese contexto cabe señalar que; el área usuaria definió claramente cuáles son los requerimiento técnicos mínimo de los profesionales que van a participar directamente en la supervisión de la obra y dada la magnitud, envergadura, complejidad y diversidad de las especialidades de la supervisión propia de la obra decidió cual es el tiempo experiencia mínima exigida en los requisitos de calificación para EL INGENIERO ESPECIALISTA AMBIENTAL y los otros profesionales considerados como clave, con lo cual se garantizara que la misma se realice con la calidad y eficiencia requerida así como se respete el plazo de ejecución de la obra indicado en el expediente técnico.

Asimismo, se debe indicar que; existe una pluralidad de potenciales proveedores que puedan cumplir con el requerimiento exigido por lo tanto se está cumpliendo con la normativa publica de contrataciones, no infringiendo con ello los Principios que la rigen.

Por otro lado, se debe de mencionar que la ley de contrataciones del estado no ha impuesto ninguna restricción con respecto a la experiencia mínima exigida al personal clave, por lo tanto; lo requerido por el área usuaria con respecto al profesional mencionado, no es desproporcional con la magnitud de la obra a ejecutarse la que garantizara que la misma cuente con el personal idóneo responsable directos que la obra se realice con la calidad y en el plazo requerido por el expediente técnico, es por ello que se mantiene la experiencia exigida al INGENIERO ESPECIALISTA AMBIENTAL. Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Especifico

III

B.2

48

Análisis respecto de la consulta u observación:

justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuraria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 16

Consulta/Observación:

RESPECTO A LOS AÑOS DE EXPERIENCIA DEL INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

En virtud del principio de libre concurrencia del Art. 2 de la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos al comité reducir los años de experiencia del jefe de supervisión de 36 meses a 24 meses, dado que un profesional que tenga ocho años de experiencia en obras iguales o similares tiene los conocimientos suficientes para supervisar obras de envergaduras como la que tiene por objeto la presenta convocatoria. dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de demás postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita la reducción del tiempo mínimo para acreditar la experiencia solicitada para el INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.

Bajo ese contexto cabe señalar que; el área usuaria definió claramente cuáles son los requerimiento técnicos mínimo de los profesionales que van a participar directamente en la supervisión de la obra y dada la magnitud, envergadura, complejidad y diversidad de las especialidades de la supervisión propia de la obra decidió cual es el tiempo experiencia mínima exigida en los requisitos de calificación para EL INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL y los otros profesionales considerados como clave, con lo cual se garantizara que la misma se realice con la calidad y eficiencia requerida así como se respete el plazo de ejecución de la obra indicado en el expediente técnico.

Asimismo, se debe indicar que; existe una pluralidad de potenciales proveedores que puedan cumplir con el requerimiento exigido por lo tanto se está cumpliendo con la normativa publica de contrataciones, no infringiendo con ello los Principios que la rigen.

Por otro lado, se debe de mencionar que la ley de contrataciones del estado no ha impuesto ninguna restricción con respecto a la experiencia mínima exigida al personal clave, por lo tanto; lo requerido por el área usuaria con respecto al profesional mencionado, no es desproporcional con la magnitud de la obra a ejecutarse la que garantizara que la misma cuente con el personal idóneo responsable directos que la obra se realice con la calidad y en el plazo requerido por el expediente técnico, es por ello que se mantiene la experiencia exigida al INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Especifico

III

B.2

48

Análisis respecto de la consulta u observación:

justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuraria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 17

Consulta/Observación:

RESPECTO A LOS AÑOS DE EXPERIENCIA DEL ARQUITECTO

En virtud del principio de libre concurrencia del Art. 2 de la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos al comité reducir los años de experiencia del jefe de supervisión de 36 meses a 24 meses, dado que un profesional que tenga ocho años de experiencia en obras iguales o similares tiene los conocimientos suficientes para supervisar obras de envergaduras como la que tiene por objeto la presenta convocatoria. dicho requerimiento no vulnera las bases ni restringe la participación de demás postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita la reducción del tiempo mínimo para acreditar la experiencia solicitada para el ARQUITECTO.

Bajo ese contexto cabe señalar que; el área usuaria definió claramente cuáles son los requerimiento técnicos mínimo de los profesionales que van a participar directamente en la supervisión de la obra y dada la magnitud, envergadura, complejidad y diversidad de las especialidades de la supervisión propia de la obra decidió cual es el tiempo experiencia mínima exigida en los requisitos de calificación para EL ARQUITECTO y los otros profesionales considerados como clave, con lo cual se garantizara que la misma se realice con la calidad y eficiencia requerida así como se respete el plazo de ejecución de la obra indicado en el expediente técnico.

Asimismo, se debe indicar que; existe una pluralidad de potenciales proveedores que puedan cumplir con el requerimiento exigido por lo tanto se está cumpliendo con la normativa publica de contrataciones, no infringiendo con ello los Principios que la rigen.

Por otro lado, se debe de mencionar que la ley de contrataciones del estado no ha impuesto ninguna restricción con respecto a la experiencia mínima exigida al personal clave, por lo tanto; lo requerido por el área usuaria con respecto al profesional mencionado, no es desproporcional con la magnitud de la obra a ejecutarse la que garantizara que la misma cuente con el personal idóneo responsable directos que la obra se realice con la calidad y en el plazo requerido por el expediente técnico, es por ello que se mantiene la experiencia exigida al ARQUITECTO.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Especifico	III	B.2	49
------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

la aprobación del área usuraria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	10200262854	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	PALOMINO RUIZ ESTELA	Hora de envío :	18:58:34

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

RESPECTO A LA FORMACION ACADEMICA DEL INGENIERO SUPERVISOR: En virtud del principio de libre concurrencia del Art. 2 de la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos al comité se valide la participación del ARQUITECTO, puesto que se encuentra capacitado y cuenta con la experiencia para ocupar este cargo.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita la ampliación de los profesionales solicitados para la acreditación del INGENIERO SUPERVISOR, específicamente ampliar a la profesión de arquitecto.

Bajo ese contexto cabe señalar que; el área usuaria definió claramente cuáles son los requerimientos técnicos mínimos de los profesionales que van a participar directamente en la supervisión de la obra y dada la magnitud, envergadura, complejidad y diversidad de las especialidades de la supervisión propia de la obra decidió la carrera profesional; el cual se considera calificado para acreditar como INGENIERO SUPERVISOR, todo ello con el fin de garantizar la calidad y eficiencia requerida.

Asimismo, se debe indicar que; la exigencia de un ingeniero civil para asumir el cargo de INGENIERO SUPERVISOR, es debido a que dicha formación se encuentra más enfocada en la infraestructura, la estructura y los aspectos técnicos de la construcción, mientras que los arquitectos están más centrados en el diseño estético y funcional de los espacios. Por tanto, en dicho proyecto en el cual se requiere una supervisión técnica de mayor rigurosidad, se da preferencia a un ingeniero civil.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria NO ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20600628560	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	Hora de envío :	23:44:00

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

Se ha identificado una limitación en la valoración de la experiencia del INGENIERO SUPERVISOR, al circunscribirla únicamente a proyectos similares al objeto de contratación. Esta exigencia vulnera el principio de libre concurrencia, ya que el INGENIERO SUPERVISOR, como figura clave en la dirección del proceso constructivo, no necesariamente requiere haber trabajado en obras exactamente iguales, sino en obras análogas que le proporcionen competencias suficientes para desempeñar sus funciones de manera efectiva y no necesariamente en obras totalmente iguales al objeto de convocatoria

En ese contexto, resulta totalmente válido solicitar que la experiencia de este profesional sea ampliada a transitabilidad en general y/o pavimentación, debido a la naturaleza de las obras dado que comparten principios comunes en términos de accesibilidad, seguridad, impacto en el entorno y la necesidad de planificación y diseño cuidadoso; contribuyen significativamente a la mejora de la infraestructura de transporte y a la calidad de vida urbana. servicios de espacios públicos urbanos.

Es por ello que se solicita ampliar y/o modificar la experiencia del INGENIERO SUPERVISOR desempeñándose como Residente de obra y/o supervisor de obra y/o inspector de obra y/o jefe de supervisión de obra en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general y/o pavimentación y/o caminos rurales y/o caminos vecinales y/o transitabilidad vehicular y/o transitabilidad peatonal

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 19 Literal: B.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente observación que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a ampliar la experiencia de servicios de consultoría de obras similares del ingeniero supervisor a obras de transitabilidad en general; en consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

	Específico	19	B.2	48
--	------------	----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuraria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, ampliar la experiencia en consultoría de obras similares para el cargo de ingeniero supervisor; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación.

Por ende, se precisa lo siguiente:

B.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

INGENIERO SUPERVISOR

Con cuarenta y ocho (48) meses, efectivos de experiencia como Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o inspector de Obra y/o jefe de Supervisión de obra en obras iguales y/o similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general, del personal clave requerido Como, INGENIERO SUPERVISOR; que se computa desde la colegiatura.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	23:45:49

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

Se ha identificado una limitación en la valoración de la experiencia del INGENIERO SUPERVISOR, al circunscribirla únicamente a proyectos similares al objeto de contratación. Esta exigencia vulnera el principio de libre concurrencia, ya que el INGENIERO SUPERVISOR, como figura clave en la dirección del proceso constructivo, no necesariamente requiere haber trabajado en obras exactamente iguales, sino en obras análogas que le proporcionen competencias suficientes para desempeñar sus funciones de manera efectiva y no necesariamente en obras totalmente iguales al objeto de convocatoria

En ese contexto, resulta totalmente válido solicitar que la experiencia de este profesional sea ampliada a transitabilidad en general y/o pavimentación, debido a la naturaleza de las obras dado que comparten principios comunes en términos de accesibilidad, seguridad, impacto en el entorno y la necesidad de planificación y diseño cuidadoso; contribuyen significativamente a la mejora de la infraestructura de transporte y a la calidad de vida urbana. servicios de espacios públicos urbanos.

Es por ello que se solicita ampliar y/o modificar la experiencia del INGENIERO SUPERVISOR desempeñándose como Residente de obra y/o supervisor de obra y/o inspector de obra y/o jefe de supervisión de obra en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general y/o pavimentación y/o edificaciones en general y/o transitabilidad peatonal

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 19 Literal: b.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo N 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente observación que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a ampliar la experiencia de servicios de consultoría de obras similares del ingeniero supervisor a obras de transitabilidad en general; en consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Especifico	19	b.2	48
------------	----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo N 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuraria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, ampliar la experiencia en consultoría de obras similares para el cargo de ingeniero supervisor; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación.

Por ende, se precisa lo siguiente:

B.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

INGENIERO SUPERVISOR

Con cuarenta y ocho (48) meses, efectivos de experiencia como Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o inspector de Obra y/o jefe de Supervisión de obra en obras iguales y/o similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general, del personal clave requerido Como, INGENIERO SUPERVISOR; que se computa desde la colegiatura.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	26/03/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	23:47:58

Observación: Nro. 21

Consulta/Observación:

En la presente convocatoria, la exigencia de que el INGENIERO SUPERVISOR obra solo cuente con experiencia en obras similares, restringe indebidamente la participación de profesionales altamente calificados. esta limitación contraviene el principio de libre concurrencia establecido en el artículo 2 del reglamento de contrataciones del estado. Considerando que la dirección técnica de una obra implica una amplia gama de habilidades y conocimientos, es restrictivo condicionar la participación a aquellos que únicamente hayan trabajado en proyectos idénticos. profesionales con experiencia en TRANSITABILIDAD EN GENERAL y/o PAVIMENTACIÓN, por ejemplo, poseen las competencias necesarias para asumir con éxito proyectos de mayor complejidad. por lo tanto, solicitamos que el requisito de experiencia del INGENIERO SUPERVISOR se amplíe a TRANSITABILIDAD EN GENERAL y/o transitabilidad vehicular y/o transitabilidad peatonal y/o PAVIMENTACIÓN y/o transitabilidad urbana y/o transitabilidad rural.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 19 Literal: B.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente observación que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a ampliar la experiencia de servicios de consultoría de obras similares del ingeniero supervisor a obras de transitabilidad en general; en consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, ampliar la experiencia en consultoría de obras similares para el cargo de ingeniero supervisor; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación.

Por ende, se precisa lo siguiente:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	CP-SM-2-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN EL CIRCUITO TURISTICO PICUTUPUNTA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2619380.

	Específico	19	B.2	48
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
B.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
INGENIERO SUPERVISOR				
Con cuarenta y ocho (48) meses, efectivos de experiencia como Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o inspector de Obra y/o jefe de Supervisión de obra en obras iguales y/o similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general, del personal clave requerido Como, INGENIERO SUPERVISOR; que se computa desde la colegiatura.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				