

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAHUAMANU - IÑAPARI
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MPTAH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE SHIRINGAYOC Y SANTA MARÍA DEL DISTRITO DE TAHUAMANU ¿ PROVINCIA DE TAHUAMANU ¿ DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS.

Ruc/código :	20490932411	Fecha de envío :	01/02/2024
Nombre o Razón social :	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	21:11:25

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

5.10 PRESUPUESTO PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.-  
SE VERIFICA QUE EN EL TDR APARECE UN MONTO DE S/. 91,000.00 SOLES, EN LA BASES INDICA OTRO MONTO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 5.10 Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE REALIZO LA VERIFICACION, HUBO UN ERROR INVOLUNTARIO, EL PRESUPUESTO ES S/ 200,000.00 SOLES, SE CORREGIRA EN LAS BASES INTEGRADAS, SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE ACOGE LA OBSERVACION.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAHUAMANU - IÑAPARI

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MPTAH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE SHIRINGAYOC Y SANTA MARÍA DEL DISTRITO DE TAHUAMANU ¿ PROVINCIA DE TAHUAMANU ¿ DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS.

Ruc/código :	20490932411	Fecha de envío :	01/02/2024
Nombre o Razón social :	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	21:11:25

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.-  
MENCIONAN "El postor debe acreditar por lo menos una constancia de evaluación PRESET en condición de aprobado (ambas evaluaciones ¿ admisibilidad y calidad), emitida por el Ministerio de Vivienda de construcción y Saneamiento en proyectos de agua y/o saneamiento en el ámbito Rural. El cual será verificada".  
DE ACUERDO A LAS BASES ESTANDAR INDICA CLARAMENTE QUE SE DEBE SOLICITAR PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EN ESTE CASO SOLICITAR LO INDICADO SERÍA MUY LIMITANTE PARA LOS POSTORES Y QUITARIA LA LIBRE PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE SELECCIÓN.  
POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITE MODIFICAR Y QUITAR ESE PARRAFO.

**Acápite de las bases : Sección: Específico      Numeral: CAP III      Literal: C      Página: 57**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

RLCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Cuando la Entidad requiere efectuar una contratación para atender una necesidad pública, esta debe establecer de forma objetiva y precisa, además de las características y/o requisitos funcionales relevantes, los requisitos de calificación que resulten pertinentes para cautelar el cumplimiento de los fines y objetivos públicos que subyacen a dicha contratación; así mismo, experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado, por otro lado el área usuaria según el numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE determina que es reposable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, sobre esta materia una cosa es la experiencia en la especialidad del proveedor la cual se evalua en el proceso de selección y otra cosa es la ejecución del contrato de consultoría, donde se estable pago en función a los productos entregablesr, finalmente se busca que el participante haya elaborado expedientes técnicos de saneamiento básico aprobados por VIVIENDA, toda vez que el fin de la contratación es que dicho proyecto sea financiado por VIVIENDA , NO SE ACOGE

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE ACOGE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAHUAMANU - IÑAPARI

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MPTAH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE SHIRINGAYOC Y SANTA MARÍA DEL DISTRITO DE TAHUAMANU ¿ PROVINCIA DE TAHUAMANU ¿ DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS.

Ruc/código :	20490932411	Fecha de envío :	01/02/2024
Nombre o Razón social :	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	21:11:25

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

DE ACUERDO A LAS BASES ESTANDAR INDICA CLARO COMO DEBE REALIZARSE LA CALIFICACIÓN Y PUNTAJE A LA EXPERIENCIA, POR LO TANTO AL CONSIDERAR 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL EN REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, DEBERÍA IR SUBIENDO LA CALIFICACIÓN DESDE 1VEZ EL VALOR REFERENCIAL COMO LÍMITE INFERIOR Y NO EXCEDER A 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: A Página: 67

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

RLCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se indica al participante que, el área usuaria a formulado el requerimiento en cumplimiento de lo establecido en el art. 29 del reglamento (¿), con la finalidad de garantizar la libertad de concurrencia, transparencia y la equidad de los potenciales postores al procedimiento de selección. Asimismo, se hace de conocimiento al participante que, las bases del procedimiento de selección se realizaron en concordancia con las bases estándar vigentes para el procedimiento de selección. Como se puede apreciar, el comité de selección al momento de formular las bases, ni el área usuaria con la formulación del requerimiento han vulnerado normativa vigente, ni las bases estándar y con ello tampoco el derecho de los participantes, promoviéndose con el requerimiento la libertad de concurrencia y la transparencia del procedimiento de selección en curso. Por este motivo, el comité de selección, conjuntamente con el área usuaria han decidido NO ACOGER la observación presentada por el participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null