



**ACTA DE SESIÓN CONTINUADA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTA Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACION
PUBLICA N° 003-2024-MDSMV/CS-1.**

(En el marco del alcance de la Resolución N° 5269-2024-TCE-S4)

En el Distrito de Santa María del Valle, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco, del día 19 de diciembre del 2024, siendo las horas 12:15 a.m. se instalaron los miembros del comité de selección, mediante reconfirmación con **RESOLUCIÓN DE ALCALDIA con N° 473-2024-MDSMV/A** de fecha 19 de Diciembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDSMV/CS-1**, cuyo objeto es la **EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN EL CENTRO POBLADO DE MITOQUERA CASERIO SAN JUAN PAMPA Y EN EL CENTRO POBLADO DE JATUN PUCRO CASERIO DE SAN SABASTIAN DE SECCHA, DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE, PROVINCIA DE HUANUCO Y DEPARTAMENTO DE HUANUCO.**

1. SOBRE QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

Presidente	JOHNNY ANTONIO LINO DURÁN	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	MANUEL ALEXANDER LOLOY TIZNADO	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	FERNANDO CRUZ SANCHEZ	Titular	X
		Suplente	

La reunión tiene por finalidad implementar los alcances resueltos en la **Resolución N° 5269-2024-TCE-S4** del **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, a través del cual, entre otros puntos dispone evocar la decisión del comité de selección de no admitir la oferta del **CONSORCIO AGUA VIVA** conformado por **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C.** y **EMPRESA CONSTRUCTORA JESUS EL BUEN PASTOR E.I.R.L.**, en el marco de la Licitación Pública N° 003-2024-MDSMV/CS Primera Convocatoria, por los fundamentos expuestos, **declarándola admitida**; así como **Disponer que el comité de selección continúe con las actuaciones de evaluación, y, consecuentemente, establezca el nuevo orden de prelación** y, de ser el caso, con la calificación que corresponda a la oferta del Consorcio Impugnante; y otorgar la buena pro al postor que corresponda. En ese sentido, se procederá a realizar la culminación de la Etapa de Admisión y evaluación de la oferta del postor **CONSORCIO AGUA VIVA**, determinándose lo siguiente:

2. DETALLE DE OFERTAS ADMITIDAS:

2.1. De lo resuelto por el **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** mediante **Resolución N° 5269-2024-TCE-S4**, se reproduce lo indicado en su numeral 1.1.

Véase detalle:

1.1. Revocar la decisión del comité de selección de no admitir la oferta del **CONSORCIO AGUA VIVA conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C. y EMPRESA CONSTRUCTORA JESUS EL BUEN PASTOR E.I.R.L.**, en el marco de la Licitación Pública N° 003-2024-MDSMV/CS Primera Convocatoria, por los fundamentos expuestos, **declarándola admitida.**



- 2.2. En ese sentido, se procede a citar las ofertas admitidas de conformidad con el ACTA OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 3-2024-MDSMV/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA "CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN EL CENTRO POBLADO DE MITOQUERA CASERIO SAN JUAN PAMPA Y EN EL CENTRO POBLADO DE JATUN PUCRO CASERIO DE SAN SABASTIAN DE SECCHA, DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE, PROVINCIA DE HUANUCU Y DEPARTAMENTO DE HUANUCO", de fecha 24 de octubre de 2024; asimismo en atención al numeral 1.1 del acto resolutivo contenido en la Resolución N° 5269-2024-TCE-S4, la oferta del postor CONSORCIO AGUA VIVA (integrado por COSNTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C. y EMPRESA CONSTRUCTORA JESUS EL BUEN PASTOR E.I.R.L). es ADMITIDA.

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO SAN JUAN PAMPA
2	JJR DURAND S.A.C.
3	CONSORCIO MANANTIAL
4	CONSORCIO AGUA VIVA

3. FACTOR DE EVALUACIÓN:

- 3.1. De lo resuelto por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO mediante Resolución N° 5269-2024-TCE-S4, se reproduce lo indicado en su numeral 1.3.

Véase detalle:

1.3. Disponer que el comité de selección continúe con las actuaciones de evaluación, y, consecuentemente, establezca el nuevo orden de prelación y, de ser el caso, con la calificación que corresponda a la oferta del Consorcio Impugnante; y otorgar la buena pro al postor que corresponda.

- 3.2. Producto de la evaluación de la oferta presentada por el CONSORCIO AGUA VIVA con RUC N° 20613189778, aquel asciende a S/. 3,532,025.74 (Tres millones quinientos cincuenta y dos mil veinticinco con 74/100 soles) sin incluir I.G.V, encontrándose dentro de los límites admisibles para su evaluación y conforme al alcance establecido en el Anexo N° 6 - Oferta Económica y a la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del I.G.V acorde al Anexo N° 7; obtiene el puntaje de cien (100) puntos; obteniéndose el cuadro de evaluación adjunto en aplicación de la Fórmula siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:



FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda.	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio [100] puntos

- 3.3. En atención a las ofertas admitidas, el Comité de Selección procedió a realizar la evaluación de las ofertas en función a los Factores de Evaluación, de conformidad con lo establecido en el Capítulo IV de la Sección Especifica de las Bases Integradas, el cual guarda relación directa con el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:

VALOR REFERENCIAL S/ :		S/ 4,630,878.18		
N°	NOMBRE DEL POSTOR	PROPUESTA	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO AGUA VIVA	S/ 3,532,025.74 (Exonerado del IGV)	100	Primero
2	CONSORCIO MANANTIAL	S/ 3,544,151.92 (Exonerado del IGV)	99.65	Segundo
3	JJR DURAND SAC	S/ 4,167,790.37 (Incluido IGV)	84.74	Tercero
4	CONSORCIO SAN JUAN PAMPA	S/ 4,622,812.00 (Incluido IGV)	76.40	Cuarto

4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

- 4.1. De la evaluación realizada en el ACTA OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 3-2024-MDSMV/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA "CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN EL CENTRO POBLADO DE MITOQUERA CASERIO SAN JUAN PAMPA Y EN EL CENTRO POBLADO DE JATUN PUCRO CASERIO DE SAN SABASTIAN DE SECCHA, DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE, PROVINCIA DE HUANUCI Y DEPARTAMENTO DE HUANUCO", de fecha 24 de octubre de 2024; y siendo la presente ACTA DE SESIÓN CONTINUADA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA N° 3-2024-MDSMV/CS-1. (En el marco del alcance de la Resolución N° 5269-2024-TCE-S4); se procede a citar el siguiente cuadro de calificación; el mismo que se realizo de conformidad con lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas, la misma que guarda correlato con lo



señalado en el numeral 75.3 del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, obteniendo lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SAN JUAN PAMPA	JJR DURAND SAC	CONSORCIO MANANTIAL
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICION		CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA

- 4.2. De lo resuelto por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO mediante Resolución N° 5269-2024-TCE-S4, se reproduce lo indicado en su numeral 1.3.

Véase detalle:

1.3. Disponer que el comité de selección continúe con las actuaciones de evaluación, y, consecuentemente, establezca el nuevo orden de prelación y, de ser el caso, con la calificación que corresponda a la oferta del Consorcio Impugnante; y otorgar la buena pro al postor que corresponda.

El resaltado es nuestro.

- 4.3. En ese sentido, se procede a realizar la calificación de la oferta presentada por el postor CONSORCIO AGUA VIVA conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C. y EMPRESA CONSTRUCTORA JESUS EL BUEN PASTOR E.I.R.L. de conformidad con lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas, la misma que guarda correlato con lo señalado en el numeral 75.3 del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado.

Nota importante: El Equipamiento Estratégico y las Calificaciones del Plantel Profesional Clave; de los requisitos de calificación establecidos en los ítems A.1 y A2; del literal A - Capacidad Técnica y Profesional; del del Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.



Ahora bien, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 4,630,878.18 (cuatro millones seiscientos treinta mil ochocientos setenta y ocho con 18/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o construcción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/u optimización de infraestructuras de sistemas y/o servicios agua potable, como: captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o Líneas de Aducción y/o redes de agua y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera de hoyo seco.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus</p>
	<p>respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁸ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <div><p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p></div> <p><u>Importante</u></p> <p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>



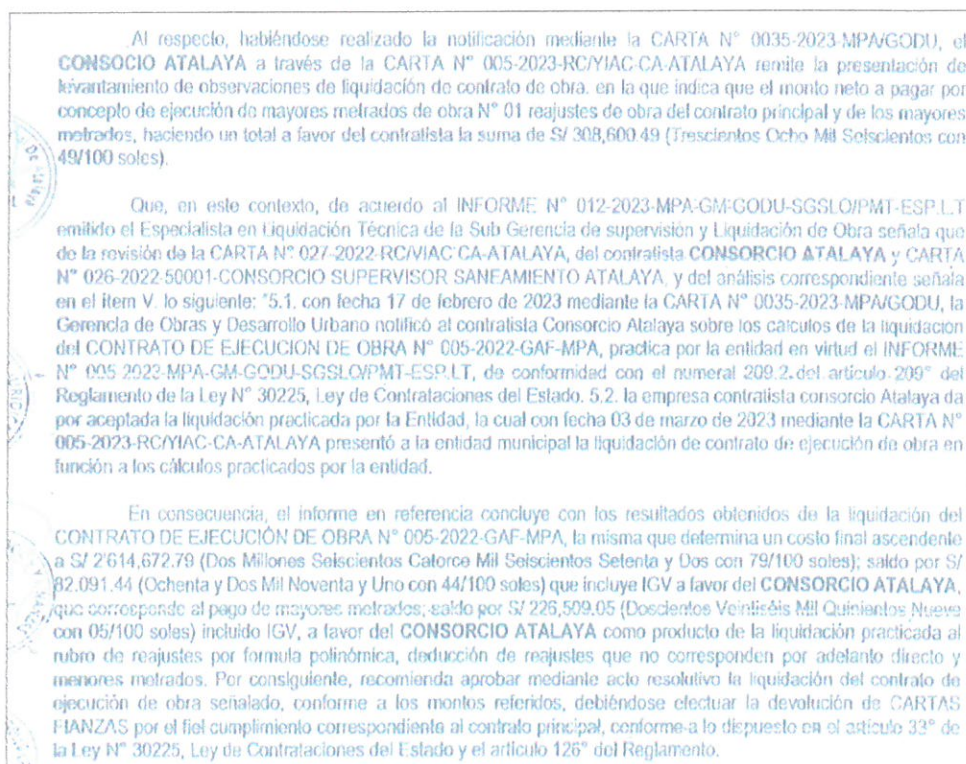
El postor CONSORCIO AGUA VIVA, a efectos de sustentar este requisito de calificación, adjunta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, el cual contiene un cuadro resumen de ocho (08) contrataciones declaradas, consignando un monto total facturado de S/. 11,931,639.51. En esa línea se observan las siguientes contrataciones:

Obra N° 1: Ejecución de la obra: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO SERJALI, DISTRITO DE RAYMONDI - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CON CODIGO UNICO DE INVERSIÓN N° 2490808.

La documentación que adjunta para el sustento de esta experiencia corresponde al Contrato de Ejecución de Obra N° 005-2022-GAF-MPA, del 04 de abril del 2022, suscrito entre la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA y el CONSORCIO ATALAYA (Siendo uno de los integrantes del Consorcio, la empresa CONSTRUCTORA Y COONSULTORA FISA S.A.C), por el importe de S/. 2,319,804.88 (Folios 082 al 088). Sobre el particular, la citada empresa consorciada en relación con la ejecución contractual tiene una participación del 90%, tal como consta en el CONTRATO DE CONSORCIO de 08 de marzo de 2022 (Folios 089 al 098). Del mismo modo adjunta ACTA DE RECEPCION DE OBRA, del 12 de diciembre de 2022 (Folios 099 al 102).

Ahora bien, para efectos de acreditación de esta experiencia, considera el importe consignado en la **RESOLUCION DE GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO** (Liquidación de Contrato de Ejecución de Obra N° 005-2022-GAF-MPA), es decir la suma de S/. 2,614,672.79 (Dos Millones Seiscientos Catorce Mil Seiscientos Setenta y Dos con 79/100 soles); la cual posteriormente se aplica el coeficiente de participación según porcentaje asumido en el consorcio (90%), determinando un monto facturado ascendente a S/. 2,353,205.51. (CONFORME SE APRECIA EN EL ANEXO N° 10 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) a folios 079.

Las mismas que se reproducen en la siguiente imagen:





Obra N° 2: Ejecución de la obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS SECTORES MARCIAL DIAZ Y WINGE. DISTRITO DE PICOTA, PROVINCIA DE PICOTA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN.

La documentación que adjunta para el sustento de esta experiencia corresponde al Contrato de Ejecución de Obra N° 01-2022-MPP-OAycP-GAF/MPP, del 09 de mayo del 2022, suscrito entre la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA y el CONSORCIO JIREH (Siendo uno de los integrantes del Consorcio, la empresa CONSTRUCTORA Y COONSULTORA FISA S.A.C), por el importe de S/. 3,580,732.92 (Folios 109 al 114). Sobre el particular, la citada empresa consorciada en relación con la ejecución contractual tiene una participación del 60%, tal como consta en el CONTRATO DE CONSTITUCION DE CONSORCIO de fecha 20 de abril de 2022 (Folios 115 al 121). Del mismo modo adjunta ACTA DE RECEPCION DE OBRA, del 18 de noviembre de 2022 (Folios 122 al 127).

Ahora bien, para efectos de acreditación de esta experiencia, considera el importe consignado en la RESOLUCION DE ALCALDIA N° 596-2022-MPP/A (Liquidación de Contrato de Ejecución de Obra N° 01-2022-MPP-OAycP-GAF/MPP), es decir la suma de S/. 3,986,613.03 (Tres Millones Novecientos Ochenta y Seis mil Seiscientos trece con 03/100 soles); la cual posteriormente se aplica el coeficiente de participación según porcentaje asumido en el consorcio (60%), determinando un monto facturado ascendente a S/. 2,353,205.51. (CONFORME SE APRECIA EN EL ANEXO N° 10 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) a folios 079.

Sin embargo al hacer el cálculo del coeficiente de participación según porcentaje asumido en el consorcio (60%), a lo indicado en la RESOLUCION DE ALCALDIA N° 596-2022-MPP/A (Liquidación de Contrato de Ejecución de Obra N° 01-2022-MPP-OAycP-GAF/MPP), es decir la suma de S/. 3,986,613.03 (Tres Millones Novecientos Ochenta y Seis mil Seiscientos trece con 03/100 soles); se obtiene un monto facturado ascendente a S/. 2,391,967.82 (Dos Millones Trescientos Noventa y un mil Novecientos Sesenta y Siete con 82/100 soles; monto que difiere de lo consignado en el ANEXO N° 10 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD obrante a folios 079.

Véase Extracto:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL VALLE
LICITACION PUBLICA N°003-2024MDSM/CS-1

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACION PUBLICA N°003-2024MDSM/CS-1
Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA	EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO BERALU DISTRITO DE RAYMONDI - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CON GOBIERNO UNICO DE REGION N° 24206-08	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 003-2022 (GAF/MPP)	04/04/2022	14/12/2022	CONSORCIO CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C. (60%)	SOLES	S/ 2.353.205.51 S/ 2.614.972.7500.00	-	S/ 2.353.205.51
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA	RECEPCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS SECTORES MARCIAL DIAZ Y WINGE DISTRITO DE PICOTA, PROVINCIA DE PICOTA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	CONTRATO DE OBRA N° 01-2022-MPP-OAycP-GAF/MPP	09/05/2022	18/11/2022	CONSORCIO CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C. (60%)	SOLES	S/ 2.353.205.51 S/ 2.598.913.0700.00	-	S/ 4.746.173.00



En esa línea se advierte la siguiente situación:

Véase cuadro comparativo:

	EXPERIENCIA N° 1	EXPERIENCIA N° 2
Monto Contractual	S/ 2,319,804.88	S/ 3,580,732.92
Monto según Liquidación de Contrato de Ejecución de Obra	S/ 2,614,672.79	S/ 3,986,613.03
Porcentaje de Participación	90%	60%
Monto Consignado en ANEXO N° 10 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 2,353,205.51	S/ 2,353,205.51

Se evidencia que el postor como parte de su oferta y a fin de acreditar EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, descrito en el ANEXO N° 10, ha consignado información inexacta que no es concordante con la realidad evidenciada en los documentos adjuntos como parte de acreditación de su experiencia, puesto que se ha determinado que el monto real facturado respecto al Contrato de Ejecución de Obra N° 01-2022-MPP-OAYCP-GAF/MPP, del 09 de mayo del 2022, suscrito entre la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA y el CONSORCIO JIREH (Siendo uno de los integrantes del Consorcio, la empresa CONSTRUCTORA Y COONSULTORA FISA S.A.C) y lo verificado en la RESOLUCION DE ALCALDIA N° 596-2022-MPP/A (Liquidación de Contrato de Ejecución de Obra N° 01-2022-MPP-OAYCP-GAF/MPP), es de S/. 2,391,967.82 (Dos Millones Trescientos Noventa y un mil Novecientos Sesenta y Siete con 82/100 soles y no de S/. 2,353,205.51.

Sobre el particular, las infracciones que se le imputan al postor se encuentran tipificadas en literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley, el cual dispone lo siguiente:

“Infracciones y sanciones administrativas

50.1. El Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas y profesionales que se desempeñan como residente o supervisor de obra, cuando corresponda, incluso en los casos a que se refiere el literal a) del artículo 5, cuando incurran en las siguientes infracciones:
(...)

i) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un



requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias.

En ese orden de ideas, se evidencia que la información inexacta advertida se encuentra relacionada con el cumplimiento de un requisito de calificación; en ese extremo, se concluye con la DESCALIFICACION del postor CONSORCIO AGUA VIVA.

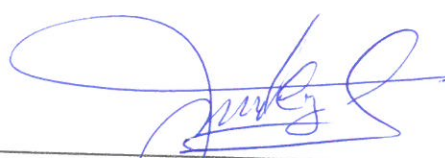
Efectuado la evaluación Final, el comité de selección por **UNANIMIDAD** procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor que obtuvo el primer lugar de acuerdo con el orden de prelación **CONSORCIO SAN JUAN PAMPA** integrado (**EMPRESA HORIZONTE A&M OSNOLAPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC N° 20606764228 y **CONSTRUCTORA MOSSER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** con RUC N° 20489748054), cuya oferta económica es de S/ 4,622,812.00 (Cuatro Millones Seiscientos Veintidós Mil Ochocientos Doce con 00/100 soles) incluidos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra de a tratar.

En acto de fe y señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 14:05 horas del día 19 de diciembre del 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma en señal de conformidad

EL COMITÉ DE SELECCIÓN;


PRESIDENTE TITULAR
JOHNNY ANTONIO LINO DURAN


1ER MIEMBRO TITULAR
MANUEL ALEXANDER LOLOY TIZNADO


2DO MIEMBRO TITULAR
FERNANDO CRUZ SÁNCHEZ