



PERU

GOBIERNO  
REGIONAL DE  
PASCOCOMITÉ DE  
SELECCIONUnidos  
para Avanzar*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"***ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2023-CS-GRP-2**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTAS, VEREDAS Y ESCALINATAS EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLASJIRCA DEL DISTRITO DE YANAHUANCA – PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION – DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2465836**

En la ciudad de Pasco, a las 08:30 horas del día 01 del mes de diciembre del año 2023 en las instalaciones del Auditorio del Gobierno Regional de Pasco – Sede Central, sito en la calle 5 de octubre s/n Urb. San Juan (Edificio Estatal N° 1) Distrito de Yanacancha, Provincia y Departamento de Pasco, el Comité de Selección, quien se encargará de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2023-CS-GRP-2**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTAS, VEREDAS Y ESCALINATAS EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLASJIRCA DEL DISTRITO DE YANAHUANCA – PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION – DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2465836**; de conformidad al artículo 43 del reglamento de la Ley de Contrataciones, el Comité de Selección está conformado por:

- Ing. Edwin A. ALMERCO PALACIOS
- Abog. Mariela PANDO PINTO
- Ing. Richard V. QUISPE CASTILLON

**Presidente - Titular**  
**Primer Miembro - Titular**  
**Segundo Miembro - Titular**

El Comité de selección da inicio al acto informando que se han registrado los siguientes participantes de forma electrónica el cual se consigna a continuación:

Pos.	Tipo participante	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Unidad de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	22/11/2023	Válido		22/11/2023	10106447425	
2	Proveedor con RUC	10224094651	HATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	20/11/2023	Válido		20/11/2023	10224094651	
3	Proveedor con RUC	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	28/11/2023	Válido		28/11/2023	10238484303	
4	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	19/11/2023	Válido		19/11/2023	10401015634	
5	Proveedor con RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- AMC INGENIEROS S.A.C.	27/11/2023	Válido		27/11/2023	20296847829	
6	Proveedor con RUC	20392840061	ALEJANDRINA PROYECTISTAS Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	23/11/2023	Válido		23/11/2023	20392840061	
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	23/11/2023	Válido		23/11/2023	20494986320	
8	Proveedor con RUC	20542572362	CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LIVIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/11/2023	Válido		18/11/2023	20542572362	
9	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20600020430	
10	Proveedor con RUC	20600353706	CORPORACION GUIMALPE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/11/2023	Válido		28/11/2023	20600353706	
11	Proveedor con RUC	20600627601	R&A CONSULTORA CONSTRUCTORA Y ASESORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/11/2023	Válido		23/11/2023	20600627601	
12	Proveedor con RUC	20601086809	MULTISERVICIOS GENERALES J.A.M. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2023	Válido		21/11/2023	20601086809	

12 registros encontrados, mostrando 2 registros(s) de 1 a 12. Página 2 de 2.

Acto seguido se ha procedido a descargar a través del SEACE 3.0 tres (03) ofertas, para el presente procedimiento de selección, el cual se consigna a continuación:

Pos.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Unidad de Registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	20542572362	CONSORCIO SUPERVISOR	29/11/2023	23:40:58	20542572362	29/11/2023	23:41:21	Enviado	Valido	
2	10224094651	CONSORCIO SUPERVISOR J'S INGENIEROS	29/11/2023	19:32:16	10224094651	29/11/2023	19:34:15	Enviado	Valido	
3	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	29/11/2023	22:27:30	10238484303	29/11/2023	22:27:47	Enviado	Valido	

3 registros encontrados, mostrando 3 registros(s) de 1 a 3. Página 1 de 1.

El Comité de Selección hace mención que los documentos a revisar se desarrollan basados al Artículo 2 de la Ley N° 30225 – PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

A continuación, el Comité de Selección procede a evaluar la oferta del postor procediendo a revisar los documentos que contiene su oferta técnica, a fin de verificar que cumplan con presentar todos los documentos



PERU

GOBIERNO  
REGIONAL DE  
PASCOCOMITÉ DE  
SELECCIÓNUnidos  
para el desarrollo*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

de presentación obligatoria; los requisitos de calificación de conformidad al numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de Contrataciones del Estado y, efectuar la evaluación, de conformidad a los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de Contrataciones el Estado, todo ello conforme a las bases administrativas del Procedimiento de Selección.

1. Teniendo en cuenta la **PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS**. En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de los documentos exigidos en sección específica de las bases y determina que las ofertas responden a las características y/o requisitos técnicos y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida; de conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido se procede a revisar los documentos de presentación obligatoria:

**POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR**, el mismo que **CUMPLE** con la forma de presentación de la oferta, asimismo cumple con lo exigido en la sección general, sección específica, así como los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas que son las reglas definitivas, por lo que la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR** es considerada **ADMITIDA**.

**POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR J'S INGENIEROS**, el mismo que **CUMPLE** con la forma de presentación de la oferta, asimismo cumple con lo exigido en la sección específica, asimismo cumple con la presentación de los documentos de presentación obligatoria, por lo que su oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR J'S INGENIEROS** es considerada **ADMITIDA**.

**POSTOR: WALTER YABAR BECERRA**, el mismo que **CUMPLE** con la forma de presentación de la oferta, asimismo cumple con lo exigido en la sección específica, asimismo cumple con la presentación de los documentos de presentación obligatoria, por lo que su oferta del postor **WALTER YABAR BECERRA** es considerada **ADMITIDA**.

Acto seguido y habiendo sido admitida las ofertas de los postores **CONSORCIO SUPERVISOR, CONSORCIO SUPERVISOR J'S INGENIEROS y el postor WALTER YABAR BECERRA**, el Comité de Selección procederá a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación y evaluación, de corresponder.

2. Teniendo en cuenta la **CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTA**. el comité de selección realiza la calificación y evaluación de las ofertas técnicas de los postores que fueron admitidas, conforme a los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases

#### REQUISITOS DE CALIFICACION:

POSTOR	B. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B.1. FORMACION ACADEMICA	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
CONSORCIO SUPERVISOR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONSORCIO SUPERVISOR J'S INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE*
WALTER YABAR BECERRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



PERU

GOBIERNO  
REGIONAL DE  
PASCOCOMITÉ DE  
SELECCIÓNUnidos  
para avanzar*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

(\*) El postor no acredita la experiencia del postor en la especialidad equivalente a DOS (02) veces el valor referencial, ya que a folios 342, presenta el CONTRATO N° 096-2015-MDICH con un monto contractual de S/. 124,170.76 y a folios 337, su respectiva ACTA DE CONFORMIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONSULTORIA; sin embargo, este último documento se encuentra suscrito por el Sr. ALCALDE, no siendo concordante con lo referido en el inciso 168.1 del artículo 168 del Reglamento de Contrataciones del Estado: "La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria (dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación)", quien es responsable de la verificación de la prestación del servicio por parte del contratista.

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (...). Resolución N° 04074-2023-TCE-S6

Asimismo, cabe precisar que, la "conformidad de la prestación" es un documento de distinta naturaleza que la "constancia de prestación", pues la primera es otorgada por el funcionario designado en el contrato u orden de compra o servicio, quien es responsable de la recepción de los bienes o la verificación de la prestación del servicio por parte del contratista; mientras que la "Constancia de prestación" es un documento que solo puede emitirse una vez que ha concluido la ejecución del contrato y cuando previamente el funcionario responsable ha emitido la "conformidad de la prestación" que acredite el cumplimiento de las obligaciones por parte del contratista. Por lo tanto, el funcionario designado en las respectivas cláusulas de los contratos o área usuaria (art. 168 del RLCE) es el responsable de emitir las "constancias de prestación", conforme a lo establecido en el artículo 169 del Reglamento.

Por todo lo mencionado la oferta del postor **CONSORCIO J'S INGENIEROS** es **DESCALIFICADA**.

Acto seguido el Comité de Selección, luego de **ADMITIR Y CALIFICAR**, procederá evaluar los factores de evaluación de los postores **CONSORCIO SUPERVISOR y WALTER YABAR BECERRA**.

#### EVALUACION TECNICA

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				PUNTAJE ACUMULADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA		
	MONTO DE LA EXPERIENCIA (ANEXO 8)	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE	
CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 710,353.11 (*)	60.00	No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	40.00	100.00
WALTER YABAR BECERRA	S/ 841,500.00	60.00	No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	0.00 (**)	60.00

(\*) El postor CONSORCIO SUPERVISOR si bien de conformidad a su Anexo 8 – experiencia del postor en la especialidad indica un monto facturado acumulado ascendente a S/. 927, 286.33, por la contratación de servicios de consultoría de Obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.

Sin embargo, el Contrato de Consultoría N° 167-2018-MDH/GM a folios 39, no corresponde a un servicio de consultoría de Obras iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por ello., el comité de selección no contabiliza el monto de la experiencia referida en ella.

(\*\*) El postor WALTER YABAR BECERRA, a folios 89 de su propuesta técnica: el postor refiere que su **ESPECIALISTA AMBIENTAL** solo tendrá una participación de un 30% en la supervisión, sin embargo en el **desagregado de gastos de supervisión** refiere que su participación es por cuatro meses (60%) del tiempo total de la supervisión que son seis (06) meses, por lo tanto no guarda relación la metodología planteada y el desagregado de gastos de supervisión, asimismo, no acredita de manera correcta la metodología propuesta, ya que en su propuesta técnica no presenta el Diagrama GANTT, siendo esta una herramienta de planificación y gestión de proyectos donde se planifica y se programa cada una de las partidas (tareas) que se establezca para la ejecución de la elaboración del expediente técnico. Por lo contrario, solo presenta un esquema tipo Excel, no requerido en las bases integradas (reglas definitivas).



PERU

GOBIERNO  
REGIONAL DE  
PASCOCOMITÉ DE  
SELECCIÓNUnidos  
para el desarrollo*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

Por ello, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR** cumple con el puntaje mínimo referido en las bases integradas que refiere:

**Según las bases integradas para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.**

Correspondiendo apertura la oferta económica presentada por el referido postor y evaluarla conforme al siguiente detalle:

#### EVALUACION ECONOMICA

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE ACUMULADO
	PRECIO		
	MONTO DE LA EXPERIENCIA	PUNTAJE	
CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 201,580.15	100.00	100.00

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

$O_i$  = Oferta

$P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar

$O_i$  = Precio  $i$

$O_m$  = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

#### DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA TECNICA

POSTOR	EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA								
	OFERTA TECNICA			OFERTA ECONOMICA			PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
	PUNTAJE TECNICO	C1	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE ECONOMICO	C2	PUNTAJE TOTAL			
CONSORCIO SUPERVISOR	100.00	0.80	80.00	100.00	0.20	20.00	100.00	100.00	1°

Acto seguido, habiéndose realizado la evaluación de la oferta técnica y económica de los postores se procede a la determinación del puntaje total de la oferta.

POSTOR	Puntaje acumulado	Bonificación MYPE (5%)	Bonificación colindante (10%) *	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR	100.00	5.00	-	105.00

(\*) no se le otorga la bonificación del 10%, por no cumplir con lo referido en el numeral f del artículo 50, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, además ambas consorciados no tienen la dirección colindante con el lugar de ejecución de la consultoría den obra, tal como se puede apreciar en el Registro Nacional de Proveedores.

Quedando el puntaje de la siguiente manera:

N°	Nombre o Razón Social	PUNTAJE
01	CONSORCIO SUPERVISOR	105.00



PERU

GOBIERNO  
REGIONAL DE  
PASCO

COMITÉ DE  
SELECCION



Unidos  
para el desarrollo

*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

Ing. Edwin ALMERCO PALACIOS  
**PRESIDENTE - TITULAR**

Abog. Mariela PANDO PINTO  
**PRIMER MIEMBRO - TITULAR**

Ing. Richard V. QUISPE CASTILLON  
**SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR**





PERU

GOBIERNO  
REGIONAL DE  
PASCOCOMITÉ DE  
SELECCIÓNUnidos  
para el progreso*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2023-CS-GRP-2 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTAS, VEREDAS Y ESCALINATAS EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLASJIRCA DEL DISTRITO DE YANAHUANCA – PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION – DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2465836**

El Comité de Selección, procede al otorgamiento de la buena pro al postor **CONSORCIO SUPERVISOR** (integrada por las empresas **CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LIVIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** y **CISNEROS MALLCCO MIGUEL**) del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2023-CS-GRP-2**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTAS, VEREDAS Y ESCALINATAS EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLASJIRCA DEL DISTRITO DE YANAHUANCA – PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION – DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2465836**, para el que su oferta es de S/. 201,580.15 (doscientos un mil quinientos ochenta con 15/100 soles), incluye IGV.

Asimismo, se advierte que, de conformidad al inciso 64.6. del artículo 64 del Reglamento de Contrataciones del Estado: "Consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente".

Siendo las 17:37 horas del día 01 del mes de diciembre del año 2023, el Comité de Selección, culmina el acto privado, firmando la presente en señal de conformidad.



Abog. Mariela PANDO PINTO  
PRIMER MIEMBRO - TITULAR



Ing. Edwin A. ALMERCO PALACIOS  
PRESIDENTE - TITULAR



Ing. Richard V. QUISPE CASTILLON  
SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR