

## COMITÉ DE SELECCION

### ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En la ciudad de Sullana a los 03 días de octubre del 2023, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 12:18 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°595-2023/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 26 de julio del 2023, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección **CONCURSO PUBLICO N°04-2023/GRP-GSRLCC-G-1** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA I.E FRANCISCO BOLOGNESI DEL CENTRO POBLADO LA NORIA DEL DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA - PIURA, CON CUI N°2222321**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISION, EVALUCION TECNICA/ECONOMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

El quorum que exige la normativa de contratación pública se contó con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : RUDDY JAVIER FLORES FLORES  
Primer Miembro : JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA  
Segundo Miembro : JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA

#### **DEL PROCESO DE INSCRIPCION:**

Al presente proceso se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS HAMANI HUGO JAVIER	11/08/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10032425394	TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO	18/08/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10036753094	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	12/08/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	18/08/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10083770720	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	24/08/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	22/08/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	23/08/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10166987267	QUINONES TROYA LUIS RODOLFO	24/08/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	15/08/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	14/08/2023	Válido

## COMITÉ DE SELECCION

11	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	15/09/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	11/09/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	06/09/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	29/08/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	17/08/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	17/09/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	30/08/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	14/08/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	10402698077	FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE	18/09/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	18/08/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	10414223538	PUNO ESPINOZA GERALD RICARDO	24/08/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	22/08/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	16/08/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	24/08/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	14/08/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20493929586	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	31/08/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	24/08/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20526669534	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	15/08/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/08/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/08/2023	Válido
31	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	14/08/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20560035251	BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	15/09/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	10/09/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	14/08/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	28/08/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20601060231	INVERSIONES DZG E.I.R.L.	11/08/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	24/08/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	22/08/2023	Válido
39	Proveedor con RUC	20602482155	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	17/09/2023	Válido
40	Proveedor con RUC	20602523030	CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C.	16/08/2023	Válido



## COMITÉ DE SELECCION

41	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	29/08/2023	Válido
42	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	22/09/2023	Válido
43	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACIÓN S.A.C	15/08/2023	Válido
44	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	14/08/2023	Válido
45	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGHA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/09/2023	Válido
46	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	21/08/2023	Válido
47	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	14/08/2023	Válido

### DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS:

Dentro de la fecha pactada para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (Descarga de la información de las Ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

#### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA
Nomenclatura :	CP-SM-4-2023-GRP-GSRLCC-G-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoria de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA I.E FRANCISCO BOLOGNESI DEL CENTRO POBLADO LA NORIA DEL DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA - PIURA, CON CUI Nº2222321

Nro. Item	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA I.E FRANCISCO BOLOGNESI DEL CENTRO POBLADO LA NORIA DEL DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA - PIURA, CON CUI Nº2222321				
10402896077	CONSORCIO ROCA AZUL		25/09/2023	06:39:20	Electronico
10181892230	CONSORCIO Z Y K		25/09/2023	14:43:35	Electronico
10781885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO		25/09/2023	17:26:27	Electronico
20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'		25/09/2023	18:53:36	Electronico
10181420761	CONSORCIO NORSUR		25/09/2023	23:11:30	Electronico

### ADMISION

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores que han registrado sus propuestas para el presente procedimiento de selección, realizando la verificación de los documentos; el comité de selección indica que de conformidad con lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N°344-2019-TCE-S1), en donde se precisa, que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones.

De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se detalla si las ofertas contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases:

### CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE LAS OFERTAS:

# COMITÉ DE SELECCION

N.	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA						ESTADO
		Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	
01	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
02	CONSORCIO Z Y K	NO	No se reviso	No se reviso	No se reviso	No se reviso	No se reviso	NO ADMITIDA
03	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	NO	No se reviso	No se reviso	No se reviso	No se reviso	No se reviso	NO ADMITIDA
04	CONSORCIO NORSUR	NO	No se reviso	No se reviso	No se reviso	No se reviso	No se reviso	NO ADMITIDA
05	CONSORCIO ROCA AZUL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

1. Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO Z Y K Integrado por (RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO con RUC N° 10181892230 y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL CON RUC N° 10181403212), Por tratarse de una Declaración Jurada (ANEXO 1),** Resulta incongruente el nombre de quien suscribe la oferta con el sello post firma de la documentación presentada por el postor, dado que el postor en su ANEXO 1, Existen dos nombres del representante común distintos entre sí, Por un lado consigna a DENILSON JUSTINO MORANTE MEZA el cual no condice con el nombre estipulado en el sello post firma ya que consigna DENILSON J MORANTE MEZA, no teniendo la certeza de quien suscribe la oferta, ahora bien la **INCONGRUENCIA** se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual a sido exactamente la declaración del postor y lo que esta consignando en su oferta, al respecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de su **Resolución N°381-2019-TCE-S1** señaló lo siguiente:

" ... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no **admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.



## COMITÉ DE SELECCION

  
DENILSON JUSTINO MORANTE MEZA  
DNI: 72252848  
REPRESENTANTE COMUN

  
CONSORCIO Z & K  
"\*\*\*\*\*"  
Denilson J. Morante Meza  
DNI 72252848  
REPRESENTANTE COMUN

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**

2.- Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO CON RUC N° 10181885934, Por tratarse de una Declaración Jurada (ANEXO 1)**, Resulta incongruente el número de DNI de quien suscribe la oferta consignado en el ANEXO 1, dado que consigan nueve dígitos (**181885934**), por lo tanto hace una falsa declaración, ahora bien la **INCONGRUENCIA** se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual a sido exactamente la declaración del postor y lo que esta consignando en su oferta, al respecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de su **Resolución N°381-2019-TCE-S1** señaló lo siguiente:

"... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no **admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

### ANEXO N° 1

#### DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N°04-2023/GRP-GSRLCC-G-I  
Presente. -

El que se suscribe, **TOMÁS ORLANDO LUNA GUERRERO**, postor, identificado con DNI N°181885934, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**

## COMITÉ DE SELECCION

3.- Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO NORSUR Integrado por (VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN con RUC N° 10181420761 y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX CON RUC N° 10180928672), Por tratarse de una Declaración Jurada (ANEXO 1),** Resulta incongruente el número de DNI de quien suscribe la oferta consignado en el ANEXO 1, dado que consigan nueve dígitos (**180928676**), por lo tanto hace una falsa declaración, ahora bien la **INCONGRUENCIA** se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual a sido exactamente la declaración del postor y lo que esta consignando en su oferta, al respecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de su **Resolución N°381-2019-TCE-S1** señaló lo siguiente:

"... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no **admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

### DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PUBLICO N° 04-2023/GRP-GSRLCC-G-I**  
Presente.-

La que se suscribe, **JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI**, representante común del **CONSORCIO NORSUR**, identificado con DNI N° 180928676, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**

### DETALLES DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su **EVALUACION**:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
01	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'
02	CONSORCIO ROCA AZUL Integrado por (FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE con RUC N° 10402698077 Y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER con RUC N° 10412188379)

### EVALUACION DE OFERTAS



## COMITÉ DE SELECCION

## Capítulo Factores de Evaluación

EVALUCION TECNICA			ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N°2048427 6260	CONSORCIO ROCA AZUL Integrado por (FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE con RUC N° 10402698077 Y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER con RUC N° 10412188379 )
A) GEXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M &gt;= [2]<sup>1</sup> veces el valor referencial: [70] puntos</p>	70 puntos	70	70
	<p>M &gt;= [2] veces el valor referencial y &lt; [3] veces el valor referencial: [60] puntos</p>	60 puntos		
	<p>referencial y &lt; [2] veces el valor referencial: [50] puntos</p>	50 puntos		

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

# COMITÉ DE SELECCION

B) METODOLOGIA PROPUESTA				
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Los procedimientos de trabajos de supervisión de obra</p> <p><b>Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Actividades previas al inicio de la supervisión</li> <li>✓ Procedimientos de control</li> <li>✓ Planificación del servicio</li> <li>✓ Procedimiento de trabajo</li> <li>✓ Mecanismo de aseguramiento de calidad</li> <li>✓ Cronograma Valorizado del servicio acorde con la ejecución de obra.</li> <li>✓ Planteamiento BIM</li> <li>✓ Propuesta de 3D del Proyecto.</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta</p> <p>30.00 puntos</p>	30 puntos	0 puntos	30 puntos
	<p>No desarrolla la Metodología que sustenta la oferta</p> <p>0.00 puntos</p>			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>70 puntos</b>	<b>100 puntos</b>
<b>ESTADO DE LA PROPUESTA (Calificada/Descalificada)</b>			<p><b>DESCALIFICADA</b></p> <p>El postor en el numeral 2.7 de la metodología consigna CUADERNO DE OBRA FISICO, el cual en diversos pronunciamientos del OSCE El 1 de agosto de 2020, se publicó en el diario oficial El Peruano, la Resolución N° 100-2020-OSCE/PRE, que formaliza la aprobación de la Directiva N° 009-2020-OSCE/CD "Lineamientos para el uso del Cuaderno de Obra Digital", por lo tanto no ha tomado en cuenta dichos lineamientos al momento de elaborar la Metodología Propuesta.</p>	<b>CALIFICA DA</b>

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



# COMITÉ DE SELECCION

## EVALUACION ECONOMICA (Puntaje MAXIMO: 100 puntos)

CAPÍTULO IV - FACTORES DE EVALUACIÓN			CONSORCIO ROCA AZUL Integrado por (FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE con RUC N° 10402698077 Y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER con RUC N° 10412188379)
		V. R.	PRECIO OFERTADO
		S/ 694,479.74	S/ 689,993.00
A). PRECIO	100 PUNTOS		
Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (ANEXO N° 6)		100	100.00
Puntaje total de la Oferta-->		100 PUNTOS	100.00
Puntaje total de la Oferta-->		100 PUNTOS	100 PUNTOS
ESTADO DE LA PROPUESTA (Calificada/Descalificada)			CALIFICADA

Prelación

1

## DEL PUNTAJE TOTAL:

Luego de verificado el contenido de la documentación obligatoria se procede en asignar la puntuación de las siguientes ofertas:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Técnico ponderado (C1*0.80)	Puntaje económico ponderado (C2*0.20)	Puntaje Técnico y Puntaje económico C1*0.80 + C2*0.20	BONIFICACION MYPE	Bonificación Colindancia	PUNTAJE TOTAL
01	CONSORCIO ROCA AZUL Integrado por (FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE con RUC N° 10402698077 Y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER con RUC N° 10412188379)	80.00	20.00	100.00	5.00		105.00

## OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO Acuerdo Adoptado

Los Integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la Evaluación de la oferta. De acuerdo al análisis adoptado:

Así mismo el Comité de Selección, Procede a OTORGAR la buena pro al **CONSORCIO ROCA AZUL Integrado por (FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE con RUC N° 10402698077 Y ESCALANTE**

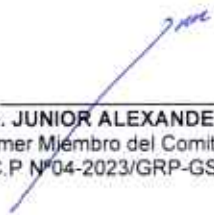
## COMITÉ DE SELECCION

**ARANDA JEYSON JAVIER** con RUC N° 10412188379) por el importe de S/ 689,993.00 (Seiscientos ochenta y nueve mil novecientos noventa y tres con 00/100 soles).

Siendo las 14:21 horas del mismo día se da por terminado el presente acto firmando la presente acta en señal de conformidad.



ARQ. RUDDY JAVIER FLORES FLORES  
Presidente del Comité de Selección  
C.P N°04-2023/GRP-GSRLCC-G-1



ING. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA  
Primer Miembro del Comité de Selección  
C.P N°04-2023/GRP-GSRLCC-G-1



SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA  
Segundo Miembro del Comité de Selección  
C.P N°04-2023/GRP-GSRLCC-G-1