

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA ABREVIADA, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE PRODUCTOS DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE PARA EL AÑO FISCAL 2025 PARA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA-VICTOR FAJARDO-AYACUCHO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	05/06/2025	05/06/2025	08:00 a.m.	08:30 a.m.	[3]
- Para la evaluación:	05/06/2025	05/06/2025	09:00 a.m.	10:00 a.m.	[4]
- Para la calificación:	05/06/2025	05/06/2025	03:00 p.m.	04:00 p.m.	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	05/06/2025	05/06/2025	05:00 p.m.	05:30 p.m.	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MARCELINO BAUTISTA CARHUAS	Condición	SUB GERENCIA DE PROMOCION Y DESARROLLO SOCIAL	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	DENNIS ALEJANDRO CUTIPA ALVARO	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	HENRY SALCEDO FERNANDEZ	Condición	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	AGROINDUSTRIAS DE ALIMENTOS J.D. E.I.R.L.
2	INDUSTRIAS COPSA E.I.R.L.
3	"INVERSIONES FREPAC" S.A.C.
4	CORPORACION AGROINDUSTRIAL SANHER S.A.C.
5	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CORPORACION AGROINDUSTRIAL SANHER S.A.C.
2	AGROINDUSTRIAS DE ALIMENTOS J.D. E.I.R.L.

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CORPORACION AGROINDUSTRIAL SANHER S.A.C.	TODO
2	AGROINDUSTRIAS DE ALIMENTOS J.D. E.I.R.L.	TODO

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORPORACION AGROINDUSTRIAL SANHER S.A.C.	
FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJES
OFERTA ECONOMICA $Po=(mb \times Pmax)/Mo$			99.28 puntos
FACTORES DE EVALUACION FACULTATIVOS			PUNTAJES
PLAZO DE ENTREGA			15 puntos
SOSTENIBILIDAD ECONOMICA			0 puntos
SOSTENIBILIDAD SOCIAL			0 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			0 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			0 puntos
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR			10 puntos
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS			15 puntos
CAPACITACION AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE			0 puntos
MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS			0 puntos
VIDA UTIL DEL BIEN			15 puntos
PUNTAJE TOTAL			55 puntos
BONIFICACION DE MYPES Y PEQUEÑAS EMPRESAS			0 puntos
TOTAL			55 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	AGROINDUSTRIAS DE ALIMENTOS J.D. E.I.R.L.	
FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJES
OFERTA ECONOMICA $Po=(mb \times Pmax)/Mo$			100 puntos
FACTORES DE EVALUACION FACULTATIVOS			PUNTAJES
PLAZO DE ENTREGA			15 puntos
SOSTENIBILIDAD ECONOMICA			0 puntos
SOSTENIBILIDAD SOCIAL			0 puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			0 puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			0 puntos
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR			0 puntos
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS			15 puntos
CAPACITACION AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE			0 puntos
MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS			0 puntos
VIDA UTIL DEL BIEN			15 puntos
PUNTAJE TOTAL			45 puntos
BONIFICACION DE MYPES Y PEQUEÑAS EMPRESAS			5 puntos
TOTAL			50 puntos
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR PTP=c1PT+c2Pe		PUNTAJE TOTAL
1	CORPORACION AGROINDUSTRIAL SANHER S.A.C.		72.71
2	AGROINDUSTRIAS DE ALIMENTOS J.D. E.I.R.L.		70.00
IMPORTANTE:			
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").			
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:			

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL			
	A.1. REPRESENTACION		X	
	A.2. HABILITACION		X	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1. FACTURACION		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL			
	A.1. REPRESENTACION		X	
	A.2. HABILITACION		X	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1. FACTURACION		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
IMPORTANTE:				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

9. RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)				
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:				
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:				
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
IMPORTANTE:					
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)	
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:	

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	SI	NO	X
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI	NO	X
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal			
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal			

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	SI	NO	X
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 66.5 del artículo 66 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1
...

IMPORTANTE:

De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CORPORACION AGROINDUSTRIAL SANHER S.A.C.	S/ 70,000.00

12 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCIÓN, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13

.....
DENNIS A. CUTIPA ALVARO
PRIMER MIEMBRO

.....
MARCELINO BAUTISTA CARHUAS
PRESIDENTE

.....
HENRY SALCEDO FERNANDEZ
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES