



**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO  
DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 4-2023-MDLP/OEC-1  
ADQUISICIÓN DE PLANTAS ORNAMENTALES PARA ESTABLECIMIENTO EN LAS AREAS  
VERDES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE LA PERLA**

En el Distrito de La Perla, siendo el día 18 del mes de julio del 2023, siendo las 10:00 horas, en la Subgerencia de Abastecimiento, sito en cal. Juan José Pardo Nro. 598 Urb. Benjamín Doig Lossio Prov. Const. del Callao - La Perla, el Órgano Encargado de las Contrataciones, procede con la etapa de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 4-2023-MDLP/OEC-1** cuyo objeto es la **"ADQUISICIÓN DE PLANTAS ORNAMENTALES PARA ESTABLECIMIENTO EN LAS AREAS VERDES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE LA PERLA"**

Considerando, que las acciones efectuadas por el órgano encargado de las contrataciones, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado aprobados por la Ley N° 30225, y su Reglamento aprobado por el D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias respectivamente, se procede a admitir, calificar, evaluar y otorgar la Buena Pro, ofertas presentadas y de conformidad a lo establecido en el Capítulo IV del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Conforme lo establecido en el cronograma del proceso, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del 06 de julio del 2023, se llevó a cabo la etapa de Presentación de ofertas (Electrónica).

Acto seguido se procedió con la verificación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, de los participantes registrados para el presente procedimiento de selección, encontrándose el siguiente listado de participantes:

N°	Proveedor	RUC	Nombre Razón Social	Fecha de Registro	Estado
1	Proveedor con RUC	10078453864	NAVARRO CCOILLO SUSANA	30/06/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10258550604	ABARCA VERGARAY MARTHA NOEMI	27/06/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10322242226	PEREZ FERNANDEZ DIANA	05/07/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10326095775	BLAS FLORES GERARDO	29/06/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10729114753	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	02/07/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10773776631	HUAMAN MONDRAGON DANI BRAQUELI	29/06/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20544298942	HAWI SUPPLY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/06/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20547766599	CONTRATISTAS GENERALES OBRENEXT S.A.C.	30/06/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20556420018	INVERSIONES ASCEND E.I.R.L.	30/06/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20600096207	SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHACUY E.I.R.L.	29/06/2023	Válido

N°	Proveedor	RUC	Nombre Razón Social	Fecha de Registro	Estado
11	Proveedor con RUC	20600972953	JARDINERIA Y PAISAJISMO H & C S.A.C.	27/06/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20601436745	H & ER INVERSIONES E.I.R.L.	27/06/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20608505572	GRUPO TECEDI PERU S.A.C.	03/07/2023	No válido
14	Proveedor con RUC	20608980033	SERVICIOS GENERALES CARHUAMARAY E.I.R.L.	04/07/2023	Válido

Dirección: Calle José Pardo 598 - La Perla

Síguenos:



**A. ADMISION DE OFERTAS**

A continuación, se procede con la verificación de los documentos presentados por los postores procediéndose a descargar la documentación de los postores que presentaron oferta, observando que cumplan con la presentación de la documentación obligatoria y los documentos de habilitación, obteniendo el siguiente resultado:

	POSTOR	ADMITIDA
1	ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI	ADMITIDA
2	H & ER INVERSIONES E.I.R.L.	ADMITIDA
3	SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHACUY E.I.R.L.	ADMITIDA
4	NAVARRO CCOILLO SUSANA	ADMITIDA
5	CONTRATISTAS GENERALES OBRENEXT S.A.C.	ADMITIDA
6	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	ADMITIDA
7	PEREZ FERNANDEZ DIANA	ADMITIDA

**1. POSTOR: ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI**

Revisado el expediente del postor, se encuentra que cumple con presentar todos los documentos conforme está establecido en las bases, por lo que su propuesta se declara **admitida**.

**2. POSTOR: H & ER INVERSIONES E.I.R.L.**

Revisado el expediente del postor, se encuentra que cumple con presentar todos los documentos conforme está establecido en las bases, por lo que su propuesta se declara **admitida**.

**3. POSTOR: SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHACUY E.I.R.L.**

Revisado el expediente del postor, se encuentra que cumple con presentar todos los documentos conforme está establecido en las bases, por lo que su propuesta se declara **admitida**.

**4. POSTOR: NAVARRO CCOILLO SUSANA**

Revisado el expediente del postor, se encuentra que cumple con presentar todos los documentos conforme está establecido en las bases, por lo que su propuesta se declara **admitida**.

**5. POSTOR: CONTRATISTAS GENERALES OBRENEXT S.A.C**

Revisado el expediente del postor, se encuentra que cumple con presentar todos los documentos conforme está establecido en las bases, por lo que su propuesta se declara **admitida**.

**6. POSTOR: TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN**

Revisado el expediente del postor, se encuentra que cumple con presentar todos los documentos conforme está establecido en las bases, por lo que su propuesta se declara **admitida**.

**7. POSTOR: PEREZ FERNANDEZ DIANA**

Revisado el expediente del postor, se encuentra que cumple con presentar todos los documentos conforme está establecido en las bases, por lo que su propuesta se declara **admitida**.





## B. EVALUACION DE OFERTAS

Acto seguido, el órgano encargado de las contrataciones (Sub Gerencia de Abastecimiento), de acuerdo a la revisión realizada, obtiene siete ofertas admitidas, que reúnen con las condiciones exigidas en las bases de acuerdo al siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntajes Máximos	ABARCA VERGARAY MARTHA NOEMI	H & ER INVERSIONES E.I.R.L.	SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHACUY E.I.R.L.	NAVARRO CCOILLO SUSANA
REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
A. PRECIOS	100.00	SUBTOTAL A. 69.44 PROPUESTA PUNTAJE	SUBTOTAL A. 100.00 PROPUESTA PUNTAJE	SUBTOTAL A. 89.54 PROPUESTA PUNTAJE	SUBTOTAL A. 72.21 PROPUESTA PUNTAJE
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	MEJOR VALOR OFERTADO  148,460.00	S/. 213,800.00 69.44	S/. 148,460.00 100	S/. 165,800.00 89.541616	S/. 205,800.00 72.21
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>69.44</b>	<b>100.00</b>	<b>89.54</b>	<b>72.21</b>

FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntajes Máximos	CONTRATISTAS GENERALES OBRENEXT S.A.C.	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	PEREZ FERNANDEZ DIANA
REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
A. PRECIOS	100.00	SUBTOTAL A. 93.43 PROPUESTA PUNTAJE	SUBTOTAL A. 49.65 PROPUESTA PUNTAJE	SUBTOTAL A. 71.38 PROPUESTA PUNTAJE
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	MEJOR VALOR OFERTADO  148,460.00	S/. 158,800.00 93.43	S/. 299,000.00 49.65	S/. 208,000.00 71.375
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>93.43</b>	<b>49.65</b>	<b>71.38</b>

## ORDEN DE PRELACION:

POSTOR	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA	ORDEN DE PRELACION
H & ER INVERSIONES E.I.R.L.	100	1
CONTRATISTAS GENERALES OBRENEXT S.A.C.	93.43	2
SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHACUY E.I.R.L.	89.54	3
NAVARRO CCOILLO SUSANA	72.21	4
PEREZ FERNANDEZ DIANA	71.38	5

Dirección: Calle José Pardo 598 - La Perla

Síguenos:



ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI	69.44	6
TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	49.65	7

### C. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el Órgano encargado de las contrataciones en cumplimiento al artículo 75.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado procedió a verificar los documentos de calificación de los postores admitidos y evaluados según el orden de prelación, obteniéndose el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	H & ER INVERSIONES E.I.R.L.	CONTRATISTAS OBRENEXT S.A.C.	ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI	SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHAGUY E.I.R.L.	NAVARRO CCOILLO SUSANA	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	PEREZ FERNANDEZ DIANA
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> El postor debe acreditar un mínimo de un contrato suscrito equivalente a un contrato (Seiscientos Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 6/ 150.000,00 (Ciento Cincuenta Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de plantas en general. <b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediarle cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un mínimo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consignó el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar el dicha experiencia corresponde a la entidad que es el titular de la experiencia, o a la entidad que es el titular de la experiencia.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
<b>C. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> <b>Requisitos:</b> Un (01) SUPERVISOR, Ingeniero Agrónomo y/o Ambiental y/o Forestal, titulado y colegiado, deberá de contar con experiencia en supervisión de sembrado y mantenimiento de plantas en general con experiencia laboral de dos (02) años. <b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

### POSTOR: H & ER INVERSIONES E.I.R.L.

El postor que ocupa el PRIMER LUGAR en el orden de prelación, H & ER INVERSIONES E.I.R.L., calificó con los documentos exigidos en los requisitos de calificación.

Sin embargo, se precisa que de acuerdo al artículo 76° numeral 76.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que:

*Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.*

Es así que, revisando el expediente del postor, se encuentra que el mismo cumple con presentar toda la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, motivo por el



cual la citada oferta ha sido admitida, pasando a la siguiente etapa la evaluación de ofertas el cual se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y a su vez de acuerdo al artículo 75 esta se encuentra calificada.

Sin embargo, de la apertura de la oferta económica del postor se evidencia que el precio de su oferta (Anexo 6) se encuentra muy por debajo del valor estimado, razón por el cual se solicitó mediante Carta N° 199-AS N° 004-2023-MDLP/OEC-1 información complementaria de todos los elementos constituidos de su oferta económica.

De acuerdo a lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en su numeral 68.21 y 68.2, lo siguiente:

*68.1 En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado (...)*

*68.2 (...) el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada.*

Es así que se debe tener en cuenta, que los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado.

Ahora bien, mediante escrito 01 de fecha 12 de julio del 2023 la empresa H & ER INVERSIONES E.I.R.L, remite el detalle de los elementos constitutivos de su oferta el mismo que contiene el detalle de costos, flete, incluyendo gastos generales, utilidad e IGV, por un monto total de S/ 142,100.00 soles, monto que difiere con el monto total de su oferta económica (Anexo 6) siendo S/ 148,460.00 soles.

Como se puede verificar al momento de sustentar los elementos constitutivos que dieron origen a la oferta económica presentada, el postor no ha demostrado cuales son los elementos constitutivos que dieron origen al precio ofertado de S/ 148,460.00; ya que en su escrito detalla los elementos constitutivos que dan origen a otro precio. Por consiguiente, analizando los elementos constitutivos presentados por el postor y que estas a su vez son presentadas de modo errónea, no cumpliendo con lo solicitado por el OEC en concordancia con el artículo 68°, numeral 68.1, del RLCE.

En ese contexto, el OEC al no tener los elementos suficientes para realizar un análisis correspondiente de su oferta económica, la misma que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, este órgano declara **Rechazada** la oferta económica presentada.

Asimismo, el OEC, en concordancia con el artículo 76 numeral 76.2. del RLCE, en donde precisa que de rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral 76.1 el OEC revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

#### **POSTOR: CONTRATISTAS GENERALES OBRENEXT S.A.C:**

El postor que ocupa el SEGUNDO LUGAR en el orden de prelación, **CONTRATISTAS GENERALES OBRENEXT S.A.C.**, calificó con los documentos exigidos en los requisitos de calificación.



Sin embargo, se precisa que de acuerdo al artículo 76° numeral 76.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que:

*Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.*

Es así que, revisando el expediente del postor, se encuentra que el mismo cumple con presentar toda la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, motivo por el cual la citada oferta ha sido admitida, pasando a la siguiente etapa la evaluación de ofertas el cual se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y a su vez de acuerdo al artículo 75 esta se encuentra calificada.

Sin embargo, de la apertura de la oferta económica del postor se evidencia que el precio de su oferta (Anexo 6) se encuentra muy por debajo del valor estimado, razón por el cual se solicitó mediante Carta N° 199-AS N° 004-2023-MDLP/OEC-1 información complementaria de todos los elementos constituidos de su oferta económica.

De acuerdo a lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en su numeral 68.21 y 68.2, lo siguiente:

*68.1 En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado (...)*

*68.2 (...) el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada.*

Es así que se debe tener en cuenta, que los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado.

Ahora bien, mediante Carta S/N de fecha 11 de julio del 2023 la empresa CONTRATISTAS GENERALES OBRENEXT S.A.C remite el detalle de los precios unitarios de cada planta ornamental, sin mayor detalle de su oferta económica, de la revisión se verifica que la misma ni cuenta con el concepto de gastos generales, utilidades, flete u otro concepto que infiera en el precio ofertado, no demostrando así los elementos constitutivos que dieron origen al precio ofertado, ya que el valor ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, no cumpliendo así con presentar los citados elementos constitutivos concordantes con el artículo 68°, numeral 68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

En ese contexto, el OEC al no tener los elementos suficientes para realizar un análisis correspondiente de su oferta económica, la misma que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, este órgano declara **Rechazada** la oferta económica presentada.

Asimismo, el OEC, en concordancia con el artículo 76 numeral 76.2. del RLCE, en donde precisa que de rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral 76.1 el OEC revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.





POSTOR: **SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHACUY E.I.R.L.**

El postor que ocupa el TERCER LUGAR en el orden de prelación, **SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHACUY E.I.R.L.**, calificó con los documentos exigidos en los requisitos de calificación.

Sin embargo, se precisa que de acuerdo al artículo 76° numeral 76.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que:

*Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.*

Es así que, revisando el expediente del postor, se encuentra que el mismo cumple con presentar toda la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, motivo por el cual la citada oferta ha sido admitida, pasando a la siguiente etapa la evaluación de ofertas el cual se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y a su vez de acuerdo al artículo 75 esta se encuentra calificada y su oferta económica se encuentra dentro del valor estimado de la contratación.

POSTOR: **NAVARRO CCOILLO SUSANA:**

El postor que ocupa el CUARTO LUGAR en el orden de prelación, **NAVARRO CCOILLO SUSANA**, calificó con los documentos exigidos en los requisitos de calificación.

Sin embargo, se precisa que de acuerdo al artículo 76° numeral 76.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que:

*Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.*

Es así que, revisando el expediente del postor, se encuentra que el mismo cumple con presentar toda la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, motivo por el cual la citada oferta ha sido admitida, pasando a la siguiente etapa la evaluación de ofertas el cual se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y a su vez de acuerdo al artículo 75 esta se encuentra calificada y su oferta económica se encuentra dentro del valor estimado de la contratación.

POSTOR: **PEREZ FERNANDEZ DIANA**

Quinto: El postor que ocupa el QUINTO LUGAR en el orden de prelación, **PEREZ FERNANDEZ DIANA**, calificó con los documentos exigidos en los requisitos de calificación.

Sin embargo, se precisa que de acuerdo al artículo 76° numeral 76.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que:

*Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.*

Es así que, revisando el expediente del postor, se encuentra que el mismo cumple con presentar toda la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, motivo por el cual la citada oferta ha sido admitida, pasando a la siguiente etapa la evaluación de ofertas el cual se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral



74.2 del artículo 74 del Reglamento y a su vez de acuerdo al artículo 75 esta se encuentra calificada y su oferta económica se encuentra dentro del valor estimado de la contratación.

**POSTOR: ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI**

El postor que ocupa el SEXTO LUGAR en el orden de prelación, **ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI**, calificó con los documentos exigidos en los requisitos de calificación.

Sin embargo, se precisa que de acuerdo al artículo 76° numeral 76.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que:

*Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.*

Es así que, revisando el expediente del postor, se encuentra que el mismo cumple con presentar toda la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, motivo por el cual la citada oferta ha sido admitida, pasando a la siguiente etapa la evaluación de ofertas el cual se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y a su vez de acuerdo al artículo 75 esta se encuentra calificada y su oferta económica se encuentra dentro del valor estimado de la contratación.

Séptimo: El postor que ocupa el SEPTIMO LUGAR en el orden de prelación, **TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN**, calificó con los documentos exigidos en los requisitos de calificación.

Sin embargo, se precisa que de acuerdo al artículo 76° numeral 76.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que:

*Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.*

Es así que, revisando el expediente del postor, se encuentra que el mismo cumple con presentar toda la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, motivo por el cual la citada oferta ha sido admitida, pasando a la siguiente etapa la evaluación de ofertas el cual se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y a su vez de acuerdo al artículo 75 esta se encuentra calificada y sin embargo su oferta económica se encuentra por encima del valor estimado de la contratación.

**NUEVO ORDEN DE PRELACION:**

POSTOR	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA	ORDEN DE PRELACION
SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHACUY E.I.R.L.	89.54	1
NAVARRO CCOILLO SUSANA	72.21	2
PEREZ FERNANDEZ DIANA	71.38	3
ABARCA VERGARAY MARTHA NOIMI	69.44	4
TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	49.65	5





**D. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

El Órgano Encargado de las Contrataciones otorga la Buena pro de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 4-2023-MDLP/OEC-1**, para la **"ADQUISICIÓN DE PLANTAS ORNAMENTALES PARA ESTABLECIMIENTO EN LAS AREAS VERDES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE LA PERLA**, al postor:

**SERVICIOS GENERALES VIVERO YACHACUY E.I.R.L.**, con RUC 20600096207, por el importe total de S/ 165,800.00 POR HABER cumplido con presentar todos los requisitos establecidos en las bases integradas.

Siendo las 14:30 horas del día 18 de Julio del 2023, se da por concluida la presente reunión, suscribiendo en señal de conformidad.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA  
SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

.....  
WILDER GABRIEL PEREZ CRIBILLERO  
SUB GERENTE

**WILDER GABRIEL PEREZ CRIBILLERO**  
Jefe del Órgano Encargado de las  
Contrataciones