



CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE "MANTENIMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO LA BOMBONERA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, AREQUIPA, AREQUIPA"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 018-2023-MDS-1

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 15:00 horas del día 08 de septiembre del 2023, el Abog. Alan Jeyson Ali Nifla, Jefe Órgano Encargado de las Contrataciones encargado de conducir el procedimiento de selección AS 018-2023-MDS, conforme a sus funciones informa lo siguiente:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Distrital de Socabaya
Proceso de Selección:	Adjudicación Simplificada (AS)
Numero de Proceso:	018-2023-MDS
Descripción:	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE "MANTENIMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO LA BOMBONERA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, AREQUIPA, AREQUIPA"

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: De acuerdo al cronograma del procedimiento se presentaron ofertas electrónicas, dando como resultado que se registraron cuarenta y dos (22) participantes, de los cuales siete (7) presentaron su oferta, de acuerdo al cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	10424726783	ESTAÑA MAMANI ARTEMIO ELOY
2	20607586633	VIVA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS E.I.R.L.
3	10297336237	NEIRA ROJAS LUIS DELFORD
4	20600083971	CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.
5	20604068151	INNOVA Y EDIFICA PROYECOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
6	10410841318	LOZANO DEL AGUILA GIANINA
7	20604727708	F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.

SEGUNDO: Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores realizando la verificación de los documentos de presentación Obligatoria para la admisibilidad y evaluación, con el resultado siguiente:

Nº	POSTOR	D.J. DATOS DEL POSTOR	REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	D.J. ART. 52 DEL REGLAMENTO, LITERAL b)	D.J. CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO	D.J. DE PLAZO DE EJECUCION	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA	ADMISIÓN DE LA OFERTA
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)
1	ESTAÑA MAMANI ARTEMIO ELOY	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI
2	VIVA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI
3	NEIRA ROJAS LUIS DELFORD	SI*	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	NO*



4	CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI*
5	INNOVA Y EDIFICA PROYECOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI*	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	NO*
6	LOZANO DEL AGUILA GIANINA	SI	SI	SI*	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	NO*
7	F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI

(*) El postor **NEIRA ROJAS LUIS DELFORD** no presento su Anexo N° 1 "Declaración jurada de datos del postor", conforme a las bases del procedimiento de selección, por lo tanto, de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se solicitó la subsanación de su oferta. El postor no cumplió con subsanar su oferta por lo que la oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**.

(*) El postor **CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.** no presento su oferta debidamente foliada, conforme se solicita en las bases del procedimiento de selección, por lo tanto, de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se solicitó la subsanación de su oferta. El postor cumplió con subsanar su oferta por lo que la oferta del postor queda como **ADMITIDA**.

(*) El postor **INNOVA Y EDIFICA PROYECOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** no presento su Anexo N° 2 "Declaración jurada (art. 52 del reglamento de la ley de contrataciones del estado)", conforme a las bases del procedimiento de selección, por lo tanto, de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se solicitó la subsanación de su oferta. El postor no cumplió con subsanar su oferta por lo que la oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**.

(*) El postor **LOZANO DEL AGUILA GIANINA** no presento su Anexo N° 2 "Declaración jurada (art. 52 del reglamento de la ley de contrataciones del estado)", debidamente firmado, por lo tanto, de acuerdo con el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se solicitó la subsanación de su oferta. El postor no cumplió con subsanar su oferta por lo que la oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**.

TERCERO: Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la evaluación de los factores de evaluación de los postores admitidos, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	POSTOR	PUNTAJE FACTOR DE EVALUACION PRECIO	FACTOR DE EVALUACION MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	TOTAL	BONIFICACIÓN DEL 5%	PUNTAJE TOTAL	Orden de prelación final
1	ESTAÑA MAMANI ARTEMIO ELOY	31.50	0.00	31.50	1.58	33.08	CUARTO
2	VIVA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS E.I.R.L.	75.79	10.00	85.79	4.29	90.08	SEGUNDO
3	CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.	80.26	0.00*	80.26	4.01	84.27	TERCERO
4	F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.	90.00	0.00	90.00	4.50	94.50	PRIMERO



(*) El postor **CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.** no presento los análisis microbiológicos del abono a utilizar tal como fue solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar el factor de evaluación mejora a los términos de referencia.

CUARTO: Acto seguido, se procedió a la verificación de los Requisitos de Calificación de acuerdo al orden de prelación, dando el resultado siguiente:

Postor:	F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.	Orden de prelación: Primero
Requisito	Descripción	Condición
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO B.3. CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA B.3.2. CAPACITACIÓN B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE*
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		DESCALIFICADA

(*) El postor **F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.** para acreditar requisito de calificación equipamiento estratégico, adjunto copia de factura por la compra de un camión volqueta, y tarjeta de identificación vehicular, sin embargo, se observa que no demuestra fehacientemente las características del vehículo solicitadas en las bases, es decir capacidad de 15 m3. Asimismo se observa que el personal clave ofertado no cumple con la experiencia solicitada, ya que para acreditar este requisito de calificación se adjuntó certificado de trabajo referido al mejoramiento del complejo deportivo El Recreo el cual al tratarse de infraestructura privada no se contabiliza como experiencia ya que en las bases del procedimiento de selección se solicitó experiencia en espacios públicos, por lo tanto, la oferta del postor queda **DESCALIFICADA**.

Postor:	VIVA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS E.I.R.L.	Orden de prelación: Segundo
Requisito	Descripción	Condición
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.3. CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA B.3.2. CAPACITACIÓN B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADA

Postor:	CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.	Orden de prelación: Tercero
Requisito	Descripción	Condición
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.3. CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA B.3.2. CAPACITACIÓN B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		DESCALIFICADA



(*) El postor **CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.** para acreditar requisito de calificación equipamiento estratégico, adjunto copia de tarjeta de identificación vehicular y consulta vehicular SUNARP, sin embargo, se observa que no demuestra fehacientemente las características del vehículo solicitadas en las bases, es decir capacidad de 15 m3. Asimismo se observa que el personal clave ofertado no cumple con la experiencia solicitada, ya que para acreditar este requisito de calificación se adjuntó certificado de trabajo referido a la creación de los servicios recreativos en el parque privado la quinta la floresta el cual al tratarse de infraestructura privada no se contabiliza como experiencia ya que en las bases del procedimiento de selección se solicitó experiencia en espacios públicos, además se observa que presente constancia de trabajo incompleta ya que no señala la fecha de culminación de servicio finalmente se observa certificado de trabajo el cual hace mención a que existen paralizaciones por vicios ocultos, sin embargo no se señala las fechas de paralización, por lo que no se puede identificar los días de trabajo netamente realizados. Por lo tanto, la oferta del postor queda **DESCALIFICADA**.

Postor:	ESTAÑA MAMANI ARTEMIO ELOY	Orden de prelación: Tercero
Requisito	Descripción	Condición
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.3. CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA B.3.2. CAPACITACIÓN B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		DESCALIFICADA

(*) El postor **ESTAÑA MAMANI ARTEMIO ELOY** no acredita documental y fehacientemente la posesión o disponibilidad del equipamiento estratégico ya que presente declaración jurada de contar con andamio metálico y maquina de pintar, lo cual no es válido para el proceso de selección según normativa de contrataciones del Estado. Por lo tanto, la oferta del postor queda **DESCALIFICADA**.

QUINTO: Acto seguido, se da como **CALIFICADA** la oferta del Postor **VIVA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS E.I.R.L.** y asimismo teniendo a la vista los resultados anteriores se decidió otorgar la Buena Pro de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM/PAQUETE	GANADOR DE LA BUENA PRO	MONTO ADJUDICADO S/.
1	VIVA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS E.I.R.L.	S/ 199,500.00 (Ciento noventa y nueve mil quinientos con 00/100 soles)

SEXTO: Conocidos los resultados, se suscribe en señal de conformidad, el mismo que se comunicará para conocimiento del Postor a través del SEACE.

ABOG. ALAN JEYSON ALI NIFLA
Jefe del Órgano Encargado de las Contrataciones