

## ACTA COMITÉ DE SELECCIÓN

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0032-2024-BN – PRIMERA CONVOCATORIA

#### **"SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL SISTEMA DE AGUA CONTRA INCENDIO DE LA AGENCIA 2 CHACLACAYO DEL BANCO DE LA NACIÓN PARA CERTIFICACIÓN ITSE"**

Siendo las 15:00 horas del día 12 de agosto de 2024, se reúne presencialmente el Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Logística N° 086-2024-BN/5500, de fecha 27 de junio de 2024, a cargo del procedimiento de selección para la contratación relacionada al "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL SISTEMA DE AGUA CONTRA INCENDIO DE LA AGENCIA 2 CHACLACAYO DEL BANCO DE LA NACIÓN PARA CERTIFICACIÓN ITSE".

El Comité de Selección está integrado por los siguientes miembros:

- Oscar Alberto Marina Lazo – Presidente Titular.
- Willy Martín Valles Flores – Miembro Titular.
- Miriam Teresa Pachas Leyva – Miembro Titular.

El Presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, inició la sesión, señalando como tema de agenda lo siguiente:

#### ***Admisión y evaluación de ofertas en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 0032-2024-BN "Servicios de Mantenimiento Preventivo y Correctivo del Sistema de Agua Contra Incendio de la Agencia 2 Chacacayo del Banco de la Nación para Certificación ITSE"***

Antes de iniciar el desarrollo de análisis a las ofertas presentadas, se precisa que la admisión de ofertas, se sujetarán a lo establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, **en adelante la Ley** y el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **en adelante el Reglamento**, e incluyen sus respectivas disposiciones conexas.

#### **❖ ADMISIÓN DE OFERTAS**

Se indica, que el valor estimado asciende a S/. 105,122.11 (Ciento cinco mil ciento veintidós con 11/100 soles, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio.

Que, con fecha 25 de julio de 2024, se llevó a cabo la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, contando con las ofertas de los siguientes postores:

1. SOINTECH S.A.C.
2. GV PROYECTOS S.A.C.
3. ACIS PROCESS S.A.C.
4. SFF SERVICES S.A.C
5. HIDROMEC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
6. NEVASA CONSULTING S.A.C.

Acto seguido, se procedió con la verificación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de la Sección Específica de las Bases, lo cual está en concordancia con el artículo 52 del Reglamento.

Luego el Comité de Selección procede a la revisión de la documentación exigida como obligatoria para la admisión de la oferta, obteniéndose el siguiente resultado:

Nº	POSTORES	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA							RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD Admitido / No Admitido
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de poder, según corresponda).	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en Soles (S/) (Anexo N° 6)	
1	SOINTECH S.A.C.	Cumple Folio 3	Cumple Folios 05-07	Cumple Folio 11	Cumple Folio 13	Cumple Folio 15	No Aplica	120,122.11	NO ADMITIDO
2	GV PROYECTOS S.A.C.	Cumple Folio 6	Cumple Folios 13 al 15	Cumple Folio 19	Cumple Folio 21	Cumple Folio 23	No Aplica	93,796.96	ADMITIDO
3	ACIS PROCESS S.A.C.	Cumple Folio 2	Cumple Folios 03 al 05	Cumple Folio 7	Cumple Folio 8	Cumple Folio 09	No Aplica	174,128.85	ADMITIDO
4	SFF SERVICES S.A.C.	Cumple Folio 131	Cumple Folios 128 al 130	Cumple Folio 127	Cumple Folio 126	Cumple Folio 125	No Aplica	105,876.68	ADMITIDO
5	HIDROMECA INGENIEROS SAC	Cumple Folio 5	Cumple Folios 7 al 11	Cumple Folio 13	Cumple Folio 15	Cumple Folio 17	No Aplica	85,000.00	ADMITIDO
6	NEVASA CONSULTING S.A.C.	Cumple Folio 3	Cumple Folios 13 al 14	Cumple Folio 5	Cumple Folio 6	Cumple Folio 7	No Aplica	84,200.00	ADMITIDO

El numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento señala "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

El Comité de Selección mediante "Acta subsanación de ofertas y postergación Buena Pro" de fecha 02 de agosto de 2024 (fecha de publicación del acta en la plataforma del SEACE: 05.08.2024), solicitó a través de la plataforma del SEACE subsanación de ofertas al siguiente postor, otorgándosele un plazo de Un (1) día hábil para subsanar lo solicitado por el Comité de Selección:

#### SOINTECH S.A.C.

De la revisión efectuada, se observa que su oferta no se encuentra suscrita y/o visada en todas sus páginas<sup>1</sup> por el postor, conforme lo indicado en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.

Se indica, que la oferta de la firma SOINTECH S.A.C., no es admitida por cuanto no subsanó lo solicitado por el Comité de Selección.

Entidad convocante	BANCO DE LA NACION
Nomenclatura	AS-SM-32-2024-BN.-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Servicio
Descripción del objeto	Servicio de mantenimiento preventivo y correctivo del sistema de agua contra incendios de la agencia 2 Checlacayo del Banco de la Nación para certificación ITSE
Número de Contratación	BN-2024-1456

  

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20566041384
Consortio	No
Nombre o razón social	SOINTECH S.A.C.

  

Nº	05/06/2024	1	Publicado	(475682 KB)	No
----	------------	---	-----------	-------------	----

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 de 1.

<sup>1</sup> Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). **Los demás documentos deben ser visados por el postor.** En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

El Comité de Selección, conforme al cuadro precedente indica que las ofertas presentadas por: 1. GV PROYECTOS S.A.C., 2. ACIS PROCESS S.A.C. 3. SFF SERVICES S.A.C, 4. HIDROMECH INGENIEROS SAC y 5. NEVASA CONSULTING S.A.C., **Cumplen con la Documentación de Presentación Obligatoria** solicitadas en los literales a), b), c), d), e) y g) conforme a lo indicado en el numeral 2.2.1.1 de la Sección Específica Capítulo II de las Bases Integradas.

Luego de las deliberaciones del caso, el Comité de Selección toma los siguientes acuerdos:

1. Dar por admitida las ofertas de los siguientes postores:

- GV PROYECTOS S.A.C.
- ACIS PROCESS S.A.C.
- SFF SERVICES S.A.C
- HIDROMECH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
- NEVASA CONSULTING S.A.C.

Dichas ofertas se encuentran admitidas al haber presentado la documentación exigida como obligatoria para la admisión de las ofertas.

#### ❖ EVALUACION DE OFERTAS

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

Puntaje total : 100 puntos

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

- $P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar
- $O_i$  = Precio i
- $O_m$  = Precio de la oferta más baja
- $PMP$  = Puntaje máximo del precio

Continuando, el Comité de Selección procedió con la evaluación de las ofertas admitidas, siendo el resultado el siguiente:

Valor estimado: S/ 105,122.11

N°	POSTORES	CONCEPTO								
		PRECIO OFERTA	OBSERVACIÓN	FACULTATIVO		PUNTAJE EVAL. PRECIO	BONIF. 5% MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	ESTADO
		Anexo N° 06 Soles (S/)		DISCAPACIDAD	MYPE					
1	GV PROYECTOS S.A.C.	93,796.96	Dentro del valor estimado	NO	NO	89.77	0.00	89.77	3°	EVALUADO
2	ACIS PROCESS S.A.C.	174,128.85	Por encima del valor estimado	NO	NO	48.35	0.00	48.35	5°	EVALUADO
3	SFF SERVICES S.A.C	105,876.68	Por encima del valor estimado	NO	SI	79.53	3.98	83.50	4°	EVALUADO
4	HIDROMECH INGENIEROS SAC	85,000.00	Dentro del valor estimado	NO	NO	99.06	0.00	99.06	2°	EVALUADO
5	NEVASA CONSULTING S.A.C.	84,200.00	Dentro del valor estimado	NO	SI	100.00	5.00	105.00	1°	EVALUADO

Es preciso indicar, que se le ha otorgado una bonificación del cinco por ciento (5%) a la firma 1. SFF SERVICES S.A.C y 2. NEVASA CONSULTING S.A.C., por cuanto han presentado el Anexo N° 9 "Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa", así como la verificación en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

"Artículo 50. Procedimiento de evaluación 50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente:

(...) "g) En procedimientos de selección que por su cuantía correspondan a Adjudicaciones Simplificadas, a solicitud de los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten que dicha condición ha sido otorgada por la Autoridad competente..."

Conforme al cuadro precedente, se indica el orden de prelación de los postores conforme a la evaluación efectuada:

1° lugar	:	NEVASA CONSULTING S.A.C.
2° lugar	:	HIDROMEC INGENIEROS SAC
3° lugar	:	GV PROYECTOS S.A.C.
4° lugar	:	SFF SERVICES S.A.C
5° lugar	:	ACIS PROCESS S.A.C.

Por lo expuesto, las siguientes ofertas: 1. NEVASA CONSULTING S.A.C., 2. HIDROMEC INGENIEROS SAC, 3. GV PROYECTOS S.A.C., 4. SFF SERVICES S.A.C y 5. ACIS PROCESS S.A.C., se declaran **EVALUADAS**.

#### **Artículo 75. Calificación**

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

#### **ACUERDO TOMADOS POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

El Comité de Selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

- Declarar las ofertas de los siguientes postores: 1. NEVASA CONSULTING S.A.C., 2. HIDROMEC INGENIEROS SAC, 3. GV PROYECTOS S.A.C., 4. SFF SERVICES S.A.C y 5. ACIS PROCESS S.A.C., admitidas y evaluadas.

- Confirmar el orden de prelación conforme a la evaluación de las ofertas:

1° lugar	:	NEVASA CONSULTING S.A.C.
2° lugar	:	HIDROMEC INGENIEROS SAC
3° lugar	:	GV PROYECTOS S.A.C.
4° lugar	:	SFF SERVICES S.A.C
5° lugar	:	ACIS PROCESS S.A.C.

- El Comité de Selección acuerda remitir las ofertas de: NEVASA CONSULTING S.A.C. e HIDROMEC INGENIEROS SAC (postores que han obtenido el primer y segundo lugar en el orden de prelación respectivamente) a la Subgerencia Seguridad de la Gerencia de Administración y Logística a efecto que apoye en la calificación de ofertas, conforme a lo establecido en los Términos de Referencia establecidos por la citada Jefatura.

- Así mismo, el Comité de Selección acuerda reunirse próximamente cuando se tenga opinión y/o pronunciamiento de la Subgerencia Seguridad de la Gerencia de Administración y Logística respecto al apoyo solicitado – calificación de ofertas.

No habiendo otro asunto que tratar, y siendo las 16:30 horas, se dio por finalizada la reunión, en señal de conformidad.



Willy Martín Valles Flores  
Miembro Titular



Oscar Alberto Marina Lazo  
Presidente Titular



Miriam Teresa Pachas Leyva  
Miembro Titular

