


FORMATO							
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)							
<b>1. DATOS GENERALES</b>							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	27/03/2024					
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	UNIDAD ZONAL AREQUIPA					
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	X	SERVICIOS			
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	Adquisición de Picadora de Forraje para la sub actividad Kits de Conservación de Forraje para la Unidad Zonal Arequipa					
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	57					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		NO CORRESPONDE			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		NO CORRESPONDE			
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO</b>							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	Informe N° 013-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZAREQUIPA/PP068		Fecha de recepción	5/02/2024	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO	X		
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		La contratación consiste en un solo ítem			
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEM	SI		NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACION HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X		
		N° de Resolución que aprobo la ficha de homologación			Fecha de aprobación		
2.7	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases					
2.8	<b>OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO</b>						
N° ítem	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							



FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)							
Consignar una síntesis de las observaciones							
<b>2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA</b>							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
<b>2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO</b>							
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1							
2							
3							
4							
<b>3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL</b>							
<b>3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE</b>		SI	X	NO			
Se tomo la fuente de Estructura de costo proporcionado por la Entidad							
<b>3.2 FUENTES IDENTIFICADAS</b>							
<b>3.2.1 COTIZACIONES</b>		SI	X	NO			
Se recepcionaron 3 cotizaciones: SFS Industrial S.A.C.(S/.60,200), AGROCENTRO N & B SCRL (S/.77,357.00), Agrocentro N&B SCRL (S/.94,428.00), Empresa Proagro Los Andes E.I.R.L (S/.77,400.00), SERVIGER (S/.80,840.00), 2 & 4 EIRL (S/.66,220.00)							
<b>3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD</b>		SI		NO	X		
<b>3.2.3 PAGINA WEB DEL SEACE</b>		SI		NO	X		
<b>DEL PROVEEDOR</b>		SI		NO	X		
<b>DE LA ENTIDAD</b>		SI	X	NO			
Estructura de costo presentado por la entidad S/.64,500.00							
<b>3.2.4 PRECIOS DEL SEACE</b>		SI		NO	X		
<b>3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)</b>							
Se utilizaron otra(s) fuente(s)				NO	X		
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas. Se utilizo los pecios proporcionados por el Area Usuaria							
<b>3.3 OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL</b>		Nivel de comercialización			Detallar los items en los que se consideró		



FORMATO									
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)									
ESTUDIO	Descuento por volumen				Detallar los ítems en los que se consideró				
	Mejoras ofrecidas				Detallar los ítems en los que se consideró				
	Disponibilidad inmediata				Detallar los ítems en los que se consideró				
	Garantías		X		Detallar los ítems en los que se consideró				
	Beneficios adicionales				Detallar los ítems en los que se consideró				
	Otros	Seguros Transporte							
		Estiba y Desestiba							
3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda	
	MONTO	Monto total de el Valor Estimado S/.64,500.00							
CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL									
Para la toma del valor estimado se tomo el precio proporcionado por la Entidad.									
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO									
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			05/03/2024		FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			08/03/2024
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI	X	NO		
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.									
4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)				SI		NO		
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.: No existe marcas debido a que se trata de semilla de una sola variedad (Unica)									
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO				SI		NO	X	
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.									
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI		NO	X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.									
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI		NO	X	
De ser afirmativa la respuesta, detallar.									
5.	 <p>PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRICOLA RURAL AGRO RURAL UNIDAD ZONAL AREQUIPA</p> <p><b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>								
<b>NOTA:</b> El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.									