

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD

Nomenclatura : AS-SM-12-2023-MPCFF-SL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA) SECTOR TINCO MANYANYACU EN LA LOCALIDAD JUNCAY, DISTRITO DE YAUYA, PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N° 2528476

Ruc/código : 20602584713

Nombre o Razón social : E & F ZTORK CONSULTING S.A.C

Fecha de envío : 19/07/2023

Hora de envío : 23:05:17

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se considera obras similares a: Se considerará como Obras Similares, obras de construcción y/o instalación y/o renovación y/o reposición de puentes, que contengan las siguientes actividades y/o metas y/o partidas y/o componentes: obras provisionales; obras preliminares; seguridad y salud en el trabajo; puente proyectado; movimiento de tierras; zapatas; estribos; superestructura; vigas de acero estructural; losa de concreto y veredas; geocompuesto de drenaje tridimensional; accesos al puente: movimiento de tierras; sub base y base; señalización; losa de aproximación; muro de contención al impermeabilización con pintura bituminosa; obras de impacto ambiental; flete; guardavías metálico; muros de contención para sostenimiento de terraplen; pedraplen; nivelación, trazos y replanteo; movimiento de tierras; elementos de apoyo; obras de arte; muros secos de piedra.

De acuerdo al art.16 de la ley de contrataciones del estado, inciso 2, los términos de referencia deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo. De acuerdo con el principio de libertad de concurrencia del art.2 de la ley de contrataciones del estado, se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. En relación con ello, la Dirección Técnica Normativa del OSCE ha emitido la Opinión N° 185-2017/DTN, indicando lo siguiente: por obra similar se entiende a aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, es decir, aquella que cuente con las características de la obra que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no necesariamente igual, de manera que, para efectos de la determinación de los requisitos mínimos, deberá tenerse en cuenta aquellos mantenimientos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca, y no aquellas exactamente referidas a cierto tipo en específico y que contengan partidas específicas exactamente iguales al del expediente técnico. Pronunciamento referente a este tema: PRONUNCIAMIENTO N° 027-2022/OSCE-DGR. En la opinión N° 81-2019/DTN concluye que todas las exigencias que establezca la Entidad como parte de los requisitos de calificación deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores; en ese sentido, está prohibida la inclusión de exigencias innecesarias (no se puede incluir componentes como requisito; debido a que, no son el objeto de la contratación), es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; por consiguiente, está prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores. EL COMITÉ TRANSGREDE LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN ARTÍCULO 2 DE LEY 30225 como: A) LIBERTAD DE CONCURRENCIA. B) COMPETENCIA, C) EQUIDAD, D) TRANSPARENCIA. EN ese sentido SE SOLICITA al distinguido comité ELIMINAR EL REQUISITO SEÑALADO COMO QUE CONTENGA LOS SIGUIENTES COMPONENTES obras provisionales; obras preliminares; seguridad y salud en el trabajo; puente proyectado; movimiento de tierras; zapatas; estribos; superestructura; vigas de acero estructural; losa de concreto y veredas; geocompuesto de drenaje tridimensional; accesos al puente: movimiento de tierras; sub base y base; señalización; losa de aproximación; muro de contención al impermeabilización con pintura bituminosa; obras de impacto ambiental; flete; guardavías metálico; muros de contención para sostenimiento de terraplen; pedraplen; nivelación, trazos y replanteo; movimiento de tierras; elementos de apoyo; obras de arte; muros secos de piedra. En todos los extremos de las bases, por ser contrario a la normativa vigente.

Incluir componentes de un expediente técnico y/o metas como obras similares aparentemente son con la única finalidad de direccionar el proceso aun determinado postor, sin tomar en cuenta la razonabilidad. En ese sentido, lo establecido por el comité revela evidente desconocimiento respecto a que es obra similar y queda BAJO SU EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD Y SE ENCUENTRA SUJETA A RENDICIÓN DE CUENTAS ANTE EL TITULAR, ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, MINISTERIO PÚBLICO, PODER JUDICIAL Y/O ANTE OTROS ORGANISMOS COMPETENTES A ESTE TIPO DE PROCESOS.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD

Nomenclatura : AS-SM-12-2023-MPCFF-SL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA) SECTOR TINCO MANYANYACU EN LA LOCALIDAD JUNCAY, DISTRITO DE YAUYA, PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N° 2528476

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art.2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

"De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, dispone que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicio u obras a contratar, y definir las especificaciones Técnicas, Los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación.

Así, la determinación de la definición de obras similares es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, la cual se ha establecido considerando que sea de naturaleza semejante a la que se desea contratar, siendo que las obras definidas como similares contienen prestaciones semejantes en función de las particularidades de la obra objeto del procedimiento de selección, no siendo su definición restrictiva (al contener diferentes prestaciones).

Ante el cuestionamiento formulado entorno a los componentes y/o actividades y/o metas que debe acreditar la obra considerada similar, el área usuaria precisa que no obstante que cada una de las actividades guarda concordancia con la obra a ser ejecutada y asegura a la Entidad que el contratista cuente con las experiencias necesarias para una correcta ejecución del Proyecto, a fin de no restringir la libre concurrencia de los Postores

Se recomienda valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia requerida al Postor. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución, resultan congruentes con las actividades o componentes propios del contrato a ejecutar, de conformidad al PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR.

De conformidad con lo antes expuesto y lo informado por el área usuaria, se recomienda NO ACOGER LA OBSERVACION."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD

Nomenclatura : AS-SM-12-2023-MPCFF-SL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA) SECTOR TINCO MANYANYACU EN LA LOCALIDAD JUNCAY, DISTRITO DE YAUYA, PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N° 2528476

Ruc/código :	20609321904	Fecha de envío :	20/07/2023
Nombre o Razón social :	JE CLEMENTE INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	19:13:59

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Solicito que se retire los componentes requeridos para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, de conformidad con lo resuelto en la Resolución N° 1984-2022-TCE-S3, emitida del Tribunal de Contrataciones del Estado, que en su sumilla refiere que: ¿ El haber requerido la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, pues solicitar partidas adicionales afecta a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documento que no tenga detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual, contrariamente a lo manifestado por la Entidad y el Adjudicatario, limita la concurrencia, competencia e igualdad de trato a los postores, además se tiene los componentes: Geocompuesto de drenaje tridimensional, muro de contención al impermeabilización con pintura bituminosa, guardavías metálico, muros de contención para sostenimiento de terraplén, pedraplén y muros secos de piedra; no están contemplados en el presupuesto del expediente por lo que no deben ser considerados y deben ser retirados como componentes al no se acorde con la propuesta.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 6.1 **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolución N° 1984-2022-TCE-S3

Análisis respecto de la consulta u observación:

"De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, dispone que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicio u obras a contratar, y definir las especificaciones Técnicas, Los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación.

Así, la determinación de la definición de obras similares es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, la cual se ha establecido considerando que sea de naturaleza semejante a la que se desea contratar, siendo que las obras definidas como similares contienen prestaciones semejantes en función de las particularidades de la obra objeto del procedimiento de selección, no siendo su definición restrictiva (al contener diferentes prestaciones).

Ante el cuestionamiento formulado entorno a los componentes y/o actividades y/o metas que debe acreditar la obra considerada similar, el área usuaria precisa que no obstante que cada una de las actividades guarda concordancia con la obra a ser ejecutada y asegura a la Entidad que el contratista cuente con las experiencias necesarias para una correcta ejecución del Proyecto, a fin de no restringir la libre concurrencia de los Postores

Se recomienda valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia requerida al Postor. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución, resultan congruentes con las actividades o componentes propios del contrato a ejecutar, de conformidad al PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR.

De conformidad con lo antes expuesto y lo informado por el área usuaria, se recomienda NO ACOGER LA OBSERVACION."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null