

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 063-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL Nro 920 DISTRITO DE CAJAMARCA-PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984"

ACTA N° 5

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

## 1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 11:00 horas del día **jueves 11 de enero del 2024**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de Gerencia General Regional N° D390-2023-GR.CAJ-GGR-GGR**, de fecha 08 de noviembre del 2023, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **Adjudicación Simplificada N° 063-2023-GR.CAJ - Primera Convocatoria**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL N° 920 DISTRITO DE CAJAMARCA-PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984**; bajo el sistema de contratación: a Suma Alzada, Fte. Fto.: **Recursos Determinados**; por un valor referencial de: **S/ 118,974.68 CIENTO DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO CON 68/100 SOLES, INCLUYE IGV**; con la finalidad de realizar la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas**, presentadas por los diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

## 2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente:	Ing. William RUIZ LEIVA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidaciones.
		Suplente			
Primer Miembro:	Ing. Manuel SANTILLAN REQUELME	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura.
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Julio Ronal MOSQUEIRA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimientos.
		Suplente			

## 3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N° ORD.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	VIDARTE MATA SANDRA	10168004473	2023-12-15 09:10:32.0	Válido
2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	2023-12-31 16:53:49.0	Válido
3	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10181582206	2024-01-02 10:23:42.0	Válido
4	LOPEZ CHACON JHONY	10266923932	2023-12-15 15:55:44.0	Válido
5	SANCHEZ PINEDO LUIS MANUEL	10270410621	2023-12-16 09:05:45.0	Válido
6	CHUQUILIN LOPEZ JULIO CESAR	10701960942	2023-12-19 18:36:51.0	Válido
7	TELIZCRO S.R.L.	20452518024	2023-12-14 17:41:15.0	Válido
8	HARPER INGENIEROS S.A.C	20487625656	2024-01-03 09:58:44.0	Válido
9	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES MILPOCC E.I.R.L.	20570532244	2023-12-19 07:46:24.0	Válido
10	FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L	20570843592	2023-12-30 02:07:10.0	Válido
11	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	20600277139	2023-12-17 11:54:46.0	Válido
12	CORPORACIÓN INGENIO CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACIÓN INGENIO CONSTRUCTORES S.A.C	20603107242	2023-12-19 11:30:54.0	Válido
13	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302	2023-12-19 18:56:37.0	Válido
14	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20606502355	2023-12-15 16:00:51.0	Válido
15	CM PERU INGENIEROS S.R.L.	20608406825	2023-12-19 19:04:26.0	Válido

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL Nro 920 DISTRITO DE CAJAMARCA- PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984"

## ACTA N° 5

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

## 4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
1	CONSORCIO SAN JUAN, integrado por: 1) HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L. 2) VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	20606502355 10181582206	40% 60%	BILMA RIOS RODRIGUEZ DNI: 76321794	Av. Via de Evitamiento N° 1026 (segundo piso) - Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca.
2	CONSORCIO JC, integrado por: 1) CHUQUILIN LOPEZ JULIO CESAR. 2) CHICOMA CABANILLAS JAMES HUMBERTO	10701960942 10417894247	40% 60%	CHUQUILIN LOPEZ JULIO CESAR DNI: 70196094	Urb. El Jardin MZ. 1, Lote 10, Distrito, Provincia y Departamento de Cajamarca.
3	CONSORCIO INNOVA PROJECT, integrado por: 1) FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. 2) INGPEN ASOCIADOS S.R.L.	20570843592 20538912256	40% 60%	JILMER QUISPE DÍAZ DNI: 47672622	CA. Ayacucho 202 - SEC. Morro Solar Alto, Distrito y Provincia de Jaén - Departamento de Cajamarca.

## 5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección por unanimidad, de acuerdo a lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 82 del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado, las Bases Integradas y demás normatividad conexas de las Contrataciones del Estado, determina que las Ofertas Admitidas y No Admitidas, quedaría según el siguiente cuadro comparativo de admisión de ofertas:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 063-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

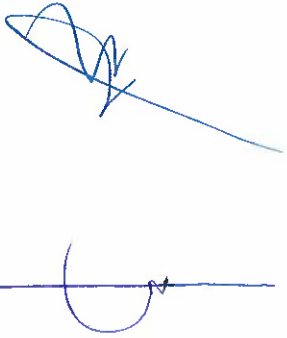

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL N° 920 DISTRITO DE CAJAMARCA- PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984"

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS									
N° Ord.	POSTOR	ADMISIBILIDAD							
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (...) (ANEXO N° 5)	RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD	OBSERVACIÓN
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		
1	CONSORCIO SAN JUAN, integrado por: 1) HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L. 2) VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA	La oferta del postor (consorciado N° 1) no ha cumplido con acreditar el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto".
2	CONSORCIO JC, integrado por: 1) CHUQUILIN LOPEZ JULIO CESAR. 2) CHICOMA CABANILLAS JAMES HUMBERTO.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	*****
3	CONSORCIO INNOVA PROYECT, integrado por: 1) FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. 2) INGPER ASOCIADOS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	*****



## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL Nro 920 DISTRITO DE CAJAMARCA-  
PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984”

ACTA N° 5

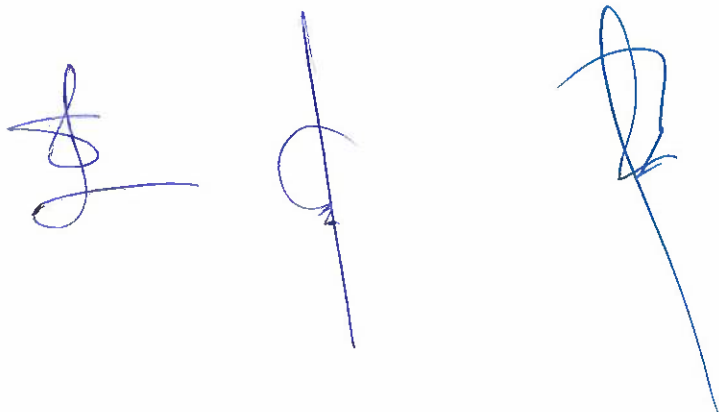
## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

**6 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS**

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

*Es preciso establecer que no es función de este comité interpretar y/o inferir información que obra en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores salvo los que sean subsanables de acuerdo a la norma, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.*





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 063-2023-GR-CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL Nro 920 DISTRITO DE CAJAMARCA-PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984”

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS											
3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN											
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL											
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE											
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE											
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO											
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD											
= 2 (VR) = SI/ 237,949.36											
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)											
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN											
CALIFICADA											
CALIFICADA											

6											




ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 063-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL N° 920 DISTRITO DE CAJAMARCA- PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984”
ACTA N° 5
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: EVALUACIÓN DE OFERTAS.

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS						
N° Ord.	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				PUNTAJE TÉCNICO
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MÁX. 80 PTS)		B. METODOLOGÍA PROPUESTA (MÁX. 20 PTS)		
		Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...) - + 2.5 = 80 /// ENTRE 2.25 a 2.5 = 70 /// ENTRE 2 a 2.25 = 60		Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  1. RELACIÓN DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA (PLAN DE TRABAJO) (...)  2. ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS (...)  3. CRONOGRAMA Y PROGRAMACIÓN GANTT DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL (...)		
		Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente (...)		Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		
		MONTO FACTURADO	PTJE.	PTJE.		
2	CONSORCIO JC, integrado por: 1) CHUQUILIN LOPEZ JULIO CESAR. 2) CHICOMA CABANILLAS JAMES HUMBERTO.	S/ 603,033.90	80.00	0.00	80.00	CALIFICADA
3	CONSORCIO INNOVA PROYECT, integrado por: 1) FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. 2) INGPER ASOCIADOS S.R.L.	S/ 380,104.83	80.00	20.00	100.00	CALIFICADA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL Nro 920 DISTRITO DE CAJAMARCA- PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984"

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

7 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación se describe:

**7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:** El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**, a continuación se describe las consideraciones del colegiado en base a la norma de contrataciones, respecto a esta etapa:

a) La siguiente oferta se considera **NO ADMITIDA**, para el presente procedimiento de selección:

**Postor: "CONSORCIO SAN JUAN, integrado por: 1) HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L. y 2) VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR"**

La determinación del colegiado para no admitir las ofertas precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el numeral 2.2.1.1 **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que debe presentar documentación mínima requerida, de los cuales el postor, no acredita cumplir los siguientes documentos:

*"Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.*

*En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto."*

El postor ha presentado su oferta sin tener en cuenta de presentar la vigencia de poder del consorciado HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L; por cuanto ha trasgredido lo establecido en las bases integradas, las cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas.

Al respecto El Tribunal de Contrataciones con el Estado, mediante Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, indica:

*"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"*

La cursiva es agregada.

**7.2 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se hará de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 063-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:	
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL Nro 920 DISTRITO DE CAJAMARCA-PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984"	
ACTA N° 5	
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.	

	<p>El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la ofertas de los siguientes postores quedan como calificadas, por cumplir con los requisitos de calificación:</p> <p>"CONSORCIO JC" -----CALIFICADA.  "CONSORCIO INNOVA PROYECT" -----CALIFICADA.</p> <p><b>7.3 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b>  Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.  En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL), y B. METODOLOGÍA PROPUESTA.</p> <p>El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, el resultado de la evaluación de las ofertas queda de la siguiente manera:</p> <p><b>Postor:</b> "CONSORCIO JC, integrado por: 1) CHUQUILIN LOPEZ JULIO CESAR y 2) CHICOMA CABANILLAS JAMES HUMBERTO", acredita su experiencia en la especialidad por un monto de S/ 603,033.90, por lo tanto obtiene puntaje de 80 Puntos.  Con respecto a la METODOLOGÍA PROPUESTA, el colegiado señala que el postor obtiene <b>cero (0) puntos</b>, debido a que en el folio 34 de la metodología propuesta consigna como incidencia = 1 del Especialista Topógrafo, cuando en las bases integradas se ha solicitado que este personal solo tenga una incidencia de 0.2, con lo cual no cumple con lo solicitado en las bases del procedimiento de selección.</p>
8	<p><b>CONCLUSIONES</b></p> <p>Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros Comparativos de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas; las ofertas quedan calificadas con las puntuaciones siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "CONSORCIO JC"----- 80 puntos</li> <li>- "CONSORCIO INNOVA PROYECT"----- 100 puntos</li> </ul>
9	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de la oferta técnica del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, <u>para aperturar la oferta económica</u>.</p> <p>No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de la oferta técnica, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 17:50 horas del día jueves 11 de enero de 2024.</p>
10	<p><b>OBSERVACIONES</b></p> <p>Ninguna.</p>
11	<p><b>NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>



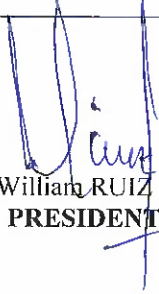
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 063-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO  
DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL Nro 920 DISTRITO DE CAJAMARCA-  
PROVINCIA DE CAJAMARCA-DEPARTAMENTO - CUI 2579984”

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

  
Ing. William RUIZ LEIVA.  
**PRESIDENTE**

  
Ing. Manuel SANTILLAN REQUELME.  
**PRIMER MIEMBRO**

  
Ing. Julio Ronald MOSCOSO LEIRA MENDOZA  
**SEGUNDO MIEMBRO**