

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	05-2025/DRTCP-CP-06.CS																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El COMITE DE SELECCION, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-6-2025-DRTYCP-C.S-CP-1, para la contratación del servicio :MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL PI 123 EMP. DV. HUACAS(KM 129+470)-PORTACHUELO DE SAN FRANCISCO - SAN FRANCISCO - YUMBE - SANTO DOMIGO - CHACAYO - EMP.PE-1NR (SAN MIGUEL) (KM 170+260) sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, siendo las 09:00 am del día 28 de mayo del 2025, de acuerdo a lo siguiente:																									
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:																									
	<table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. EDDY ENRIQUE FERNANDEZ GARCIA</td> <td>Condición</td> <td>CONOCIMIENTO TECNICO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES</td> <td>Condición</td> <td>OEC</td> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI</td> <td>Condición</td> <td>CONOCIMIENTO TECNICO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	ING. EDDY ENRIQUE FERNANDEZ GARCIA	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X	Primer Miembro	SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES	Condición	OEC	Suplente	X	Segundo Miembro	ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X					Suplente		
Presidente	ING. EDDY ENRIQUE FERNANDEZ GARCIA	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X																					
Primer Miembro	SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES	Condición	OEC	Suplente	X																					
Segundo Miembro	ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X																					
				Suplente																						

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO
2	CORDOVA SALAZAR MERLY SOLBEY
3	YANGUA YANAYACO NOLVER
4	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT
5	VILLAVICENCIO LUZON KARITO LOURDES
6	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA
7	TORRES SANTUR JUNIOR DICKSON HEDERSON
8	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
9	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
10	CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C
11	CONSULTORA GLOBAL L & D S.A.C.
12	EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES MODERNAS DEL PERU S.A.C.
13	COMPAÑIA DE INVERSIONES KALLANKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COMKA S.A.C.
14	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS WASHINGTON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
15	M Y ÑI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	GA INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.
17	REPRESENTACIONES GENERALES SANTA ROSITA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
18	PERU INVER CONSTRUCTION S.R.L.
19	CAMAFRA MOTORS S.A.C.
20	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.
21	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.
22	KAMAKO CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.
23	NEGOCIOS Y SERVICIOS MARPA PP S.A.C.
24	EFF INGENIEROS E.I.R.L.
25	PROYECTOS Y CONSULTORIAS EDORSA E.I.R.L.
26	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL CARMEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LTD
27	RYM ARQUITECTURA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPOSABILIDAD LIMITADA

28	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.
29	CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C.
30	GLOBALSERV EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
31	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
32	INDUSTRIA ELECTROMECHANICA NORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-INDUSTRIA ELECTROMECA
33	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
34	REPRESENTACIONES & CONSTRUCCIONES CORDOVA S.R.L.
35	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
36	INVERSIONES & CONSTRUCCIONES TACOR S.A.C.
37	HECAR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
36	LOS ROBLES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES DEL NORTE S.A.C.
37	NELJOS INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO KAMAKO
2	CONSORCIO MARAY I
3	CONSORCIO PIURA
4	CONSORCIO SAN FRANCISCO

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO KAMAKO	UNICO
2	CONSORCIO MARAY I	UNICO
3	CONSORCIO PIURA	UNICO
4	CONSORCIO SAN FRANCISCO	UNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO LA KAMAKO	PUNTAJES
	FACTORES		
	PRECIO S/ 1'964,038.50 (UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TREINTA Y OCHO CON 50/100 SOLES)		88.89 puntos
	TOTAL		88.89 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO MARAY I	PUNTAJES
	FACTORES		
	PRECIO S/ 2'154,986.69 (DOS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 69/100 SOLES)		81.01 puntos

TOTAL		81.01 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN FRANCISCO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO S/ 1'745,812.00 (UN MILLON SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS DOCE CON 00/100 SOLES)	100.00 puntos
	TOTAL	100.00 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PIURA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO S/ 1'964,038.50 (UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TREINTA Y OCHO CON 50/100 SOLES)	88.89 puntos
	TOTAL	88.89 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAN FRANCISCO	1
2	CONSORCIO KAMAKO	2
3	CONSORCIO PIURA	2
4	CONSORCIO MARAY I	3

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN FRANCISCO		
			CUMPLE	NO CUMPLE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X	
	FORMACION ACADEMICA		X	
	CAPACITACION		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	CONSORCIO KAMAKO		
			CUMPLE	NO CUMPLE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			X
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACION ACADEMICA	
	CAPACITACION	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PIURA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		X
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA
	CAPACITACION
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	CONSORCIO MARAY I	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA	X	
	CAPACITACION	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	CONSORCIO SAN FRANCISCO	El postor el su oferta folios del 147 al 162, sobre la acreditacion de la documentacion para la experiencia del postor deL contrato 016-2023/GRP-DRTYCP-DR, adjunta su respectivo contrato, contrato de consorcio y conformidades, sin embargo en las conformidades de los folios 159 al 162 no especifica el nombre del consorcio o de la empresa designada como operador tributario ni el monto a cancelar razon por la cual no se puede determinar el monto real ejecutado, en ese sentido el CONSORCIO SAN FRACISCO solo acredita fehacientemente una experiencia de 4'079,542.00, estando por debajo del monto facturado acumulado solicitado en las bases que es 4'300,000.00, razon por la cual no cumple con lo solicitado quedando su oferta descalificada.
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo



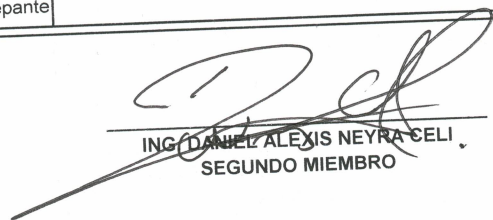
2	CONSORCIO PIURA	El postor el su oferta folio 42 presenta carta de compromiso de alquiler emitido por la empresa RVJ INGENIERIA AVANZADA SAC, del equipamiento solicitado sin embargo en las cartas de compromiso no ha considerado el modelo, serie y placa de corresponder según lo establecido en la pag. 21 de las bases integradas, ademas no adjunta los documentos sustentatorios que permitan verificar las características minimas solicitadas del equipamiento estrategico, en ese sentido la oferta del postor no cumple segun lo mencionado, quedando descalificada
3	CONSORCIO KAMAKO	En las bases integradas en el equipamiento para el cargador frontal se ha solicitado que la potencia este entre 100-115 hp y de 2-2.25 yd3, asi mismo un rodillo vibratorio entre 7 - 9 toneladas en ese rango, sin embargo el postor acredita un cargador con 252 HP y un rodillo vibratorio de 11.5 toneladas, dichas maquinaria acreditada se encuentra fuera del rango requerido por el área usuaria en los terminos de referencia, en ese sentido la oferta del postor no cumple con lo minimo requerido en las bases del procedimiento de seleccion quedando descalificada.

IMPORTANTE:

De rechazarse alguna de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO MARAY I (INTEGRADO POR LOS ROBLES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES DEL NORTE S.A.C. CON 50% Y LA M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON 50% PARTICIPACION)	S/ 2'154,986.69 (DOS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 69/100 SOLES)

12	ACUERDO ADOPTADO			
	El COMITÉ DE SELECCIÓN, siendo las 12:30 am del mismo día, de acuerdo a lo siguiente: da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	
	X			

13	 ING EDDY GARCIA FERNANDEZ PRESIDENTE			 SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES PRIMER MIEMBRO	 ING DANIEL ALEXIS NEYRA CELI SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				