



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDP-PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CENTRO POBLADO DE UÑIGAN, DISTRITO DE PACCHA – PROVINCIA DE CHOTA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CODIGO UNICO DE INVERSION 2303368

En el distrito de Paccha, en la oficina de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad, siendo las 14:15 pm del día 18 de diciembre del 2024, reunidos el Ing. Emerson Alexander Pérez Estela, presidente del Comité de Selección, quien citó al Ing. Hitler Aníbal Cascos Torres, Primer Miembro Titular y el Bach. Ing. Paulo Cesar Saldaña Delgado, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución N° 0103-2024-MDP/G.M. de fecha 08 de noviembre del 2024, con la finalidad de tratar lo siguiente:

El presidente del comité de selección hace de conocimiento que de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección se procede con la apertura de las ofertas registradas electrónicamente en la plataforma del SEACE, por lo que para el presente proceso se cuenta con 55 participantes registrados electrónicamente, según los siguientes datos:

Nro	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Presenta Oferta
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-11-16 01:03:27.0	NO
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-12-10 17:24:42.0	NO
3	10266750833	EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO	2024-11-13 17:32:39.0	SI
4	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2024-11-09 14:08:41.0	NO
5	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-11-14 12:03:35.0	NO
6	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	2024-11-11 16:15:18.0	NO
7	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-11-09 00:06:56.0	NO
8	20398211414	ASEL INGENIEROS SRLTDA.	2024-12-11 13:10:14.0	NO
9	20409205101	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-26 20:56:02.0	SI
10	20451464567	TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-12-10 15:32:45.0	SI
11	20453653103	M.D. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-08 11:52:36.0	NO
12	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-12-10 12:51:54.0	SI
13	20480641249	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC	2024-12-04 10:55:50.0	NO



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

14	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	2024-12-02 09:29:03.0	SI
15	20488071603	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	2024-11-22 17:22:53.0	NO
16	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-17 20:02:21.0	NO
17	20491552981	CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.	2024-12-10 15:22:35.0	SI
18	20491560909	PATRON SAN MIGUEL SERVICIOS GENERALE S.R.L.	2024-12-10 15:47:56.0	SI
19	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-11-13 16:02:16.0	NO
20	20491781158	R & V GRUPO ANDINO SAC	2024-11-09 19:59:51.0	SI
21	20491809346	CORPORACION DWAR S.A.C	2024-11-24 11:03:40.0	NO
22	20495730221	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	2024-12-11 19:10:04.0	NO
23	20495910807	CONCIVILES EIRL	2024-12-11 19:12:21.0	NO
24	20506003351	MEJESA S.R.L.	2024-12-11 21:28:01.0	NO
25	20525293794	TECNICOS EJECUTORES A & G SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-09 12:34:22.0	NO
26	20529309016	CONSTRUCTORA Y MINERIA RONAL ANGEL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COMIROAN SRL	2024-11-18 21:29:40.0	NO
27	20529326379	SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-12-11 19:11:14.0	NO
28	20529415479	GEOHIDRO CONSTRUCCIONES LA CUSPIDE EIRL	2024-11-22 17:38:11.0	NO
29	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2024-11-10 22:49:36.0	NO
30	20529651016	SGM OBRAS Y PROYECTOS S.A.C	2024-12-11 11:55:49.0	SI
31	20531947291	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	2024-11-27 21:00:45.0	NO
32	20570566068	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	2024-11-12 09:02:57.0	NO
33	20570843592	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."	2024-11-25 11:41:50.0	NO
34	20600310764	COMPANY CONSTRUCTORA RODEWI E.I.R.L.	2024-11-09 20:00:53.0	NO
35	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	2024-12-11 23:29:18.0	NO
36	20601282063	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-11 16:17:46.0	SI
37	20601486807	4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	2024-11-25 12:20:18.0	NO
38	20601879914	ROANSO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-12-10 21:53:12.0	NO
39	20602756816	CORPORACION JJN S.A.C.	2024-11-22 17:25:17.0	SI
40	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	2024-11-22 23:45:31.0	NO



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

41	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-13 22:44:08.0	NO
42	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-11-14 12:31:23.0	NO
43	20603632061	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	2024-11-11 21:43:46.0	NO
44	20603958617	RED.20 DISEÑO CONSTRUCCION E INMOBILIARIA E.I.R.L.	2024-12-04 09:47:19.0	NO
45	20604101825	VILLATEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-10 21:47:28.0	NO
46	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2024-11-11 17:33:02.0	SI
47	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-11-27 12:53:25.0	NO
48	20607497967	CONSTRUCTORA E INVERSIONES HERKIMER E.I.R.L.	2024-12-06 18:34:53.0	NO
49	20608067273	CORPORACION MMJ INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-29 00:27:20.0	NO
50	20608108051	LOS PINOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-22 23:24:25.0	NO
51	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-14 13:07:17.0	NO
52	20608833464	MACH CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-11-15 11:45:10.0	NO
53	20609325659	CORPORACION PIEDRA AZUL S.A.C.	2024-11-14 16:53:44.0	NO
54	20609496950	CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-08 14:58:45.0	NO
55	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	2024-11-18 19:38:31.0	NO

Se entiende por desistido a los participantes que no presentaron su oferta.

ADMISION DE OFERTAS:

Postor 1: EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO, quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO LOS ANDES

Integrantes:

- EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO con RUC 10266750833 con porcentaje de participación del 50%
- EDCAR ING CONTRAT GRLS E.I.R.L con RUC N° 20228844251 con porcentaje de participación del 50%

Representante Común: Sr. JOHAN ALFREDO EDQUEN PEREZ, identificado con DNI N° 46002239, con correo electrónico: consorciosdmilan@gmail.com

Domicilio legal común: Pasaje Heroes del Cenepa N° 245 Urbanizacion Villa Universitaria Cajamarca - Cajamarca – Cajamarca.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el postor cumple con presentar todos los anexos correspondientes, por lo que por unanimidad se considera **OFERTA ADMITIDA**, quedando apta para la evaluación y calificación correspondiente.

=====

Postor 2: Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO TUMBES

Integrantes:

- **Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** con RUC 20409205101 con porcentaje de participación del 50%
- **CORPORACION XIANY SAC** con RUC N° 20517623394 con porcentaje de participación del 50%

Representante Común: Sr. JAVIER RAMIREZ CHIRINOS, identificado con DNI N° 44373944, con correo electrónico: zymcontratistasasociados@gmail.com

Domicilio legal común: Av. Atahualpa N° 513, distrito de Corrales, provincia y departamento de Tumbes.

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	NO CUMPLE

Revisados y verificados los documentos presentados por el postor, se evidencia que el postor NO cumple con presentar su ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO correctamente, debido a que no se encuentra de acuerdo al literal m) del Numeral 2. CONSIDERACIONES GENERALES, del capítulo III REQUERIMIENTO de las Bases Integradas.

Primero resulta conveniente indicar que de acuerdo a lo resuelto en la Resolución N° 3481-2022-TCE-S4, el máximo intérprete de la Normativa de contrataciones del estado, dispuso que: **"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)."**

Lo antes indicado señala claramente que, **las ofertas deben presentarse de acuerdo a lo establecido en las Bases integradas**, siendo así queda claro que la propuesta debe incluir toda documentación obligatoria requerida en las Bases Integradas y debe cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados. Por lo que el participante, al momento de elaborar su propuesta, **debe incluir toda la documentación de presentación obligatoria requerida en las Bases Integradas, toda vez que la omisión de algún requisito traería como consecuencia que su propuesta no sea admitida**. Así mismo su propuesta deberá cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados, esto último se refiere a las características técnicas o normas reglamentarias requeridas por la Entidad.

Es así que la Entidad, evaluando antecedentes que se han presentado y con la finalidad de evitar desvinculación de responsabilidad social de los consorciados, durante el proceso constructivo, respecto al cumplimiento de salvaguardar la integridad de la población beneficiaria, y dado que es una responsabilidad directamente vinculada al proyecto, se solicitó en las Bases integradas del procedimiento de selección que dentro de las obligaciones de los consorciados se indique que **"asumirán los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros"** requerimiento que fue incumplido por el postor, debido a que se evidencia que en la promesa de consorcio presentada, las obligaciones de los consorciados no contiene dicho requerimiento.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

m) Daños a terceros

Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, los postores deberán tomarlo en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDP-PRIMERA CONVOCATORIA

el caso. Posterior a ello, ya durante la ejecución contractual, la negativa del en reparar el daño causado será causal de resolución del contrato, sin perjuicio de la que la Entidad o las empresas de servicio ejecuten los trabajos con cargo a las valorizaciones del Contratista y/o garantías de Fiel cumplimiento, de ser el caso.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Así mismo, de manera mas precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-tce-s2, en sus fundamentos del 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)".

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente al no incluir en la Promesa de Consorcio el requerimiento específico que se consignó para la promesa de consorcio por parte de la Entidad en las Bases integradas, sin que esta se lleve al colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la Promesa de consorcio presentada por el postor NO CUMPLE.

Con respecto al ANEXO N° 6 precio de la oferta presentado por el postor, se ha podido evidenciar que (El total de gatos variables de obra no alcanzan para cubrir los honorarios del personal clave ni para un mes, cuando la obra tiene un plazo de 5 meses) por lo que la propuesta del postor no es concordante



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

con lo establecido en el Expediente Técnico, incumpliendo así con lo que señala el Anexo N° 03 Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico, en el cual menciona que el postor ha examinado las bases y demás documentos del procedimiento de selección y por ende conoce los alcances de estos, por todos los fundamentos expuestos el comité determina por unanimidad que la presentación del postor no es correcta, y se considera **OFERTA NO ADMITIDA**.

Postor 3: TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C., quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO VIAL PACCHA

Integrantes:

- **TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.** con RUC 20451464567 con porcentaje de participación del 60%
- **RED.20 DISEÑO CONSTRUCCION E INMOBILIARIA E.I.R.L.** con RUC N° 20603958617 con porcentaje de participación del 40%

Representante común: Sr. JHON KENEDI VASQUEZ TORRES, identificado con DNI N° 72419872, con correo electrónico: teelserviciosgenerales@gmail.com

Domicilio legal común: Pasaje Chota N° 125 Urb. Ramon Castilla Cajamarca – Cajamarca - Cajamarca.

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el postor cumple con presentar todos los anexos correspondientes, por lo que por unanimidad se considera **OFERTA ADMITIDA**, quedando apta para la evaluación y calificación correspondiente.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Postor 4: ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L., quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO TIKANA

Integrantes:

- CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L. con RUC 20603632061 con porcentaje de participación del 49%
- ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC N° 20453695957 con porcentaje de participación del 51%

Representante Común: Sr. ROLANDO TERAN RAMOS, identificado con DNI N° 70017161, con correo electrónico: constructorapasnic.eirl@gmail.com

Domicilio legal común: Jr. San Geronimo N° 151 Bar. Chontapaccha – Cajamarca – Cajamarca - Cajamarca.

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	NO CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se identifica que el postor no presenta correctamente el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, debido a que este contiene información errónea, en cuanto a la unidad de medida en la partida **04.02.05 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA D=2.50KM** y la partida **13.07 SEMBRIO DE ARBOLES**, ya que la unidad de medida que consigna el postor en su oferta no es concordante con la descripción establecida en el Expediente Técnico, tal como se muestra en los siguientes pantallazos:

04.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA D=2.50KM	m8	31.58	10.68	337.27
13.07	SEMBRIO DE ARBOLES	glb	87.00	115.07	10,011.09

FUENTE: Oferta presentada por el postor



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

01.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA D=2.50KM	m3	31.53	11.61	366.64
13.07	SEMBRIO DE ARBOLES	und	87.00	125.08	10,881.96

FUENTE: Desagregado de partidas del Expediente Técnico

teniendo en cuenta que la variación de las partidas por parte del postor desnaturaliza su oferta económica, ya que se esta ofertando partidas no estipuladas en el Expediente Técnico, situación que corresponde verificar si estas podrían ser objeto de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Artículo 60, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que textualmente indica:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como puede apreciarse, el Artículo 60, del Reglamento, establece que; **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)**, lo que implica que solo se permite la subsanación de la oferta ante la falta de la rúbrica y/o foliación, mas no la subsanación de información que ya haya sido manifestada en los formatos, como por ejemplo las partidas que constituyen el presupuesto de obra. En ese sentido de acuerdo con lo dispuesto en la normativa citada al haberse verificado que las partidas en mención indican una unidad de medida distinta a la indicada en el expediente técnico, es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 0381-2024-tce-s2, la que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) cada postor debe ser *diligente*, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y *congruente entre sí* a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)".

Para mayor abundamiento doctrinario es relevante tener en consideración lo determinado en la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 la misma que en sus fundamentos del 16, 17, 18, 19 y 21 prescribe lo siguiente:



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

16. Como puede verse, la normativa de contratación pública contempla la facultad de subsanar alguna omisión o corregir algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.
17. Sobre el particular, en principio, de la revisión integral del documento y de la oferta, a criterio de este Colegiado, no puede determinarse que se trata de un error material el haberse consignado una unidad de medida distinta, como asegura el Impugnante, pues, si bien resulta distinta a la información del Expediente técnico de obra, existe la posibilidad de que se trate de la voluntad del postor, es decir, por mas que se trate de un incumplimiento que tiene como consecuencia la no admisión de la oferta, ello no descarta que se trate de la real voluntad del postor, al tratarse de información que podría no ser advertida y constituir la oferta final del postor.
18. En ese sentido, no queda claro si se trata de un error material o de la real voluntad del postor que, bajo un riesgo, decide ofertar una unidad de medida distinta a la contemplada en el Expediente técnico de la obra.
19. Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aún cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.
21. Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser **diligente**, y presentar **ofertas** claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Como se puede ver, el máximo intérprete de la contratación pública, ha desarrollado de forma clara, cuales serían los errores que podrían ser subsanables, sin embargo, en el caso concreto, el postor no ha sido diligente al ofertar de forma correcta las partidas que forman parte del Expediente Técnico. En consecuencia, siendo que esta falta de congruencia e idoneidad en la oferta económica no constituye un error que pueda enmendarse, de acuerdo al Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado. Por los argumentos expuestos se determina por unanimidad que la presentación de la oferta no es la correcta y por lo tanto se declara como **OFERTA NO ADMITIDA**.

=====

Postor 5: EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL, quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA

Integrantes:

- **EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL** con RUC 20481908800 con porcentaje de participación del 50%
- **VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.** con RUC N° 20482100580 con porcentaje de participación del 50%



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Representante Común: Sr. MIGUEL ANGEL VIVANCO REYES, identificado con DNI N° 18163294, con correo electrónico: vaesco_sac@hotmail.com

Domicilio legal común: Calle 22 de febrero N° 920 Ofc. 201 distrito De La Esperanza, provincia de Trujillo, departamento La Libertad.

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el postor NO cumple con presentar su ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO correctamente, debido a que no se encuentra de acuerdo al literal m) del Numeral 2. CONSIDERACIONES GENERALES, del capítulo III REQUERIMIENTO de las Bases Integradas.

Primero resulta conveniente indicar que de acuerdo a lo resuelto en la Resolución N° 3481-2022-TCE-S4, el máximo intérprete de la Normativa de contrataciones del estado, dispuso que: **"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)."**

Lo antes indicado señala claramente que, **las ofertas deben presentarse de acuerdo a lo establecido en las Bases integradas**, siendo así queda claro que la propuesta debe incluir toda documentación obligatoria requerida en las Bases Integradas y debe cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados. Por lo que el participante, al momento de elaborar su propuesta, **debe incluir toda la documentación de presentación obligatoria requerida en las Bases Integradas, toda vez que la omisión de algún requisito traería como consecuencia que su propuesta no sea admitida**. Así mismo su propuesta deberá cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados, esto último se refiere a las características técnicas o normas reglamentarias requeridas por la Entidad.

Es así que la Entidad, evaluando antecedentes que se han presentado y con la finalidad de evitar desvinculación de responsabilidad social de los consorciados, durante el proceso constructivo, respecto al cumplimiento de salvaguardar la integridad de la población beneficiaria, y dado que es una responsabilidad directamente vinculada al proyecto, se solicitó en las Bases integradas del procedimiento de selección que dentro de las obligaciones de los consorciados se indique que **"asumirán los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua,**



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

desagüe, teléfonos y demás terceros" requerimiento que fue incumplido por el postor, debido a que se evidencia que en la promesa de consorcio presentada, las obligaciones de los consorciados no contiene dicho requerimiento.

m) Daños a terceros

Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, los postores deberán tomarlo en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDP-PRIMERA CONVOCATORIA

el caso. Posterior a ello, ya durante la ejecución contractual, la negativa del en reparar el daño causado será causal de resolución del contrato, sin perjuicio de la que la Entidad o las empresas de servicio ejecuten los trabajos con cargo a las valorizaciones del Contratista y/o garantías de Fiel cumplimiento, de ser el caso.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Así mismo, de manera mas precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-tce-s2, en sus fundamentos del 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: "(...) cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los pastores (...)"



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente al no incluir en la Promesa de Consorcio el requerimiento específico que se consignó para la promesa de consorcio por parte de la Entidad en las Bases Integradas, sin que esta se lleve al colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la Promesa de consorcio presentada por el postor NO CUMPLE, por los fundamentos expuestos el comité determina por unanimidad que la presentación del postor no es correcta, y se considera **OFERTA NO ADMITIDA**.

=====

Postor 6: CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L., quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO UBR

Integrantes:

- **GRUPO EJECUTOR UBR S.R.L.** con RUC 20608997785 con porcentaje de participación del 40%
- **CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.** con RUC N° 20491552981 con porcentaje de participación del 60%

Representante común: Sr. ULISES BOBADILLA ROMERO, identificado con DNI N° 26958927, con correo electrónico: info@ubr.com.pe

Domicilio legal común: Av. Luis rebaza Neyra N° 670 Cajamarca – Cajamarca - Cajamarca.

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el postor cumple con presentar todos los anexos correspondientes, sin embargo, el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, no se encuentra con firmas legalizadas de los consorciados.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

por lo que en estricto cumplimiento del literal c) del numeral 60.3 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por unanimidad el comité acuerda realizar la notificación para la subsanación correspondiente otorgándole el plazo de UN (01) día contado a partir de la publicación en el sistema SEACE, siendo condición para ser admitida o no su oferta.

Postor 7: PATRON SAN MIGUEL SERVICIOS GENERALES S.R.L., quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO VIAL UÑIGAN

Integrantes:

- **PATRON SAN MIGUEL SERVICIOS GENERALES S.R.L.** con RUC 20491560909 con porcentaje de participación del 50%
- **B & V CONSTRUCTORA HNOS S.R.L.** con RUC N° 20605808167 con porcentaje de participación del 50%

Representante común: Sr. WALTER HUMBERTO ROJAS ARANA, identificado con DNI N° 09942584, con correo electrónico: bvconstructora@gmail.com

Domicilio legal común: Jr. Huanuco N° 2146 Cajamarca – Cajamarca - Cajamarca.

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el postor cumple con presentar todos los anexos correspondientes, sin embargo, el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, no se encuentra con firmas legalizadas de los consorciados.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

por lo que en estricto cumplimiento del literal c) del numeral 60.3 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por unanimidad el comité acuerda realizar la notificación para la subsanación correspondiente otorgándole el plazo de UN (01) día contado a partir de la publicación en el sistema SEACE, siendo condición para ser admitida o no su oferta.

=====

Postor 8: R & V GRUPO ANDINO SAC, quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO UÑIGAN

Integrantes:

- R & V GRUPO ANDINO SAC con RUC 20491781158 con porcentaje de participación del 50%
- CONSTRUCTORA VIRGO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20495609317 con porcentaje de participación del 50%

Representante Común: Sr. DENYS WILLAN RODRIGUEZ RODRIGUEZ, identificado con DNI N° 43362925, con correo electrónico: grupoandinosac@gmail.com

Domicilio legal común: Pj. Fatima S/N KM. 0 LT. 0 Bar Mollepata Alta – Cajamarca – Cajamarca – Cajamarca.

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	NO CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el postor NO cumple con presentar su ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO correctamente, debido a que no se encuentra de acuerdo al literal m) del Numeral 2. CONSIDERACIONES GENERALES, del capítulo III REQUERIMIENTO de las Bases Integradas.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Primero resulta conveniente indicar que de acuerdo a lo resuelto en la Resolución N° 3481-2022-TCE-S4, el máximo intérprete de la Normativa de contrataciones del estado, dispuso que: **"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"**.

Lo antes indicado señala claramente que, **las ofertas deben presentarse de acuerdo a lo establecido en las Bases integradas**, siendo así queda claro que la propuesta debe incluir toda documentación obligatoria requerida en las Bases Integradas y debe cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados. Por lo que el participante, al momento de elaborar su propuesta, **debe incluir toda la documentación de presentación obligatoria requerida en las Bases Integradas, toda vez que la omisión de algún requisito traería como consecuencia que su propuesta no sea admitida**. Así mismo su propuesta deberá cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados, esto último se refiere a las características técnicas o normas reglamentarias requeridas por la Entidad.

Es así que la Entidad, evaluando antecedentes que se han presentado y con la finalidad de evitar desvinculación de responsabilidad social de los consorciados, durante el proceso constructivo, respecto al cumplimiento de salvaguardar la integridad de la población beneficiaria, y dado que es una responsabilidad directamente vinculada al proyecto, se solicitó en las Bases integradas del procedimiento de selección que dentro de las obligaciones de los consorciados se indique que **"asumirán los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros"** requerimiento que fue incumplido por el postor, debido a que se evidencia que en la promesa de consorcio presentada, las obligaciones de los consorciados no contiene dicho requerimiento.

m) Daños a terceros

Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, **asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, los postores deberán tomarlo en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDP-PRIMERA CONVOCATORIA

el caso. Posterior a ello, ya durante la ejecución contractual, la negativa del en reparar el daño causado será causal de resolución del contrato, sin perjuicio de la que la Entidad o las empresas de servicio ejecuten los trabajos con cargo a las valorizaciones del Contratista y/o garantías de Fiel cumplimiento, de ser el caso.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Así mismo, de manera mas precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-tce-s2, en sus fundamentos del 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente al no incluir en la Promesa de Consorcio el requerimiento específico que se consignó para la promesa de consorcio por parte de la Entidad en las Bases integradas, sin que esta se lleve al colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la Promesa de consorcio presentada por el postor NO CUMPLE. así mismo se identifica que en ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor a incurrido en un mal cálculo del IGV, ya que no aplicado correctamente el redondeo indicado en la nota del anexo 6, formato establecido en la página 66 de las bases integradas. Por los argumentos expuestos se determina por unanimidad que la presentación de la oferta no es la correcta y por lo tanto se declara como **OFERTA NO ADMITIDA**.

=====

Postor 9: SGM OBRAS Y PROYECTOS S.A.C, quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO ACUNTA

Integrantes:

- SGM OBRAS Y PROYECTOS S.A.C con RUC 20529651016 con porcentaje de participación del 50%
- CONCRETTA S.A.C. con RUC N° 20511631760 con porcentaje de participación del 50%



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Representante común: Sr. ROMEL ANDRES CHICLOTE SOBERON, identificado con DNI N° 42898542, con correo electrónico: soberon128@gmail.com

Domicilio legal común: Jr. Camino Real N° 232 Chota – Chota - Cajamarca.

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	NO CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el postor NO cumple con presentar su ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO correctamente, debido a que no se encuentra de acuerdo al literal m) del Numeral 2. CONSIDERACIONES GENERALES, del capítulo III REQUERIMIENTO de las Bases Integradas.

Primero resulta conveniente indicar que de acuerdo a lo resuelto en la Resolución N° 3481-2022-TCE-S4, el máximo intérprete de la Normativa de contrataciones del estado, dispuso que: **"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)."**

Lo antes indicado señala claramente que, **las ofertas deben presentarse de acuerdo a lo establecido en las Bases integradas**, siendo así queda claro que la propuesta debe incluir toda documentación obligatoria requerida en las Bases Integradas y debe cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados. Por lo que el participante, al momento de elaborar su propuesta, **debe incluir toda la documentación de presentación obligatoria requerida en las Bases Integradas, toda vez que la omisión de algún requisito traería como consecuencia que su propuesta no sea admitida**. Así mismo su propuesta deberá cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados, esto último se refiere a las características técnicas o normas reglamentarias requeridas por la Entidad.

Es así que la Entidad, evaluando antecedentes que se han presentado y con la finalidad de evitar desvinculación de responsabilidad social de los consorciados, durante el proceso constructivo, respecto al cumplimiento de salvaguardar la integridad de la población beneficiaria, y dado que es una responsabilidad directamente vinculada al proyecto, se solicitó en las Bases integradas del procedimiento de selección que dentro de las obligaciones de los consorciados se indique que **"asumirán los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros"** requerimiento que fue incumplido por el postor, debido a que



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

se evidencia que en la promesa de consorcio presentada, las obligaciones de los consorciados no contiene dicho requerimiento.

m) Daños a terceros

Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, los postores deberán tomarlo en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDP-PRIMERA CONVOCATORIA

el caso. Posterior a ello, ya durante la ejecución contractual, la negativa del en reparar el daño causado será causal de resolución del contrato, sin perjuicio de la que la Entidad o las empresas de servicio ejecuten los trabajos con cargo a las valorizaciones del Contratista y/o garantías de Fiel cumplimiento, de ser el caso.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Así mismo, de manera mas precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-tce-s2, en sus fundamentos del 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: *"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"*



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente al no incluir en la Promesa de Consorcio el requerimiento específico que se consignó para la promesa de consorcio por parte de la Entidad en las Bases integradas, sin que esta se lleve al colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la Promesa de consorcio presentada por el postor NO CUMPLE.

Con respecto al ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, se ha podido identificar que el postor no presenta correctamente la oferta, debido a que contiene información errónea en la descripción de las partidas **02.04.04, 06.02.04, 07.02.03, 12.01.01.03.01 y 16.01**, que consigna el postor no son concordantes con la descripción establecidas en el presupuesto del Expediente Técnico, teniendo en cuenta que la variación de las partidas por parte del postor desnaturaliza su oferta económica, ya que se está ofertando partidas no estipuladas en el Expediente Técnico, situación que corresponde verificar si estas podrían ser objeto de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Artículo 60, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que textualmente indica:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como puede apreciarse, el Artículo 60, del Reglamento, establece que; ***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)***, lo que implica que solo se permite la subsanación de la oferta ante la falta de la rúbrica y/o foliación, mas no la subsanación de información que ya haya sido manifestada en los formatos, como por ejemplo las partidas que constituyen el presupuesto de obra. En ese sentido de acuerdo con lo dispuesto en la normativa citada, en el presente caso, al haberse verificado que las partidas en mención presentan incongruencias y modificaciones en su denominación es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 01950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de la realmente ofertado (...)"*.

Para mayor abundamiento doctrinario es relevante tener en consideración lo determinado en la Resolución N° 206-2023-TCE-S2, la misma que en sus fundamentos 30, 32, 34, 35 prescribe lo siguiente:



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

30. Al respecto, este Colegiado advierte que para el caso de las Partidas 2.2.9.2.1, 2.2.9.2.2, 3.1.2.7 y 5.3.3.1 el Impugnante ofertó partidas distintas a las requeridas por la Entidad en el presupuesto técnico de obra. En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas.

Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas.

32 (...)

Así pues, lo consignado por el Impugnante en su oferta con relación a las Partidas 2.2.9.2.1, 2.2.9.2.2, 3.1.2.7 y 5.3.3.1, va más allá de la existencia de un error tipográfico (que bien podría ser superado al efectuar una evaluación integral de la oferta), pues, en el presente caso, de considerar válidas las partidas señaladas por el Impugnante, tal cual fueron denominadas en su oferta, el comité de selección hubiese tenido que interpretar o asumir que éstas, pese a describir un objeto totalmente distinto al requerido, correspondían a lo solicitado en el presupuesto técnico de obra, solo por tener la misma numeración consignada en dicho presupuesto, lo cual no resulta posible, pues el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.

34 (...)

Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la Opinión N° 067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de dactilación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del Impugnante, se advierte que este decidió ofertar, por ejemplo, para la Partida 5.3.3.1 un "Tablero de distribución TG", cuando lo requerido en el expediente técnico fue un "Tablero General TG"; con lo cual, se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa.

Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el impugnante haya ofertado una partida distinta a la requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor.

35 (...)

Como puede notarse, el Impugnante alude a una posible subsanación de las partidas consignadas en su estructura de costos, cuando ésta sea presentada para un posible perfeccionamiento del contrato, toda vez que, las bases integradas del procedimiento de selección requieren la presentación de dicho documento para el perfeccionamiento del contrato; sin embargo, evidentemente ello no resulta posible, en tanto que, para aplicar dicho razonamiento este Tribunal tendría que pronunciarse sobre la base de hechos futuros e inciertos, es decir, sobre hechos que aún no han acontecido, lo cual carece de todo sustento objetivo y legal, pues en la normativa de contratación pública no se ha contemplado la figura planteada por el Impugnante (referida a que pueda subsanarse un documento presentado para la admisión de la oferta, a través de los documentos para el perfeccionamiento del contrato).



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Como se puede ver, el máximo intérprete de la contratación pública, ha desarrollado de forma clara, cuales serían los errores que podrían ser subsanables, sin embargo, en el caso concreto, el postor no ha sido diligente al ofertar de forma correcta las partidas que forman parte del Expediente Técnico. En consecuencia, siendo que esta falta de congruencia e idoneidad en la oferta económica no constituye un error que pueda ser enmendado de acuerdo al Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado. Por los argumentos expuestos se determina por unanimidad que la presentación de la oferta no es la correcta y por lo tanto se declara como **OFERTA NO ADMITIDA**.

=====

Postor 10: CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO CHOTA PACCHA

Integrantes:

- GRUPO MAGFRA S.A.C. con RUC 20557302299 con porcentaje de participación del 49%
- CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20601282063 con porcentaje de participación del 51%

Representante común: Sr. BENJAMIN EMILIO CABADA REYES, identificado con DNI N° 08507069, con correo electrónico: 3mcorperu@gmail.com

Domicilio legal común: Av. Alfredo Mendiola N° 5869 Urb. Vill (numero 5869-B) Los Olivos – Lima - Lima.

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	NO CUMPLE



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el postor NO cumple con presentar su ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO correctamente, debido a que no se encuentra de acuerdo al literal m) del Numeral 2. CONSIDERACIONES GENERALES, del capítulo III REQUERIMIENTO de las Bases Integradas.

Primero resulta conveniente indicar que de acuerdo a lo resuelto en la Resolución N° 3481-2022-TCE-S4, el máximo intérprete de la Normativa de contrataciones del estado, dispuso que: **"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...).**

Lo antes indicado señala claramente que, **las ofertas deben presentarse de acuerdo a lo establecido en las Bases integradas**, siendo así queda claro que la propuesta debe incluir toda documentación obligatoria requerida en las Bases Integradas y debe cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados. Por lo que el participante, al momento de elaborar su propuesta, **debe incluir toda la documentación de presentación obligatoria requerida en las Bases Integradas, toda vez que la omisión de algún requisito traería como consecuencia que su propuesta no sea admitida**. Así mismo su propuesta deberá cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados, esto último se refiere a las características técnicas o normas reglamentarias requeridas por la Entidad.

Es así que la Entidad, evaluando antecedentes que se han presentado y con la finalidad de evitar desvinculación de responsabilidad social de los consorciados, durante el proceso constructivo, respecto al cumplimiento de salvaguardar la integridad de la población beneficiaria, y dado que es una responsabilidad directamente vinculada al proyecto, se solicitó en las Bases integradas del procedimiento de selección que dentro de las obligaciones de los consorciados se indique que **"asumirán los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros"** requerimiento que fue incumplido por el postor, debido a que se evidencia que en la promesa de consorcio presentada, las obligaciones de los consorciados no contiene dicho requerimiento.

m) Daños a terceros

Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, **asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros**, los postores deberán tomarlo en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDP-PRIMERA CONVOCATORIA

el caso. Posterior a ello, ya durante la ejecución contractual, la negativa del en reparar el daño causado será causal de resolución del contrato, sin perjuicio de la que la Entidad o las empresas de servicio ejecuten los trabajos con cargo a las valorizaciones del Contratista y/o garantías de Fiel cumplimiento, de ser el caso.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Así mismo, de manera mas precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-tce-S2, en sus fundamentos del 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: *"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"*

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente al no incluir en la Promesa de Consorcio el requerimiento específico que se consignó para la promesa de consorcio por parte de la Entidad en las Bases integradas, sin que esta se lleve al colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la Promesa de consorcio presentada por el postor NO CUMPLE.

Con respecto al ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, se ha podido evidenciar que no cuenta con la firma del postor quien presenta la oferta desde el folio (21 al 25), situación que corresponde verificar si podría ser objeto de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Artículo 60, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que textualmente indica:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. **La falta de firma en la oferta económica no es subsanable** En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Como puede apreciarse, el Artículo 60, numeral 60.4 del Reglamento, establece que; **La falta de firma en la oferta económica no es subsanable**. En ese sentido de acuerdo con lo dispuesto en la normativa citada, en el presente caso y por los argumentos expuestos se determina por unanimidad que la presentación de la oferta no es la correcta y por lo tanto se declara como **OFERTA NO ADMITIDA**.

=====

Postor 11: CORPORACION JJN S.A.C., quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE

Integrantes:

- **CORPORACION JJN S.A.C.** con RUC 20602756816 con porcentaje de participación del 40%
- **KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC** con RUC N° 20488071603 con porcentaje de participación del 60%

Representante Común: Sr. JAVIER RAMIREZ CHIRINOS, identificado con DNI N° 44373944, con correo electrónico: licitaciones@kibeconstrucciones.com

Domicilio legal común: Av. San Felipe N° 1011 Dpto. 1803 Res. San Felipe Lima – Lima – Jesus Maria – Lima

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	NO CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el postor NO cumple con presentar su ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO correctamente, debido a que no se encuentra de acuerdo al literal m) del Numeral 2. CONSIDERACIONES GENERALES, del capítulo III REQUERIMIENTO de las Bases Integradas.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Primero resulta conveniente indicar que de acuerdo a lo resuelto en la Resolución N° 3481-2022-TCE-S4, el máximo intérprete de la Normativa de contrataciones del estado, dispuso que: **"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"**.

Lo antes indicado señala claramente que, **las ofertas deben presentarse de acuerdo a lo establecido en las Bases integradas**, siendo así queda claro que la propuesta debe incluir toda documentación obligatoria requerida en las Bases Integradas y debe cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados. Por lo que el participante, al momento de elaborar su propuesta, **debe incluir toda la documentación de presentación obligatoria requerida en las Bases Integradas, toda vez que la omisión de algún requisito traería como consecuencia que su propuesta no sea admitida**. Así mismo su propuesta deberá cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados, esto último se refiere a las características técnicas o normas reglamentarias requeridas por la Entidad.

Es así que la Entidad, evaluando antecedentes que se han presentado y con la finalidad de evitar desvinculación de responsabilidad social de los consorciados, durante el proceso constructivo, respecto al cumplimiento de salvaguardar la integridad de la población beneficiaria, y dado que es una responsabilidad directamente vinculada al proyecto, se solicitó en las Bases integradas del procedimiento de selección que dentro de las obligaciones de los consorciados se indique que **"asumirán los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros"** requerimiento que fue incumplido por el postor, debido a que se evidencia que en la promesa de consorcio presentada, las obligaciones de los consorciados no contiene dicho requerimiento.

m) Daños a terceros

Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, **asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, los postores deberán tomarlo en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDP-PRIMERA CONVOCATORIA

el caso. Posterior a ello, ya durante la ejecución contractual, la negativa del en reparar el daño causado será causal de resolución del contrato, sin perjuicio de la que la Entidad o las empresas de servicio ejecuten los trabajos con cargo a las valorizaciones del Contratista y/o garantías de Fiel cumplimiento, de ser el caso.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Así mismo, de manera mas precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-tce-s2, en sus fundamentos del 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: *"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"*

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente al no incluir en la Promesa de Consorcio el requerimiento específico que se consignó para la promesa de consorcio por parte de la Entidad en las Bases integradas, sin que esta se lleve al colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la Promesa de consorcio presentada por el postor NO CUMPLE. Por otro lado, el ANEXO 02 DECLARACION JURADA, no se encuentra correctamente llenado puesto que el postor consigna sus datos (nombre y apellidos), siendo que quien suscribe la oferta es un consorcio y no una persona natural, así mismo se identifica que en ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor a incurrido en un error de calculo del IGV, ya que no aplicado correctamente el redondeo indicado en la nota del anexo 6, formato establecido en la página 66 de las bases integradas. Por los argumentos expuestos se determina por unanimidad que la presentación de la oferta no es la correcta y por lo tanto se declara como **OFERTA NO ADMITIDA**.

=====

Postor 12: GRUPO SIERRA NORTE S.A.C., quien se presenta en consorcio según los siguientes datos:

Nombre del Consorcio: CONSORCIO SD MILAN



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Integrantes:

- **GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.** con RUC 20604174601 con porcentaje de participación del 45%
- **CORPORACION LEMS S.A.C.** con RUC N° 20529359625 con porcentaje de participación del 55%

Representante Común: Sr. JORDAN SIMON SALDAÑA DAVILA, identificado con DNI N° 72329597, con correo electrónico: consorciosdmilan@gmail.com

Domicilio legal común: Cal. 18 de abril N° 354 – Llama - Chota – Cajamarca

Seguidamente el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, se realiza la verificación y evaluación de su contenido en cuanto a documentos requeridos como Obligatorios, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas, cuyo resultado da la admisión de la oferta:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONDICION
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	NO CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
Precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Revisados y verificados los documentos de presentación obligatoria, se evidencia que el ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, es incorrecta ya que la información registrada es incongruente con la documentación adjunta ya que se consigna como uno de los integrantes del consorcio a **EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL con RUC N° 20496149425**, sin embargo, la documentación que se adjunta como (vigencia poder, Ficha RUC, RNP y Promesa de Consorcio) corresponden a la empresa **CORPORACION LEMS S.A.C.**, existiendo incongruencias.

Asi mismo se evidencia que el postor NO cumple con presentar su ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO correctamente, debido a que no se encuentra de acuerdo al literal m) del Numeral 2. CONSIDERACIONES GENERALES, del capítulo III REQUERIMIENTO de las Bases Integradas.

Primero resulta conveniente indicar que de acuerdo a lo resuelto en la Resolución N° 3481-2022-TCE-S4, el máximo intérprete de la Normativa de contrataciones del estado, dispuso que: **"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)."**



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lo antes indicado señala claramente que, las ofertas deben presentarse de acuerdo a lo establecido en las Bases integradas, siendo así queda claro que la propuesta debe incluir toda documentación obligatoria requerida en las Bases Integradas y debe cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados. Por lo que el participante, al momento de elaborar su propuesta, debe incluir toda la documentación de presentación obligatoria requerida en las Bases Integradas, toda vez que la omisión de algún requisito traería como consecuencia que su propuesta no sea admitida. Así mismo su propuesta deberá cumplir con los requerimientos técnicos mínimos solicitados, esto último se refiere a las características técnicas o normas reglamentarias requeridas por la Entidad.

Es así que la Entidad, evaluando antecedentes que se han presentado y con la finalidad de evitar desvinculación de responsabilidad social de los consorciados, durante el proceso constructivo, respecto al cumplimiento de salvaguardar la integridad de la población beneficiaria, y dado que es una responsabilidad directamente vinculada al proyecto, se solicitó en las Bases integradas del procedimiento de selección que dentro de las obligaciones de los consorciados se indique que "asumirán los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros" requerimiento que fue incumplido por el postor, debido a que se evidencia que en la promesa de consorcio presentada, las obligaciones de los consorciados no contiene dicho requerimiento.

m) **Daños a terceros**

Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, los postores deberán tomarlo en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDP-PRIMERA CONVOCATORIA

el caso. Posterior a ello, ya durante la ejecución contractual, la negativa del en reparar el daño causado será causal de resolución del contrato, sin perjuicio de la que la Entidad o las empresas de servicio ejecuten los trabajos con cargo a las valorizaciones del Contratista y/o garantías de Fiel cumplimiento, de ser el caso.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*



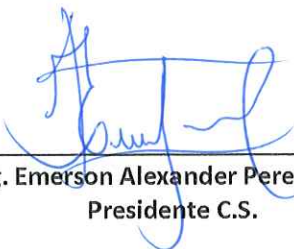
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Así mismo, de manera mas precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-tce-S2, en sus fundamentos del 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: *"(...) cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"*.

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente al no incluir en la Promesa de Consorcio el requerimiento específico que se consignó para la promesa de consorcio por parte de la Entidad en las Bases integradas, sin que esta se lleve al colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la Promesa de consorcio presentada por el postor NO CUMPLE. Por los argumentos expuestos se determina por unanimidad que la presentación de la oferta no es la correcta y por lo tanto se declara como **OFERTA NO ADMITIDA**.

Siendo las 17:30 del día 18 de diciembre del presente año, y habiéndose verificado que las ofertas del **CONSORCIO VIAL UÑIGAN** y **CONSORCIO UBR**, adolecen de la legalización de firmas en el Anexo N° 05 PROMESA DE CONSORCIO, y estando dentro de lo contemplado en literal c) del numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección por unanimidad acuerda en dar UN (01) día hábil a cada postor para la subsanación correspondiente a través del sistema SEACE, siendo condición para admitir o no su oferta, así mismo se acuerda suspender el acto hasta el día 27 de diciembre del presente año a horas 09:30 am, procediéndose a firmar la presente acta en señal de conformidad.


Ing. Emerson Alexander Perez Estela
Presidente C.S.


Ing. Hitler Anibal Cascos Torres
Primer Miebros Titular C.S


Bach. Ing. Paulo Cesar Saldaña Delgado
Segundo Miembro Titular C.S



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**CONTINUACION DEL ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO DE LA LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDP-PRIMERA CONVOCATORIA.**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CENTRO POBLADO DE UÑIGAN, DISTRITO
DE PACCHA – PROVINCIA DE CHOTA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CODIGO UNICO
DE INVERSION 2303368**

En el distrito de Paccha, en la oficina de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad, siendo las 09:30 am del día 27 de diciembre del 2024, reunidos el Ing. Emerson Alexander Perez Estela, presidente del Comité de Selección, quien citó al Ing. Hitler Anibal Cascos Torres, Primer Miembro Titular y el Bach. Ing. Paulo Cesar Saldaña Delgado, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución N° 0103-2024-MDP/G.M. de fecha 08 de noviembre del 2024, con la finalidad de continuar con las etapas, de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección, indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

Postor 6: CONSORCIO UBR

Mediante ACTA DE OBSERVACION de fecha 18 de diciembre del 2024, en merito al literal c) del numeral 60.2 del Artículo 60, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se le otorgo al postor UN (01) día hábil para subsanar la falta de legalización de las firmas de los consorciados contenidas en el Anexo N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO. Cumplido el plazo otorgado siendo las 09:00 am del día 20 de diciembre se realizó la revisión de la plataforma SEACE, evidenciándose que el postor no ha subsanado su oferta, por lo que, de la documentación de presentación obligatoria, establecida en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecido en el Capítulo II, de la sección específica de las Bases Integradas, se concluyó que la oferta del postor no cumple con la legalización de firmas del ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO, con lo cual se considera **OFERTA NO ADMITIDA**.

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA - CHOTA
Nomenclatura	LP-SM-1-2024-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CENTRO POBLADO DE UÑIGAN, DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA DE CHOTA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
Número de Contratación	MD-2024-42

Datos del postor

RUC / Código	20491552881
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO UBR

Registrar Registrar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado de la oferta	Acta de Observación	Subsanado	Archivos
1	18/12/2024	1	Publicado	(550003 KB)	No	

1 registros encontrados mostrando 1 registros de 1 a 1. Página 1 / 1.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Postor 7: CONSORCIO VIAL UÑIGAN

Mediante ACTA DE OBSERVACION de fecha 18 de diciembre del 2024, en merito al literal c) del numeral 60.2 del Artículo 60, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se le otorgo UN (01) día hábil para subsanar la falta de legalización de las firmas de los consorciados contenidas en el Anexo N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO. Cumplido el plazo otorgado siendo las 09:00 am del día 20 de diciembre se realizó la revisión de la plataforma SEACE, evidenciándose que el postor ha subsanado su oferta, por lo que, de la documentación de presentación obligatoria, establecida en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecido en el Capítulo II, de la sección específica de las Bases Integradas, se concluyó que la oferta del postor cumple con la legalización de firmas del ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO, con lo cual se considera **OFERTA ADMITIDA**.

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA - CHOTA
Nomenclatura	LP-SM-1-2024-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CENTRO POBLADO DE UÑIGAN, DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA DE CHOTA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
Número de Contratación	MD-2024-42

Datos del postor

RUC / Código	20421540909
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO VIAL UÑIGAN

Registrar Registrar

Nro.	Fecha de Publicación	Vías para Subsanar	Estado Solicital	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	10/12/2024	1	Publicado	(550003 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	CONDICION	OBSERVACION
1	CONSORCIO LOS ANDES	ADMITIDA
2	CONSORCIO VIAL UÑIGAN	ADMITIDA
3	CONSORCIO VIAL PACCHA	ADMITIDA

EVALUACION DE OFERTAS:

El comité de selección procede a realizar la evaluación correspondiente según lo señalado en el numeral 1.9 de la Sección General, de las Bases Integradas, donde se establece que, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio mas bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

N°	POSTOR	PROPUESTA	PUNTAJE ECONOMICO	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO LOS ANDES	S/ 4,576,971.06 (cuatro millones quinientos setenta y seis mil novecientos setenta y uno con 06/100 soles)	100	EMPATE
2	CONSORCIO VIAL UÑIGAN	S/ 4,576,971.06 (cuatro millones quinientos setenta y seis mil novecientos setenta y uno con 06/100 soles)	100	
3	CONSORCIO VIAL PACCHA	S/ 5,085,523.38 (cinco millones ochenta y cinco mil quinientos veintitrés con 38/100 soles)	90	3°

Por lo que, después de haber realizado la EVALUACION DE OFERTAS, y al haberse producido empate entre dos ofertas admitidas, es necesario que el Comité de Selección, teniendo en consideración lo señalado en el Numeral 1.9. de la Sección General, de las Bases Integradas, donde se establece, que, en el supuesto de que dos (02) o mas ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa mediante sorteo que se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Procediéndose a realizar el sorteo y obteniéndose los siguientes resultados:

Cuadro comparativo

Seleccionar archivo

Guardar Borrador

ACTA ADMISION LP N 012024MDP.pdf (8 MB)

Nro. ítem	Descripción del ítem	Moneda ofertada	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación	Estado de la propuesta	Corregir	Moneda corregida	Puntaje económico	Puntaje total	Calificación calificador y/o NYPE	Puntaje total con bonificación
1	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CENTRO POBLADO DE UÑIGAN, DISTRITO DE PACCHA - CHOTA - CAJAMARCA										
1	CONSORCIO VIAL UÑIGAN	4576971.06	(2967 KB)	1	Calif	No		100.0	100.0	No	100.0
2	CONSORCIO LOS ANDES	4576971.06	(757 KB)	2	Calif	No		100.0	100.0	No	100.0
3	CONSORCIO VIAL PACCHA	5085523.38	(5095 KB)	3	Calif	No		90.0	90.0	No	90.0

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CALIFICACION DE OFERTAS:

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2. del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas. Las ofertas de los postores que no cumplan con los requisitos de calificación serán descalificadas.

POSTOR QUE OCUPA EL PRIMER LUGAR: CONSORCIO VIAL UÑIGAN

A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL:

- Equipamiento Estratégico
- Calificación del plantel profesional clave
- Experiencia del plantel profesional clave

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Seguidamente se procede a la calificación de la oferta técnica, el Comité de selección verifica la presentación de los documentos, de conformidad con el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, según lo detallado en el literal B. Experiencia del Postor en la Especialidad del numeral 3.2. Requisitos de Calificación, por lo que se procede a verificar la documentación presentada según el detalle de su Anexo N° 10.

De la verificación de documentos se evidencia que el postor acredita de manera correcta el requisito de calificación, por lo tanto, se considera **OFERTA CALIFICADA**, y apta para el otorgamiento de la buena pro.

POSTOR QUE OCUPA EL SEGUNDO LUGAR: CONSORCIO LOS ANDES

A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL:

- Equipamiento Estratégico
- Calificación del plantel profesional clave
- Experiencia del plantel profesional clave



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Seguidamente se procede a la calificación de la oferta técnica, el Comité de selección verifica la presentación de los documentos, de conformidad con el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, según lo detallado en el literal B. Experiencia del Postor en la Especialidad del numeral 3.2. Requisitos de Calificación, por lo que se procede a verificar la documentación presentada según el detalle de su Anexo N° 10.

De la verificación de documentos se evidencia que el postor acredita de manera correcta el requisito de calificación, por lo tanto, se considera **OFERTA CALIFICADA**.

POSTOR QUE OCUPA EL TERCER LUGAR: CONSORCIO VIAL PACCHA

A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL:

- Equipamiento Estratégico
- Calificación del plantel profesional clave
- Experiencia del plantel profesional clave

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Seguidamente se procede a la calificación de la oferta técnica, el Comité de selección verifica la presentación de los documentos, de conformidad con el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, según lo detallado en el literal B. Experiencia del Postor en la Especialidad del numeral 3.2. Requisitos de Calificación, por lo que se procede a verificar la documentación presentada según el detalle de su Anexo N° 10.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De la verificación de documentos se evidencia que el postor acredita de manera correcta el requisito de calificación, por lo tanto, se considera **OFERTA CALIFICADA**.

=====

Habiéndose realizado la calificación de las ofertas, se procede a realizar el Otorgamiento de la Buena Pro al postor que ocupó el primer lugar según orden de prelación.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Habiéndose culminado con las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, se determina por unanimidad otorgar la Buena Pro al postor **CONSORCIO VIAL UÑIGAN**, integrado por la empresa **PATRON SAN MIGUEL SERVICIOS GENERALES S.R.L.** con RUC **20491560909** y la empresa **B & V CONSTRUCTORA HNOS S.R.L.** con RUC N° **20605808167**, quien se encargará de la EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CENTRO POBLADO DE UÑIGAN, DISTRITO DE PACCHA – PROVINCIA DE CHOTA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CODIGO UNICO DE INVERSION **2303368**, por el monto de su oferta económica, la misma que se informara mediante el SE@CE.

Así mismo se debe aplicar el numeral 64.6 del Art. 64 del RLCE que a la letra dice; "consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realizara la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena Pro. En el caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declarara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento.

Siendo las 17:05 pm del mismo día y no habiendo otro asunto a tratar, se da por terminada el acto, firmando la presente en señal de aceptación y conformidad.



Ing. Emerson Alexander Pérez Estela
Presidente C.S.



Ing. Hitler Aníbal Cascos Torres
Primer Miembro Titular C.S



Bach. Ing. Paulo Cesar Saldaña Delgado
Segundo Miembro C.S.