

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N°15			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Ventanilla a los 26 días del mes de Marzo del 2024, en los ambientes de la sala de reuniones del tercer piso del palacio municipal, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 007-2024-GAF-CS , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-5-2024-CS-MDV-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO DE LA MZ U1, LOTE 01 SECTOR C, DEL GRUPO RESIDENCIAL C4- ZONA OESTE - ZONA OESTE DEL DISTRITO DE VENTANILLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO", a fin de evaluar y calificar, las ofertas presentadas				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	ANTHONY JOSIMAR IZQUIERDO TAFUR	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular		Dependencia: SUBGERENCIA DE LOGISTICA
			Suplente	X	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL		
	1	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.		
	2	20138008801	- ICCASOC SRL		
	3	20392535005	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.		
	4	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	5	20531049838	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.		
	6	20531737645	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.		
	7	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.		
	8	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.		
	9	20538084761	CONSTRUCTORA ARQUITRABE SAC		
	10	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.		
	11	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.		
	12	20547189427	SAC		
	13	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C		
	14	20556968960	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.		
	15	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	16	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.		
	17	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.		
	18	20601453356	GRUPO ARNAO E.I.R.L.		
	19	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.		
	20	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		
	21	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.		
	22	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.		
	23	20604791724	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.		
	24	20606201487	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C		

	25	20609374030	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.		
	26	20610589503	REYCH CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	27	20611268778	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	28	20611405210	CONSTRUCTORA AVAL'S S.A.C		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electronicas a traves del SEACE				
	Nro.	RUC	NOMBRE	Fecha de presentación	Hora
	1	20606201487	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	14/03/2024	18:33:23
	2	20547189427	CONSORCIO INGENIERIA	14/03/2024	20:03:13
	3	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	14/03/2024	22:03:51
	4	20392535005	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	14/03/2024	23:32:41
6	Acto seguido, se procede con la revision que contienen las ofertas electronicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.				

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: (Anexo N°01).			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	<p>El postor RANRA CONSTRUCTORA S.A.C. presenta su Anexo N°06, Precio de oferta , reduce los gastos generales , los mimos que no aseguran el cumplimiento estricto del pago del personal clave de obra, tecnico y profesional, personal de apoyo, seguros y otros, el mismo que afectaria la capacidad tecnica de la obra y el cumplimiento de la normatividad vigente, y se contrapone al numeral 6 de los terminos de referencia, el mismo que forma parte de las bases integradas "los gastos generales (fijos y variables) y estos no deben ser menores a los indicados en el expediente técnico" , a su vez en concordancia con la Resolución N° 4071-2023-TCE-S5. preciza "De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.."en ese sentido de la informacion de la experiencia presentada por el postor en el anexo 10, en los ítems 1,2 y 3, no se encuentra dentro de lo exigido; por lo expuesto anteriormente no se admite su oferta</p>	

2	CONSORCIO INGENIERIA	<p>El postor CONSORCIO INGENIERIA, presenta su Anexo N°06, Precio de oferta , reduce los gastos generales , los mimos que no aseguran el cumplimiento estricto del pago del personal clave de obra, tecnico y profesional, personal de apoyo, seguros y otros, el mismo que afectaria la capacidad tecnica de la obra y el cumplimiento de la normatividad vigente, y se contrapone al numeral 6 de los terminos de referencia, el mismo que forma parte de las bases integradas "los gastos generales (fijos y variables) y estos no deben ser menores a los indicados en el expediente técnico" , a su vez se observa que el anexo 6, presenta firma pegada, contraveniendo lo indicado en las bases integradas en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas, se aprecia que, la Entidad requirió..." No se acepta el pegado de una firma o visto", en concordancia con el artículo 60 del Reglamento establece que son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores, sin embargo, el numeral 60.4 del mismo artículo señala de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica, por lo expuesto no se admite su oferta</p>
---	----------------------	--

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C
	2	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C
		Item(s) a los que postula
		UNICO
		UNICO
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C
		FACTORES:100
		PUNTAJES
		PRECIO S/ 274919.24
		100
		Bonificacion mype: SI
		5
		TOTAL PUNTAJE :
		105
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C
		FACTORES:100
		PUNTAJES
		PRECIO S/ 305 465.82
		90
		Bonificacion mype: SI
		5
		TOTAL PUNTAJE :
		95

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C
	1	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C
		PUNTAJE TOTAL
		105
		95

12	CLASIFICACIÓN
----	----------------------

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercer y cuarto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:




Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 03, que forma parte de la presente Acta.			

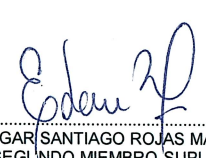
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ANTHONY JOSIMAR IZQUIERDO TAFUR PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUINA SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE </div> </div>		
----	--	--	--

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N°22			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Ventanilla a los 26 días del mes de Marzo del 2024, en los ambientes de la sala de reuniones del tercer piso del palacio municipal, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 007-2024-GAF-CS , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-5-2024-CS-MDV-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO DE LA MZ U1, LOTE 01 SECTOR C, DEL GRUPO RESIDENCIAL C4- ZONA OESTE - ZONA OESTE DEL DISTRITO DE VENTANILLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO", a fin de otorgar buena pro				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	ANTHONY JOSIMAR IZQUIERDO TAFUR	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular		Dependencia: SUBGERENCIA DE LOGISTICA
			Suplente	X	
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		
	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C		S/ 305 465.82		
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección de la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	 ANTHONY JOSIMAR IZQUIERDO TAFUR PRIMER MIEMBRO TITULAR				
	 JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA PRESIDENTE TITULAR				
	 EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				