

**ACTA N°6**  
**ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200**

**“Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat”**

El 2023-10-19, a través del Microsoft Teams, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N°059-2023-SUNAT/8B7000, encargado de preparar, conducir y realizar el procedimiento de selección de Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200, orientado a la contratación del “Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat”, conformado por las siguientes personas:

<b>Presidente</b>	ERIKA MIA HINOSTROZA MATOS
<b>Primer Miembro</b>	MOISES AGUSTIN NARANJO CASTRO
<b>Segundo Miembro</b>	MILTON ELVIS GARCIA LLAMOCA

En cumplimiento de las actividades programadas en el cronograma del procedimiento de selección, se inició la sesión convocada con el fin de continuar con la etapa de evaluación y calificación de ofertas.

**Subsanación de las ofertas (Admisión)**

Previamente, con relación al requerimiento de subsanación acordado en la sesión de fecha 2023-10-17, notificado en la misma fecha; vencido el plazo otorgado, se verificó la siguiente información en la ficha del Seace:

Nro.	Fecha de Notificación	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Días para Subsanar	Subsanado	Fecha de Subsanación
1	17/10/2023	20492581357	TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C.	1	Sí	17/10/2023

En tal sentido, revisado el estado de la solicitud de subsanación de oferta notificada el 2023-10-17 a través del Seace y de conformidad con el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección **ACUERDA**, por unanimidad, declarar que la oferta del postor **TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C.** continúa vigente, al haber presentado oportunamente la subsanación de su oferta a través del Seace, siendo que el levantamiento de las observaciones será determinado como parte del resultado de la verificación de los documentos para la admisión de ofertas.

**Admisión de las ofertas**

A continuación, como resultado de la verificación de la documentación obligatoria solicitada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se determinó lo siguiente:

- **CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.:** En el Anexo N°6 - Precio de la Oferta (folio 12 de la oferta) se consigna un único precio total, omitiéndose detallar el monto correspondiente a la prestación principal y la prestación accesoria.

Sobre el particular, es de considerar que tratándose de una contratación que conlleva la ejecución de una prestación accesoria, en el formato del Anexo N°6 de las Bases Integradas del procedimiento convocado se estableció que el postor debía detallar el monto correspondiente a la prestación principal y la prestación accesoria, tal como se aprecia en la página 47 de las Bases Integradas, en concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE.

En ese sentido, ante la omisión de consignar en el Anexo N°6 – Precio de la Oferta el detalle del monto correspondiente a la prestación principal y la prestación accesoria, y estando a que dicha omisión no es subsanable, conforme a lo previsto en el literal a) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”), el Comité de Selección **ACUERDA**, por unanimidad, declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.**

- **E-LEARNING SOLUCIONES S.A.C.:** Las declaraciones juradas que conforman la oferta del postor (compuesta por 5 archivos pdf) no se encuentran debidamente firmadas por el postor tal como se establece en las Bases Integradas del procedimiento convocado (con firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269



Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZA MATOS Erika  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 19/10/2023 15:42:09-0500



Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 19/10/2023 16:06:27-0500



Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Elvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 19/10/2023 16:14:25-0500

- Ley de Firmas y Certificados Digitales), dado que contiene el pegado de la imagen de una misma firma en varios de los folios, entre ellos, en el Anexo N°6 - Precio de la Oferta (pág. 6 del archivo denominado "Anexos 01,02,03,04,06 y 07.pdf").

Con relación a lo anterior, se ha advertido que los trazos de las firmas atribuidas al postor son idénticas en la totalidad de los documentos que componen la oferta y que figuran con firma, a pesar de tratarse de varios folios, evidenciándose que es la reproducción de una misma imagen matriz en los folios de la oferta; asimismo, al abrirse los archivos pdf de la oferta, se aprecia el sombreado del recuadro de la imagen que contiene la firma, lo que evidencia el pegado de una imagen; elementos que permiten concluir que las firmas atribuidas al postor no han sido manuscritas, y menos aún que correspondan a las firmas digitales a las que se refiere la Ley N°27269.

Asimismo, la estructura del Anexo N°6 - Precio de la Oferta difiere del formato consignado en las Bases Integradas, habiéndose modificado la cantidad requerida para la prestación accesoria; aunado a lo cual, el postor omitió consignar una foliación única y correlativa de su oferta (compuesta por 5 archivos pdf); y los documentos distintos a las declaraciones juradas y formatos no cuentan con el visto del postor.

En ese sentido, si bien la omisión de foliación, firmas y vistos en la oferta son subsanables, en tanto que los documentos que conforman la oferta del postor no se encuentran debidamente firmados por el postor con firma manuscrita o digital, siendo uno de ellos el documento que contiene el Anexo N°6 – Precio de la Oferta, para el cual la normativa de contratación pública no permite la subsanación de la falta de firma, según lo establecido en el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado ("60.4. *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.*") y considerando que el postor modificó la estructura del Anexo N°6 - Precio de la Oferta; el Comité de Selección **ACUERDA**, por unanimidad, declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **E-LEARNING SOLUCIONES S.A.C.**

- **TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C., IO GROUP PERU CANADA S.A.C., SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C., QUBITS CONSULTING S.A.C., COGNOSONLINE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C. y ARPYNET S.A.C.:** Sus ofertas presentan la documentación obligatoria solicitada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas y responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, por lo que se declaran **ADMITIDAS**.

Ello conforme a los resultados que se detallan en el **CUADRO N°1 – VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE OFERTAS**, que forma parte integrante de la presente acta.

### Evaluación de las ofertas

El Comité de Selección procedió a evaluar las ofertas admitidas, según lo enunciado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, obteniéndose los resultados que se detallan en el **CUADRO N°2 – EVALUACIÓN DE OFERTAS**, que forma parte integrante de la presente acta, por lo que el Comité de Selección **ACUERDA**, por unanimidad, otorgar el puntaje total y orden de prelación de acuerdo con lo siguiente:

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO			PUNTAJE DEL POSTOR (Pi)	ORDEN DE PRELACIÓN
	Oi	Om	PMP		
CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.	430,000.00	430,000.00	100.00	100.00	1°
ARPYNET S.A.C.	480,000.00			89.58	2°
QUBITS CONSULTING S.A.C.	755,563.25			56.91	3°
TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C.	960,000.00			44.79	4°
SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C.	1,354,925.35			31.74	5°
IO GROUP PERU CANADA S.A.C.	1,700,000.00			25.29	6°
COGNOSONLINE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2,973,869.00			14.46	7°

### **Postergación del cronograma del procedimiento de selección**

A continuación, considerando el número de ofertas por calificar y el carácter de la documentación de cada una de ellas, se determinó que resulta necesario plazo adicional para culminar con la calificación de las ofertas, por lo que el Comité de Selección **ACUERDA**, por unanimidad, postergar las etapas de Evaluación y Calificación de Ofertas hasta el 2023-10-23 y el Otorgamiento de la Buena Pro para esa misma fecha.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se da por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por todos los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.



Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZA MATOS Erika  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 19/10/2023 15:42:20-0500

ERIKA MIA  
HINOSTROZA MATOS



Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 19/10/2023 16:09:44-0500

MOISES AGUSTIN  
NARANJO CASTRO



Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Elvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 19/10/2023 16:15:08-0500

MILTON ELVIS  
GARCIA LLAMOCA

**CUADRO N°1 - VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE OFERTAS**

**CONCURSO PÚBLICO N°0047-2023-SUNAT/8B7200**

**"Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat"**

CONTENIDO DE LA OFERTA - DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C.	COGNOSONLINE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- CREAINTER S.A.C.	TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C.	IO GROUP PERU CANADA S.A.C.	E-LEARNING SOLUCIONES S.A.C.	CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.	QUBITS CONSULTING S.A.C.	ARPYNET SAC
Documentos para la admisión de la oferta										
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	Los documentos que conforman la oferta del postor no se encuentran debidamente firmados por el postor con firma manuscrita o digital, siendo uno de ellos el documento que contiene el Anexo N°6 – Precio de la Oferta, para el cual la normativa de contratación pública no permite la subsanación de la falta de firma.  Asimismo, la estructura del Anexo N°6 - Precio de la Oferta difiere del formato consignado en las Bases Integradas, habiéndose modificado la cantidad requerida para la prestación accesoria; aunado a lo cual, el postor omitió consignar una foliación única y correlativa de su oferta (compuesta por 5 archivos pdf); y los documentos distintos a las declaraciones juradas y formatos no cuentan con el visto del postor	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N°4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA		NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N°6.  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	PRESENTA	No se consigna el detalle del monto correspondiente a la prestación principal y la prestación accesoria, omisión que no es subsanable.	PRESENTA	PRESENTA		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
SITUACIÓN DE OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

ERIKA MIA  
HINOSTROZA MATOS

MOISES AGUSTIN  
NARANJO CASTRO

MILTON ELVIS  
GARCIA LLAMOCA



Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZA MATOS Erika  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de conformidad  
Fecha: 19/10/2023 15:43:44-0500



Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de conformidad  
Fecha: 19/10/2023 16:07:13-0500



Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Bvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de conformidad  
Fecha: 19/10/2023 16:15:37-0500

**CUADRO N°2 - EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**CONCURSO PÚBLICO N°0047-2023-SUNAT/8B7200**

**"Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat"**

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO			PUNTAJE DEL POSTOR (Pi)	ORDEN DE PRELACIÓN
	Oi	Om	PMP		
CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.	430,000.00	430,000.00	100.00	100.00	1°
ARPYNET S.A.C.	480,000.00			89.58	2°
QUBITS CONSULTING S.A.C.	755,563.25			56.91	3°
TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C.	960,000.00			44.79	4°
SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C.	1,354,925.35			31.74	5°
IO GROUP PERU CANADA S.A.C.	1,700,000.00			25.29	6°
COGNOSONLINE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2,973,869.00			14.46	7°

**Nota:**

Para determinar el puntaje del postor se utilizó la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Oi

Donde:

i = Oferta.

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar.

PMP = Puntaje máximo del precio.

Oi = Precio i.

Om = Precio de la oferta más baja.



Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZAMATOS Erika  
Mía FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 19/10/2023 15:44:38-0500



Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 19/10/2023 18:08:17-0500



Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Elvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 19/10/2023 18:18:04-0500

ERIKA MIA  
HINOSTROZA MATOS

MOISES AGUSTIN  
NARANJO CASTRO

MILTON ELVIS  
GARCIA LLAMOCA

**ACTA N°8**  
**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

**Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200**

**“Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat”**

El 2023-10-25, a través del Microsoft Teams, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N°059-2023-SUNAT/8B7000, encargado de preparar, conducir y realizar el procedimiento de selección de Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200, orientado a la contratación del “Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat”, conformado por las siguientes personas:

<b>Presidente</b>	ERIKA MIA HINOSTROZA MATOS
<b>Primer Miembro</b>	MOISES AGUSTIN NARANJO CASTRO
<b>Segundo Miembro</b>	MILTON ELVIS GARCIA LLAMOCA

En cumplimiento de las actividades programadas en el cronograma del procedimiento de selección, se inició la sesión convocada, con el fin de continuar con la evaluación y calificación de ofertas.

A continuación, se procedió con la calificación de las ofertas y estando a que el Comité de Selección se encuentra conformado por dos miembros con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria, se continuó con la calificación, verificándose que, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, la oferta del postor **CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.** no cumple con acreditar el requisito de calificación enunciado en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, por lo que se declara **DESCALIFICADA**, mientras que las ofertas de los postores **ARPYNET S.A.C.** y **QUBITS CONSULTING S.A.C.** sí cumplen con acreditar el citado requisito de calificación, por lo que se declaran **CALIFICADAS**; según resultado detallado en el **CUADRO N°3 – CALIFICACIÓN DE OFERTAS**, que forma parte integrante de la presente acta.

Seguidamente, en cumplimiento del numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previo al otorgamiento de la buena pro, el Comité de Selección revisó las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, conforme a lo establecido para el rechazo de ofertas previsto en el artículo 68 del citado Reglamento; determinándose que las ofertas de los postores **ARPYNET S.A.C.** y **QUBITS CONSULTING S.A.C.** se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que corresponde solicitarles que, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles, remitan la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, así como la información adicional que resulte pertinente, y en caso de no recibirse respuesta o si remitiendo lo solicitado exista duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, se rechazarán sus ofertas.

Al respecto, a través del Memorándum Electrónico N°00406-2023-8B7202-División De Contrataciones de fecha 2023-10-24, el Comité de Selección solicitó al área usuaria/técnica que precise la información acerca de los componentes mínimos a acreditar, o proporcione un formato idóneo en el que éstos se precisen, el cual servirá de base o modelo para la presentación de los elementos constitutivos de las ofertas de los postores; y en respuesta, mediante el Seguimiento 3 del citado Memorándum Electrónico el área usuaria/técnica remitió un formato con los componentes mínimos del servicio, el mismo que se adjuntará a las solicitudes de elementos constitutivos.

**Postergación del cronograma del procedimiento de selección**

En tal sentido, con el fin de dar cumplimiento al procedimiento del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el marco de lo cual resulta necesario otorgar un plazo de 2 días hábiles a los postores para que remitan la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas y luego de ello contar con un plazo prudencial para la respectiva revisión; el Comité de Selección **ACUERDA**, por unanimidad, postergar las etapas de Evaluación y Calificación de Ofertas hasta el 2023-10-30 y la Buena Pro para esa misma fecha.



Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZAMATOS Erika  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 25/10/2023 18:07:01-0500

ERIKA MIA  
HINOSTROZA MATOS



Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 25/10/2023 18:25:15-0500

MOISES AGUSTIN  
NARANJO CASTRO



Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Elvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 25/10/2023 18:40:26-0500

MILTON ELVIS  
GARCIA LLAMOCA

CUADRO N°3 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N°0047-2023-SUNAT/8B7200

"Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat"

CONTENIDO DEL SOBRE - DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.	ARPYNET S.A.C.	QUBITS CONSULTING S.A.C.
Documentos para acreditar los requisitos de calificación		Orden de Prelación: 1°	Orden de Prelación: 2°	Orden de Prelación: 3°
<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>NO CUMPLE (*)</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
	<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000 (quinientos mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: - Servicio de web hosting y/o hosting de aplicaciones web y/o hosting de base de datos y/o - Servicio de implementación de plataformas e-learning y/o - Servicio de soporte y mantenimiento de plataformas de aulas virtuales y/o - Servicios de implementación y configuración de plataformas de videoconferencias. - Servicio de infraestructura y soporte en la nube (Hosting). - Servicio de alojamiento y/o almacenamiento y/o uso de repositorio de datos e información en la nube. - Servicio de implementación de servicios en la nube.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)</p>			
<b>SITUACIÓN DE LA OFERTA</b>		<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

OBSERVACIONES:

(*) En su oferta, el postor CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C. presenta 17 contrataciones para acreditar la experiencia en la especialidad y de sus revisiones se advierten las siguientes observaciones:
<p>a) No se acredita la cancelación documental y fehaciente de las <u>Facturas Electrónicas N°E001-00000014, N°E001-72, N°E001-61, N°E001-59, N°E001-56, N°E001-48, N°E001-15 y N°E001-5</u>, dado que no se adjunta voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono ni se aprecia la cancelación en el mismo comprobante de pago; y si bien se adjunta una constancia de conformidad, debe tenerse en cuenta que dicho documento no acredita la cancelación de los comprobantes de pago, pues de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas, la cancelación de los comprobantes de pago únicamente puede demostrarse de dos formas, la primera, a través de documentos emitidos o generados por alguna entidad del sistema financiero que acredite el abono respectivo, y la segunda consistente en la cancelación en el mismo documento por parte del cliente; ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas: "<i>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</i>". Razón por la cual, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor.</p> <p>b) Las prestaciones derivadas de la <u>Orden de Servicio N°0002139, Orden de Compra-Guía de Internamiento N°0000137 y Orden de Compra-Guía de Internamiento N°0000100</u>, celebradas con la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO, no acreditan la ejecución de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria conforme a lo establecido en el requisito de calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, pues en el caso de la Orden de Servicio N°0002139 únicamente se da cuenta de una capacitación, y en los demás casos de la adquisición o desarrollo de software o licencias, sin que se demuestre que dichas prestaciones hayan comprendido realizar algún servicio de implementación o soporte o mantenimiento de dicha adquisición o algunos de los servicios iguales o similares establecidos en las bases integradas. Razón por la cual, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor.</p> <p>c) No se adjunta la conformidad de la <u>Orden de Compra-Guía de Internamiento N°0000664, Orden de Servicio N°F0604-17000055 y Orden de Servicio N°LIMA0005180</u> y, por otra parte, tampoco se acredita la cancelación documental y fehaciente de la facturas que estarían vinculadas a dichas contrataciones, dado que no se adjunta voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono ni la cancelación en el mismo comprobante de pago; ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas: "<i>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</i>". Razón por la cual, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor.</p> <p>d) No se acredita la cancelación documental y fehaciente de la <u>Factura Electrónica N°E001-26</u> emitida a favor del COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ, dado que no se adjunta voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o cancelación en el mismo comprobante de pago, sólo se adjunta una carta de la citada institución en la que se señala información relativa a la prestación; ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas: "<i>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</i>". Aunado a ello, la contratación presentada no acredita la ejecución de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria conforme a lo establecido en el requisito de calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, sino el desarrollo de una web institucional, sin que de la descripción del comprobante de pago y la carta del cliente se demuestre que dicha prestación comprenda algunos de los servicios iguales o similares establecidos en las bases integradas. Razones por las cuales, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor.</p> <p>En consecuencia, <b>el postor CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C. no cumple con acreditar el monto mínimo requerido en la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria</b>, sino S/ 163,450,00.</p>

ERIKA MIA  
HINOSTROZA MATOS

MOISES AGUSTIN  
NARANJO CASTRO

MILTON ELVIS  
GARCIA LLAMOCA



Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZA MATOS Erika  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 25/10/2023 16:08:18-0500



Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 25/10/2023 16:26:09-0500



Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Bvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 25/10/2023 16:42:01-0500

**ACTA N°9**  
**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200**

**“Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat”**

El 2023-10-30, a través del Microsoft Teams, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N°059-2023-SUNAT/8B7000, encargado de preparar, conducir y realizar el procedimiento de selección de Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200, orientado a la contratación del “Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat”, conformado por las siguientes personas:

<b>Presidente</b>	ERIKA MIA HINOSTROZA MATOS
<b>Primer Miembro</b>	MOISES AGUSTIN NARANJO CASTRO
<b>Segundo Miembro</b>	MILTON ELVIS GARCIA LLAMOCA

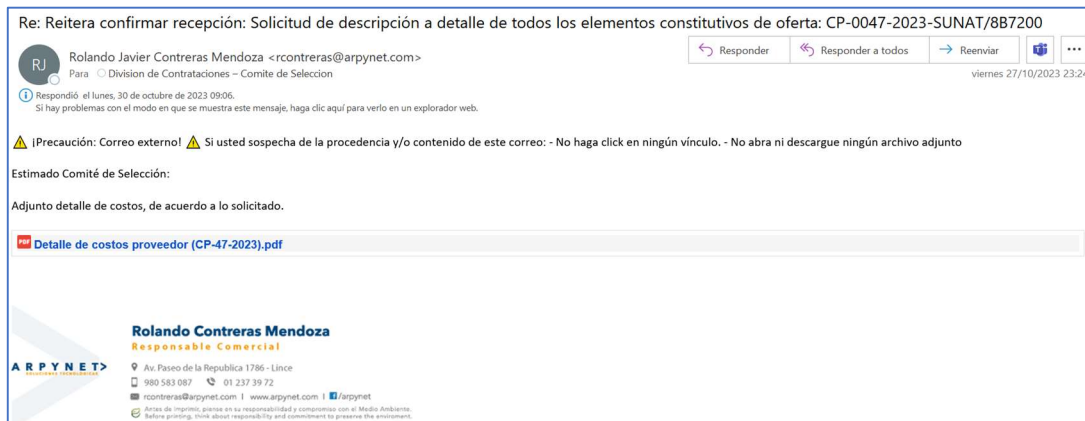
En cumplimiento de las actividades programadas en el cronograma del procedimiento de selección, se inició la sesión convocada con el fin de continuar con el procedimiento establecido en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento.

**Elementos Constitutivos de las Ofertas**

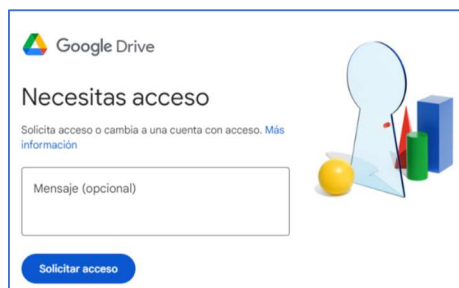
Se informó que, según lo acordado en la sesión anterior, mediante sendos correos electrónicos de fecha 2023-10-25 el Comité de Selección solicitó a los postores **ARPYNET S.A.C.** y **QUBITS CONSULTING S.A.C.** que en el plazo máximo de dos (2) días hábiles, remitan la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas, así como la información adicional que resulte pertinente, por considerarse que sus ofertas económicas se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado del procedimiento de selección, para lo cual, debían emplear el formato elaborado por el área usuaria/técnica, que contiene los componentes mínimos a acreditar para el servicio convocado.

Transcurrido el plazo otorgado, a través de correo electrónico remitido el 2023-10-27 (10:42 horas) desde la cuenta llopez@qubitsconsulting.com, el postor **QUBITS CONSULTING S.A.C.** adjuntó la Carta s/n de fecha 2023-10-27 (3 folios) con los elementos constitutivos de su oferta.

En la misma fecha, a través de correo electrónico remitido el 2023-10-27 (23:24 horas) desde la cuenta rcontreras@arpynet.com, el postor **ARPYNET S.A.C.** respondió a la solicitud de elementos constitutivos formulada por el Comité de Selección de la siguiente manera:



Sin embargo, al ingresar al enlace insertado en el correo electrónico del postor **ARPYNET S.A.C.**, el Comité de Selección no tuvo acceso al archivo o información que habría presentado el postor, dado que aparece el siguiente mensaje:



Firmado digitalmente por:  
**HINOSTROZA MATOS Erika**  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 18:28:11-0500



Firmado digitalmente por:  
**NARANJO CASTRO Moises**  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 18:39:38-0500



Firmado digitalmente por:  
**GARCIA LLAMOCA Milton**  
Elvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 18:48:17-0500



En ese sentido, considerando que el postor **ARPYNET S.A.C.** no adjuntó a su correo electrónico del 2023-10-27 el documento que contiene el detalle de los elementos constitutivos de su oferta ni verificó que el enlace insertado en su comunicación electrónica sea accesible al Comité de Selección sin que le conlleve acciones adicionales; este Colegiado determina que dicho postor no cumplió con remitir la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta dentro del plazo otorgado, por lo que se **ACUERDA**, por unanimidad, declarar el **RECHAZO** de la oferta del postor **ARPYNET S.A.C.**

A continuación, recibidos los elementos constitutivos de la oferta del postor **QUBITS CONSULTING S.A.C.** y estando a que el Comité de Selección se encuentra conformado por dos miembros con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria, se prosiguió con la revisión, determinándose que el contenido del documento recibido evidencia la descripción de los componentes mínimos requeridos por el área usuaria/técnica en el formato que elaboró y remitió a través del Memorándum Electrónico N°00406-2023-8B7202-División De Contrataciones con los componentes mínimos del servicio convocado; motivo por el que, de conformidad con lo establecido en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección **ACUERDA**, por unanimidad, declarar que no corresponde rechazar la oferta del postor **QUBITS CONSULTING S.A.C.**

#### **Calificación de la Oferta (En virtud del Num. 76.2 del Art. 76 del Reglamento)**

En ese estado, al haberse rechazado la oferta del postor que ocupaba el segundo orden de prelación y en virtud del numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento, corresponde que el Comité de Selección revise el cumplimiento de los requisitos de calificación del subsiguiente postor en orden de prelación, por lo que estando a que el Comité de Selección se encuentra conformado por dos miembros con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria, se continuó con la calificación, determinándose que, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, la oferta del postor **TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C.** no cumple con acreditar el requisito de calificación enunciado en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, por lo que se declara **DESCALIFICADA**, mientras que la oferta del postor **SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C.** sí cumple con acreditar el citado requisito de calificación, por lo que se declara **CALIFICADA**; según resultado detallado en el **CUADRO N°4 – CALIFICACIÓN DE OFERTAS (NUM. 76.2 DEL ART. 76 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**, que forma parte integrante de la presente acta.

De esa manera, el Comité de Selección culminó con la revisión del cumplimiento de los requisitos de calificación en aplicación del numeral 76.2 del Art. 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al haberse identificado dos (2) postores que cumplen con los requisitos de calificación: **QUBITS CONSULTING S.A.C.** y **SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C.**

#### **Otorgamiento de la Buena Pro**

De conformidad con los resultados de la evaluación y calificación de ofertas y previa verificación de la vigencia de inscripción en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) y realizada la consulta en el Registro de Proveedores Sancionados; el Comité de Selección procede a otorgar la buena pro del **Concurso Público N°0047-2023-SUNAT/8B7200**, de acuerdo con lo siguiente:

Ítem	Postor Adjudicado	Monto Adjudicado
Único	<b>QUBITS CONSULTING S.A.C. (R.U.C. N°20601306311)</b>	S/ 755 563,25

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se da por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por todos los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.



Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZAMATOS Erika  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 18:28:20-0500

ERIKA MIA  
HINOSTROZA MATOS



Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 18:40:16-0500

MOISES AGUSTIN  
NARANJO CASTRO



Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Elvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de  
conformidad  
Fecha: 30/10/2023 18:48:37-0500


MILTON ELVIS  
GARCIA LLAMOCA

CUADRO N°4 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS (NUM. 76.2 DEL ART. 76 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

CONCURSO PÚBLICO N°0047-2023-SUNAT/8B7200			
"Servicio de acceso y soporte a plataforma e-learning en cloud para la gestión del desarrollo de capacidades de Sunat"			
CONTENIDO DEL SOBRE - DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C.	SEIDOR TECHNOLOGIES PERU S.A.C.
Documentos para acreditar los requisitos de calificación		Orden de Prelación: 4°	Orden de Prelación: 5°
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE (*)	CUMPLE
<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000 (quinientos mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: - Servicio de web hosting y/o hosting de aplicaciones web y/o hosting de base de datos y/o - Servicio de implementación de plataformas e-learning y/o - Servicio de soporte y mantenimiento de plataformas de aulas virtuales y/o - Servicios de implementación y configuración de plataformas de videoconferencias. - Servicio de infraestructura y soporte en la nube (Hosting). - Servicio de alojamiento y/o almacenamiento y/o uso de repositorio de datos e información en la nube. - Servicio de implementación de servicios en la nube.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)</p>			
SITUACIÓN DE LA OFERTA		DESCALIFICADA	CALIFICADA


OBSERVACIONES:

(*) En su oferta, el postor TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C. presenta 16 contrataciones para acreditar la experiencia en la especialidad y de sus revisiones se advierten las siguientes observaciones:  a) No se acredita la cancelación documental y fehaciente de la <i>Factura Electrónica N°E001-112</i> , emitida a favor de la COMPAÑIA MINERA ARGENTUM S.A., dado que no se adjunta voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, ni se aprecia la cancelación en el mismo comprobante de pago; ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones". Razón por la cual, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor. b) No se acredita de manera fehaciente la cancelación de las <i>Facturas Electrónicas N°E001-442, N°E001-554, N°E001-514 y N°E001-568</i> , dado que si bien se adjunta el recorte de lo que sería un reporte de estado de cuenta, en dicho recorte no se logra identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento ni que el postor sea el titular de la cuenta a la cual se realiza el abono; asimismo, los recuadros Excel con información relativas a las facturas adjuntas en la oferta tampoco brindan fehaciencia de la cancelación, ya que no figuran emitidas por alguna entidad del sistema financiero, al igual que los correos electrónicos del cliente y las solicitudes de pago elaboradas por el propio postor. Ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas en lo que respecta a que la experiencia se debe sustentar con copia simple del comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, siendo que este caso no se demuestra la fehaciencia de la cancelación del comprobante de pago que exigen las bases integradas. Razón por la cual, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor. c) No se acredita de manera fehaciente la cancelación de las <i>Facturas Electrónicas N°E001-541 y N°E001-556</i> , dado que si bien se adjunta el recorte de lo que sería un reporte de estado de cuenta, en dicho recorte no se logra identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento ni que el postor sea el titular de la cuenta a la cual se realiza el abono; asimismo, las constancias de recepción y conformidad adjuntas no figuran suscritas y tampoco concuerdan con el monto de la Orden de Compra N°82614 que estaría vinculada a la prestación. Ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas en lo que respecta a que la experiencia se debe sustentar con copia simple del comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, siendo que este caso no se demuestra la fehaciencia de la cancelación del comprobante de pago que exigen las bases integradas. Razón por la cual, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor. d) No se acredita la cancelación documental y fehaciente de las <i>Facturas Electrónicas N°E001-381, N°E001-390, N°E001-400 y N°E001-413</i> , emitidas a favor de INVERSIONES NUEVA METROPOLI S.A.C., dado que no se adjunta voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, ni se aprecia la cancelación en el mismo comprobante de pago, y si bien se adjuntan actas de conformidad, debe tenerse en cuenta que dicho documento no acredita la cancelación de los comprobantes de pago, pues según lo dispuesto en las bases integradas, la cancelación de los comprobantes de pago únicamente puede demostrarse de dos formas, la primera, a través de documentos emitidos o generados por alguna entidad del sistema financiero que acredite el abono respectivo, y la segunda con la cancelación del cliente, aunado a lo cual, si bien se adjuntan recortes de lo que serían reportes de estado de cuenta, en dichos recortes no se logra identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento ni que el postor sea el titular de la cuenta a la cual se realiza el abono, asimismo, el recuadro Excel con información relativa a las facturas adjuntas en la oferta tampoco brindan fehaciencia de la cancelación, ya que no figuran emitidas por alguna entidad del sistema financiero, al igual que los correos electrónicos del cliente; ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones". Cabe añadir, que las actas de conformidades adjuntas en la oferta no precisan montos u otros datos que evidencien correspondencia con el monto total de la Orden de Compra: 4590040051, por lo que tampoco resulta posible acreditar la conformidad de la citada orden de compra. Razones por las cuales, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor. e) No se acredita de manera fehaciente la cancelación de las <i>Facturas Electrónicas N°E001-443, N°E001-444, N°E001-448, N°E001-451, N°E001-461, N°E001-464, N°E001-491 y N°E001-510</i> , emitidas a favor de INVERSIONES NUEVA METROPOLI S.A.C., dado que si bien se adjunta el recorte de lo que sería un reporte de estado de cuenta, en dicho recorte no se logra identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento ni que el postor sea el titular de la cuenta a la cual se realiza el abono, y si bien se adjuntan actas de conformidad, debe tenerse en cuenta que dicho documento no acredita la cancelación de los comprobantes de pago, pues según lo dispuesto en las bases integradas, la cancelación de los comprobantes de pago únicamente puede demostrarse de dos formas, la primera, a través de documentos emitidos o generados por alguna entidad del sistema financiero que acredite el abono respectivo, y la segunda con la cancelación en el mismo documento por parte del cliente; ante lo cual, se advierte el incumplimiento de la forma de acreditación establecida en las bases integradas: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones". Cabe añadir, que las actas de conformidades adjuntas en la oferta no precisan montos u otros datos que evidencien correspondencia con el monto total de la Orden de Compra: 4590045638, por lo que tampoco resulta posible acreditar la conformidad de la citada orden de compra. Razones por las cuales, no se considerará para la contabilización de la experiencia del postor.  En consecuencia, <b>el postor TECNOLOGIAS DEL CONOCIMIENTO S.A.C. no cumple con acreditar el monto mínimo requerido en la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria</b> , sino S/ 363,039,84.
---




FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por:  
HINOSTROZA MATOS Erika  
Mia FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de conformidad  
Fecha: 30/10/2023 16:29:48-0500



FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por:  
NARANJO CASTRO Moises  
Agustin FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de conformidad  
Fecha: 30/10/2023 16:41:07-0500



FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por:  
GARCIA LLAMOCA Milton  
Bvis FAU 20131312955 soft  
Motivo: En señal de conformidad  
Fecha: 30/10/2023 16:49:57-0500