

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA - SUB REGION HUAYTARA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿ CON CUI N° 2524272

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	19/08/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	14:49:27

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

NO SE HA CONSIDERADO LA FORMULA Y/O MONOMIO DE REAJUSTE DEBIENDOSE TENER EN CUENTA QUE SE TRATA DE UNA CONSULTORIA DE OBRA.

TENER EN CONSIDERACION LA OPINION DSEL OSCE N° 161-2019/DTN

SEGÚN OPINION OSCE 161-2019/DTN

2.1.1. Sobre el particular, debe indicarse que el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento establece que "En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias". (El subrayado es agregado).

Como puede observarse, la normativa de contrataciones del Estado prevé que, en el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste, con la finalidad de actualizar el valor de los elementos que intervienen en la contratación -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado contempla una disposición cuya finalidad es actualizar el valor de los elementos representativos que intervienen en una contratación de consultoría de obra -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago, toda vez que su valor original puede haber variado desde que se contrajo la obligación; ello con el propósito de mantener el equilibrio de las prestaciones contractuales.

De conformidad con lo expuesto, en los contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional los pagos se sujetan a reajuste, para lo cual, deben emplearse las fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, contempladas en las Bases Integradas, las mismas que forman parte del contenido del contrato .

EN TAL SENTIDO DEBE CONSIDERARSE LA FORMULA DE REAJUSTE.

NORMA INFRINGIDA: ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAN

Análisis respecto de la consulta u observación:

DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 38.4 del ART. 38 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DS-344-2018-EF Y SUS MODIFICATORAS. LAS FORMULAS POLINOMICAS O MONOMICAS SEGÚN A LO DISPUESTO EN EL DECRETO SUPREMO N° 011-79-VC Y SUS NORMAS MODIFICATORIAS, AMPLIATORIAS Y COMPLEMENTARIAS, NO ES DE APLICACIÓN PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO POR LO QUE NO SE ACOGE DICHA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCANELICA - SUB REGION HUAYTARA
Nomenclatura :	AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA¿ CON CUI N° 2524272

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA - SUB REGION HUAYTARA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CUI N° 2524272

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	19/08/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	14:50:30

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

PAGO DE REAJUSTES DE PAGOS EN FACTURACION
SOLICITO QUE LA ENTIDAD DEFINA SI EN LA FACTURACION QUE PRESENTE EL CONSULTOR A LA ENTIDAD PARA CADA ENTREGABLE SE INCLUIRA EN LA FACTURA LOS REAJUSTES DE PAGOS CORRESPONDIENTES QUE ASUME LA ENTIDAD SEGUN EL ART. 38.5 DEL RGTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DS-344-2018-EF Y MODIFICATORAS. O SE RECONOCERAN EN LA LIQUIDACION FINAL QUE PRESENTE EL CONSULTOR
Art.195.2 DS-234-2022_EF
ACLARAR ACLARAR ESTE PUNTO
NORMA INFRINGIDA ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-ART.195.2:DS_234_234_EF_ART.2.9
CAP.II-BASES ESTAND

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 38.4 deL ART. 38 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DS-344-2018-EF Y SUS MODIFICATORAS. LAS FORMULAS POLINOMICAS O MONOMICAS SEGÚN A LO DISPUESTO EN EL DECRETO SUPREMO N° 011-79-VC Y SUS NORMAS MODIFICATORIAS, AMPLIATORIAS Y COMPLEMENTARIAS, NO ES DE APLICACIÓN PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO POR LO QUE, NO SE ACOGE DICHA OBSERVACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA - SUB REGION HUAYTARA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿ CON CUI N° 2524272

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	19/08/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	14:51:51

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

CONSORCIADOS

SEGUN REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES , EL ÁREA USUARIA EN LOS TDR DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:

EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS.

EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO.

EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA.

NORMA INFRINGIDA: NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

Acápito de las bases : Sección: Específico **Numeral:** TDR **Literal:** NO TIENE **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 13.4 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EL ÁREA USUARIO PUEDEN ESTABLECER UN NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS Y/O EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN, EN FUNCIÓN A LA NATURALEZA DE LA PRESTACIÓN. EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO, POR LO QUE SE ACOGE DICHA OBSERVACIÓN, LOS QUE, CON MOTIVO DE INTEGRACIÓN DE BASES SE ESTABLECERÁ EN NUMERO Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El número máximo de consorcios es de 03 máximo de integrantes del consorcio, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20% mínimo de participación de cada integrante del consorcio.

El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es del 50% mínimo de participación en las obligaciones del integrante del consorcio que acredite la mayor experiencia.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA - SUB REGION HUAYTARA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿ CON CUI N° 2524272

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	19/08/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	14:56:37

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

CORTO PLAZO

SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO QUE, LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA MATERIA DE LA PRESENTE CONVOCATORIA SE PRESTARÁN EN EL PLAZO DE SESENTA DIAS (60) DÍAS CALENDARIOS, EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN. CABE INDICAR QUE SI BIEN ES RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD DETERMINAR SU REQUERIMIENTO, EL CUAL DEBE SER OBJETIVO, CLARO Y PRECISO, DICHA POTESTAD NO ES IRRESTRICTA YA QUE DICHO REQUERIMIENTO DEBE ENCONTRARSE ENMARcado DENTRO DE LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA Y LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS POR EL OSCE. EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO EL PRINCIPIO DE EQUIDAD, LAS PRESTACIONES Y DERECHOS DE LAS PARTES DEBEN GUARDAR UNA RAZONABLE RELACIÓN DE EQUIVALENCIA Y PROPORCIONALIDAD, SIN PERJUICIO DE LAS FACULTADES QUE CORRESPONDEN AL ESTADO EN LA GESTIÓN DEL INTERÉS GENERAL.

SE OBSERVA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN NO ES RAZONABLE NI CONGRUENTE RESPECTO AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y LOS ALCANCES DEL PROYECTO. PUESTO QUE 60 DÍAS NO SON SUFICIENTES PARA REALIZAR TODOS LOS TRABAJOS DETALLADOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. ASIMISMO, SEGÚN EL CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES DEL MEF, EL PROYECTO CONSISTE DE UNA INVERSIÓN IMPORTANTE, POR LO QUE SU MAGNITUD ES CONSIDERABLE Y REQUIERE DE UN TIEMPO PRUDENTE DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ESPECIALIDADES (ESTRUCTURA, ARQUITECTURA, INST ELECTRICAS, INST SANITARIAS), ESTUDIOS BASICOS COMO ESTUDIOS DE SUELOS, LEV. TOPOGRAFICO. POR LO QUE UN CORTO PLAZO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CONSTITUIRÍA UN RIESGO PARA LA SATISFACCIÓN DE LA NECESIDAD POR PARTE DE LA ENTIDAD, TODA VEZ QUE NO SE TENDRÍA TIEMPO SUFICIENTE PARA REALIZAR UN TRABAJO CON LA CALIDAD IDÓNEA. POR LO QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN CONSTITUIRÍA UNA BARRERA QUE TIENE LA FINALIDAD RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, AFECTANDO LA LIBRE CONCURRENCIA, SE SOLICITA AL COMITÉ INCREMENTAR EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA A 90 DÍAS CALENDARIO. DE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO TÉCNICO QUE DEMUESTRE QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO SE PUEDE REALIZAR EN 30 DÍAS MUY APARTE DE LAS COTIZACIONES QUE PUEDA ADUCIR EL AREA USUARIA.

EXISTEN YA ANTECEDENTES DE CONOCIMIENTO DE LA CONTRALORIA EN LOS CUALES FIJAN PLAZOS DE IMPOSIBLE CUMPLIMIENTO CON LA FINALIDAD DE DIRECCIONAR LOS PROCESOS Y Y CON LA FINALIDAD DE QUE LOS POSTORES NO SE PRESENTEN.

DE NO SUSTENTARSE ESTARA PROPICIANDO QUE SE SOLICITE AL OSCE LA NULIDAD DE OFICIO DE ESTE PROCEDIMIENTO.

EL AREA USUARIA Y LA UNIDAD EJECUTORA DEBEN TENER PRESENTE QUE EN LA ETAPA DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO SE DEBEN REALIZAR LOS TRABAJOS A MAYOR DETALLE CON LA FINALIDAD DE GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD TECNICA, AMBIENTAL, SOCIAL Y FINANCIERA DE LA ETAPA DE INVERSION Y POST INVERSION.

SOLICITO QUE EL PLAZO MINIMO QUE DEBE CONSIDERARSE ES DE 90 DIAS CALENDARIOS

EL PRIMER ENTREGABLE A 30 DIAS CALENDARIOS

SEGUNDO ENTREGABLE A 30 DIAS CALENDARIOS DE APROBADO EL PRIMER INFORME O ENTREGABLE.

TERCER ENTREGABLE A 20 DIAS CALENDARIOS DE APROBADO EL SEGUNDO INFORME O ENTREGABLE.

CUARTO ENTREGABLE A 10 DIAS CALENDARIOS DE APROBADO EL TERCER ENTREGABLE O INFORME

EL AREA USUARIA INDUCE A SUPONER LO SIGUIENTE

QUE EL AREA USUARIA NO CUENTA CON LA ASESORIA TECNICA PARA PLANTEAR ESTE PLAZO.

SOLAMENTE LOS ESTUDIOS BASICOS DE EMS Y TOPOGRAFIA DEMANDARIAN UN TIEMPO MINIMO DE 20 DIAS.

NORMA INFRINGIDA: PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA - SUB REGION HUAYTARA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CUI N° 2524272

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 1.8 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL AREA USUARIA ES RESPONSABLE DE DETERMINAR EL PLAZO DE EJECUCION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO EN CONCORDANCIA A LO ESTABLECIDO EN LA FICHA TECNICA Y LOS ESTABLECE EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA (TDR) LOS MISMOS QUE ESTIPULA LOS PLAZOS PARA CADA ENTREGABLES, PLAZOS DE REVISION , OBSERVACIÓN Y SUBSANACION, POR LO QUE, NO SE ACOGE DICHA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA - SUB REGION HUAYTARA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿ CON CUI N° 2524272

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	19/08/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	14:59:19

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

INGENIERO CIVIL U OTRO PROFESIONAL NO PUEDE DESEMPEÑAR CARGO DE INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA O FIRMAR PLANOS DE LA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES ELECTRICAS LOS ARTICULOS 10, 11 Y 13 DE LA NORMA TÉCNICA G.030 DEL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 011-2006-VIVIENDA, DISPONEN QUE EL DISEÑO DE LOS PROYECTOS DE EDIFICACIÓN, ASÍ COMO LA DEFINICIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE SUS COMPONENTES, ES DE RESPONSABILIDAD DEL PROFESIONAL QUE LO ELABORA, SEGÚN SU ESPECIALIDAD. EL PROYECTO DEBE CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS DE LAS NORMAS DEL PRESENTE REGLAMENTO.

LOS PROFESIONALES RESPONSABLES DEL PROYECTO SON AQUELLOS QUE ESTÁN LEGALMENTE AUTORIZADOS A EJERCER SU PROFESIÓN E INSCRITOS EN EL CORRESPONDIENTE COLEGIO PROFESIONAL, PARA TAL EFECTO DEBERÁN INCLUIR EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO EL DOCUMENTO CON EL QUE ACREDITAN QUE SE ENCUENTRAN HABILITADOS PARA EJERCER LA PROFESIÓN. ASIMISMO, ESTOS PROFESIONALES RESPONSABLES DEBEN FIRMAR LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES Y DEMÁS DOCUMENTOS DESU ESPECIALIDAD DE LOS CUALES SON AUTORES, Y QUE HAYAN ELABORADO COMO PARTE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.

DE LO EXPUESTO, SE COLEGI QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE UNA OBRA, DEBERÁ CONTAR CON LAS FIRMAS DE LOS PROFESIONALES RESPONSABLES DE SU ELABORACIÓN EN SU ESPECIALIDAD, EN ESE SENTIDO, CUANDO EL CONSULTOR RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EFECTÚA SU ENTREGA A LA ENTIDAD, DEBERÁ CUMPLIR CON LAS FORMALIDADES DESCRITAS Y SOLO ASÍ LA ENTIDAD PROCEDERÁ A SU APROBACIÓN, PREVIA CONFORMIDAD, PARA EFECTOS DE QUE SEA CONSIDERADO COMO LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA OBRA A EJECUTAR. ADEMÁS, CABE PRECISAR QUE LAS FORMALIDADES QUE DEBE CONTEMPLAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO PERMITIRÁ COMPROBAR QUE LO CONSIGNADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA CORRESPONDER REALMENTE A LO ENTREGADO POR EL PROYECTISTA EN SU ESPECIALIDAD.

EN LO REFERENTE AL SUSTENTO JURIDICO SE DEBE MENCIONAR QUE EL ORGANO ENCARGADO DE LA CONTRATACION ESTARIA INDUCIENDO A LOS PROFESIONALES AL EJERCICIO ILEGAL DE LA PROFESION-ART. 363 DEL CODIGO PENAL QUE MENCIONA LO SIGUIENTE:

EL QUE EJERCE PROFESION SIN REUNIR LOS REQUISITOS LEGALES REQUERIDOS, SERA REPRIMIDO CON PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD NO MENOR DE DOS NI MAYOR DE CUATRO AÑOS.

LA PENA SERA NO MENOR DE CUATRO NI MAYOR DE OCHO SI EL EJERCICIO DE LA PROFESION SE DA EN EL AMBITO DE LA FUNCION PUBLICA O PRESTANDO SERVICIOS AL ESTADO BAJO CUALQUIER MODALIDAD CONTRACTUAL.

POR LO EXPUESTO SOLICITO QUE EN LOS TDR Y REQUISITOS DE CALIFICACION SE INCORPORE AL INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA COMO ESPECIALISTA EN VISTA QUE UN INGENIERO CIVIL NO PUEDE FIRMAR LOS PLANOS DE LA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES ELECTRICAS CUAL SERIA UN DELITO PENAL.

OTRA DETALLE QUE SE DEBE MENCIONAR ES QUIEN VA FIRMAR LOS PLANOS DE LA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES ELECTRICAS SI NO SE HA CONSIDERADO AL INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA EN EL EQUIPO CLAVE.

Acápíte de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULOS 10, 11 Y 13 DE LA NORMA TÉCNICA G.030-R.N.E.-DS-011-2006-VIVIENDA.ART. 363 DEL C.P.

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL INGENIERO CIVIL Y/O ING. ELECTRICISTA PUEDE DESEMPEÑAR CARGO DE INGENIERO ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS, ELECTROMECHANICAS, COMUNICACIONES, ETC; SIEMPRE EN CUANDO ACREDITE LA EXPERIENCIA SOLICITADA Y SUSTENTE DE MANERA FEHACIENTE DICHO CARGO. SIN EMBARGO SE AMPLIA LA PROFESION A INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA. POR LO TANTO; SE ACOGE PARCIALMENTE DICHA OBSERVACION, POR LO QUE CON MOTIVO DEINTEGRACION DE BASES SE

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCANELICA - SUB REGION HUAYTARA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA¿ CON CUI N° 2524272

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ingeniero: Electricista y/o Civil y/o Mecánico Electricista. Profesional titulado, acreditado con copia simple del título profesional

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA - SUB REGION HUAYTARA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿ CON CUI N° 2524272

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	19/08/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	15:00:32

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

INGENIERO CIVIL NO PUEDE DESEMPEÑAR CARGO DE INGENIERO SANITARIO.

LOS ARTÍCULOS 10, 11 Y 13 DE LA NORMA TÉCNICA G.030 DEL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 011-2006-VIVIENDA, DISPONEN QUE EL DISEÑO DE LOS PROYECTOS DE EDIFICACIÓN, ASÍ COMO LA DEFINICIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE SUS COMPONENTES, ES DE RESPONSABILIDAD DEL PROFESIONAL QUE LO ELABORA, SEGÚN SU ESPECIALIDAD. EL PROYECTO DEBE CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS DE LAS NORMAS DEL PRESENTE REGLAMENTO.

LOS PROFESIONALES RESPONSABLES DEL PROYECTO SON AQUELLOS QUE ESTÁN LEGALMENTE AUTORIZADOS A EJERCER SU PROFESIÓN E INSCRITOS EN EL CORRESPONDIENTE COLEGIO PROFESIONAL, PARA TAL EFECTO DEBERÁN INCLUIR EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO EL DOCUMENTO CON EL QUE ACREDITAN QUE SE ENCUENTRAN HABILITADOS PARA EJERCER LA PROFESIÓN. ASIMISMO, ESTOS PROFESIONALES RESPONSABLES DEBEN FIRMAR LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES Y DEMÁS DOCUMENTOS DESU ESPECIALIDAD DE LOS CUALES SON AUTORES, Y QUE HAYAN ELABORADO COMO PARTE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.

DE LO EXPUESTO, SE COLEGI QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE UNA OBRA, DEBERÁ CONTAR CON LAS FIRMAS DE LOS PROFESIONALES RESPONSABLES DE SU ELABORACIÓN EN SU ESPECIALIDAD, EN ESE SENTIDO, CUANDO EL CONSULTOR RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EFECTÚA SU ENTREGA A LA ENTIDAD, DEBERÁ CUMPLIR CON LAS FORMALIDADES DESCRITAS Y SOLO ASÍ LA ENTIDAD PROCEDERÁ A SU APROBACIÓN, PREVIA CONFORMIDAD, PARA EFECTOS DE QUE SEA CONSIDERADO COMO LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA OBRA A EJECUTAR. ADEMÁS, CABE PRECISAR QUE LAS FORMALIDADES QUE DEBE CONTEMPLAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO PERMITIRÁ COMPROBAR QUE LO CONSIGNADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA CORRESPONDER REALMENTE A LO ENTREGADO POR EL PROYECTISTA EN SU ESPECIALIDAD.

EN LO REFERENTE AL SUSTENTO JURIDICO SE DEBE MENCIONAR QUE EL ORGANO ENCARGADO DE LA CONTRATACION ESTARIA INDUCIENDO A LOS PROFESIONALES AL EJERCICIO ILEGAL DE LA PROFESION-ART. 363 DEL CODIGO PENAL QUE MENCIONA LO SIGUIENTE:

EL QUE EJERCE PROFESION SIN REUNIR LOS REQUISITOS LEGALES REQUERIDOS, SERA REPRIMIDO CON PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD NO MENOR DE DOS NI MAYOR DE CUATRO AÑOS.

LA PENA SERA NO MENOR DE CUATRO NI MAYOR DE OCHO SI EL EJERCICIO DE LA PROFESION SE DA EN EL AMBITO DE LA FUNCION PUBLICA O PRESTANDO SERVICIOS AL ESTADO BAJO CUALQUIER MODALIDAD CONTRACTUAL.

POR LO EXPUESTO SOLICITO SE RETIRE DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION QUE UN INGENIERO CIVIL PUEDE DESEMPEÑAR EL CARGO DE INGENIERO SANITARIO.

NORMA INFRINGIDA: ARTÍCULOS 10, 11 Y 13 DE LA NORMA TÉCNICA G.030-R.N.E.-DS-011-2006-VIVIENDA. ART.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULOS 10, 11 Y 13 DE LA NORMA TÉCNICA G.030-R.N.E.-DS-011-2006-VIVIENDA. ART. 363 DEL C.P.

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL INGENIERO CIVIL PUEDE DESEMPEÑAR CARGO DE UN INGENIERO ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS, SIEMPRE EN CUANDO ACREDITE DE MANERA FEHACIENTE LA EXPERIENCIA SOLICITADA Y SUSTENTE DICHO CARGO. POR LO QUE, NO SE ACOGE DICHA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA - SUB REGION HUAYTARA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-GSR-H/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Contratación de servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión; MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA NRO. 22118 DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CUI N° 2524272

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	19/08/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	15:11:34

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

EXIGIR EL MONTO FACTURADO EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR-REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD 2.5 VECES VALOR REFERENCIAL ES IMPROCEDENTE
LOS TERMINOS DE REFERENCIA (TDR) EN LO REFERENTE AL REQUERIMIENTO DE MONTO FACTURADO AL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN LOS REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD SE SOLICITA QUE EL POSTOR ACREDITE UN MONTO FACTURADO DE 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL.
ESTE REQUERIMIENTO NO ES PROCEDENTE POR LO DISPUESTO POR LAS BASES ESTANDARIZADAS DE CONSULTORIA DE OBRAS APROBADO POR EL OSCE EN FECHA 17.01.22.
EL MONTO MAXIMO A REQUERIR DEBE SER DE 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL
Y EN EL FACTOR DE EVALUACION EL MONTO SIEMPRE DEBE SER SUPERIOR AL SOLICITADO EN LOS REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD.
NORMA INFRINGIDA; BASES ESTANDARIZADAS DE CONSULTORIA DE OBRAS.CAP.IV; LITERAL A ; PAG.33

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDARIZADAS DE CONSULTORIA DE OBRAS.CAP.IV; LITERAL A ; PAG.33

Análisis respecto de la consulta u observación:

LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (TDR), ADMISIBILIDAD SE SOLICITA QUE EL POSTOR ACREDITE UN MONTO FACTURADO DE 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL , ASI MISMO QUE LA EVALUACION TECNICA DENTRO DE LOS FACOTORES DE EVALUACION SE HA ESTABLECIDO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL. NO HABIENDO CONSIDERADO LA MEJORA DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, POR LO QUE SE ACOGE DICHA OBSERVACIÓN, CON MOTIVO DE INTEGRACIÓN DE BASES SE ADECUARA EL FACTOR DE EVALUACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE ESTABLECERA DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL Y TENIENDO COMO MEJORA MAYOR O IGUAL ATRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL.