

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, el distrito de Santo Tomas, a los 19 días del mes de enero del año 2024, en las oficina de la Entidad local, a las 08:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 05-2023-AS-03, de fecha 20/11/2023, en donde aprueban la conformación de los integrantes del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDST/CS (I CONVOCATORIA) CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE HABILIDAD INSTITUCIONAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO TOMAS DISTRITO DE SANTO TOMAS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS - CON CUI N°2596683" a fin de EFECTUAR la evaluación de ofertas presentadas en el procedimiento de selección.					
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Anabel Zumaeta Tapia	Titular	X	Locador idependiente	
		Suplente			
Primer Miembro	David Hugo Iñofian Duran	Titular	X	Exp. Independiente	
		Suplente			
Segundo Mimbro	Lenyn Eliseo Lozada Mas	Titular		Exp. Independiente	
		Suplente	X		

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, se registraron vía electrónica como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Edad en meses	Fecha de registro	Estado de registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10264875429	COLINCHI DIAZ CARLOS ANTONIO	06/01/2024	Válido		06/01/2024	10264875429	⊕ ⊖ ⊗
2	Proveedor con RUC	10145184548	PUCAN CARRERO MANUEL WILDO	04/01/2024	Válido		04/01/2024	10145184548	⊕ ⊖ ⊗
3	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	03/01/2024	Válido		03/01/2024	10167636191	⊕ ⊖ ⊗
4	Proveedor con RUC	10266541223	ROSAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO	18/01/2024	Válido		18/01/2024	10266541223	⊕ ⊖ ⊗
5	Proveedor con RUC	1026722049	BUSTAMANTE HARRUPO LUCIO	05/01/2024	Válido		05/01/2024	1026722049	⊕ ⊖ ⊗
6	Proveedor con RUC	10267300256	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	10/01/2024	Válido		10/01/2024	10267300256	⊕ ⊖ ⊗
7	Proveedor con RUC	20667379604	LITIO INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/01/2024	Válido		04/01/2024	20667379604	⊕ ⊖ ⊗
8	Proveedor con RUC	10161132005	INTIO PERU EIRL	06/01/2024	Válido		06/01/2024	10161132005	⊕ ⊖ ⊗
9	Proveedor con RUC	20667300000	LUAR INGENIERIA E.I.R.L.	02/01/2024	Válido		02/01/2024	20667300000	⊕ ⊖ ⊗

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, los siguientes participantes presentaron sus ofertas vía electrónica.

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO TOMAS - LUYA
Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDST/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE HABILIDAD INSTITUCIONAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO TOMAS DISTRITO DE SANTO TOMAS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE HABILIDAD INSTITUCIONAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO TOMAS DISTRITO DE SANTO TOMAS DE LA PROVINCIA DE LUYA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS				
20561152005	CONSORCIO SUPERVISOR ST		11/01/2024	21:29:43	Electronico
10267230256	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA		11/01/2024	23:56:55	Electronico

Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados participantes, y con la revisión de las mismas.

ETAPA DE ADMISIÓN:

Teniendo en cuenta ello corresponde continuar conforme a lo dispuesto en la normativa que rige la materia.

Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO SUPERVISOR ST	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admite, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases integradas y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	10267230256	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	único
2	CONSORCIO SUPERVISOR ST integrado por MESIA YOPAN JORGE LUIS y INTED PERU EIRL	20612037711	QUIJANO GUELAC HENRRY	único

ETAPA DE CALIFICACIÓN

CALIFICACION DE OFERTAS

DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS POSTOR 01			
POSTOR		RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	
REQUISITO	DESCRIPCIÓN		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADO		CALIFICADO	

DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS POSTOR 02			
POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR ST	
REQUISITO	DESCRIPCIÓN		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADO		CALIFICADO	

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	único
2	CONSORCIO SUPERVISOR ST	único

ETAPA DE EVALUACIÓN:**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 01: RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA****FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

Se tiene que el monto acumulado total del postor registrado en el Anexo Nº 08 (S/ 229,40379); resulta estar acorde a lo solicitado en las bases integradas que resulta mayor a 1.25 del valor referencial equivalente a S/ 242,840.59, por tanto, le corresponde un puntaje de 70 puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la realidad.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si presento la metodología propuesta conforme a lo solicitado, por lo que corresponde el puntaje de 30 puntos.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 02: CONSORCIO SUPERVISOR ST**FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

Se tiene que el monto acumulado total del postor registrado en el Anexo Nº 08 (S/ 261,148.07); resulta estar acorde a lo solicitado en las bases integradas que resulta mayor a 1.25 del valor referencial equivalente a S/ 242,840.59, por tanto, le corresponde un puntaje de 70 puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
x	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la realidad.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si presento la metodología propuesta conforme a lo solicitado, por lo que corresponde el puntaje de 30 puntos .	

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SUPERVISOR ST
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR ST	100

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas.

Siendo las 12:12 horas del 19 de enero de 2024 se firmó la misma en señal de conformidad


Anabel Zumaeta Tapia
PRESIDENTE - TITULAR


LENYN ELISEO LOZADA MAS
INGENIERO CIVIL
CIP: 240249


David Hugo Moñan Duran
PRIMER MIEMBRO -TITULAR

Lenyn Eliseo Lozada Mas
- SEGUNDO MIEMBRO-SUPLENTE