

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE
OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE
SELECCIÓN, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22- 2025 -MDCHH/CS – SEGUNDA
CONVOCATORIA.**

En el Distrito de Chavín de Huantar, a los **07** días del mes de julio del año **2025**, a las **11:29 AM**, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°22-2025-MDCHH/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE HUARICOGCHA DEL CENTRO POBLADO DE HUISHIN, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2598012**, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

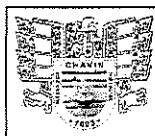
I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- LIC. JUAN CARLOS JESUS SAENZ : PRESIDENTE (Titular)
- ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA : PRIMER MIEMBRO (Titular)
- ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN : SEGUNDO MIEMBRO(Titular)

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accion es
1	Proveed or con RUC	100095499 31	PADILLA PINEDO GUSTAVO	06/06/2025	Válid o		06/06/20 25	100095499 31	🕒🔍📄
2	Proveed or con RUC	102831520 79	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	25/06/2025	Válid o		25/06/20 25	102831520 79	🕒🔍📄
3	Proveed or con RUC	104338675 27	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	09/06/2025	Válid o		09/06/20 25	104338675 27	🕒🔍📄
4	Proveed or con RUC	104438454 83	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	09/06/2025	Válid o		09/06/20 25	104438454 83	🕒🔍📄
5	Proveed or con RUC	104500697 74	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10/06/2025	Válid o		10/06/20 25	104500697 74	🕒🔍📄
6	Proveed or con RUC	104631579 15	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY SANXDIT	09/06/2025	Válid o		09/06/20 25	104631579 15	🕒🔍📄
7	Proveed or con RUC	205292713 70	INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE	07/06/2025	Válid o		07/06/20 25	205292713 70	🕒🔍📄




















MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAVIN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
8	Proveed or con RUC	20603066279	RESPONSABILIDAD LIMITADA SMART CONSTRUCTION S ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/06/2025	Válido		06/06/2025	20603066279	  
9	Proveed or con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	28/06/2025	Válido		28/06/2025	20603724730	  
10	Proveed or con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	10/06/2025	Válido		10/06/2025	20605201416	  
11	Proveed or con RUC	20607319295	MILLA BUILDING COMPANY S.A.C. INGENIERIA M &	06/06/2025	Válido		06/06/2025	20607319295	  
12	Proveed or con RUC	20614148617	A SAN MIGUEL ARCANGEL E.I.R.L.	28/06/2025	Válido		28/06/2025	20614148617	  

De la misma forma se procedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR
Nomenclatura : AS-SM-22-2025-MDCHHCS-2
Nro. de convocatoria : 2
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE HUARICOCHA DEL CENTRO POBLADO DE HUISHIN, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2598012

Nro. Conv.	Descripción de ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE HUARICOCHA DEL CENTRO POBLADO DE HUISHIN, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES	CONSORCIO SUPERVISOR MIBCO	30/06/2025	18:23:08	Electronica
20607319295	CONSORCIO SUPERVISOR MIBCO	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	30/06/2025	22:22:38	Electronica
20603724730	ETZCORP S.A.		30/06/2025	23:01:33	Electronica

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados; con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			CONSORCIO SUPERVISOR MIBCO	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	ETZCORP S.A.
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI	SI



MDCHH

Plaza de Armas N°120, Chavín de Huántar, provincia de Huari

2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	NO	SI	SI
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI	SI
6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	SI	--	---
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	CONSORCIO SUPERVISOR MIBCO	Anexo 03; DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. no corresponde al objeto de la convocatoria.

VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación

N°	Nombre o razón social del postor	RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY RUC: 10463157915	ítem único
2	ETZCORP S.A.	EMPRESA ETZCORP S.A RUC: 20603724730	ítem único

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección determinada si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado.

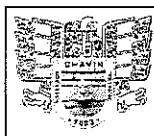
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01 :		RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 02 :		ETZCORP S.A.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NO CUMPLE, Nota 01
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE, Nota 01
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		DESCALIFICA

NOTA 01:

El Postor ETZCORP S.A., presenta su oferta técnica en 149 folios, de los cuales, al revisar la documentación pertinente, en la página 21 el ANEXO 08 "Experiencia del postor en la especialidad", columna 3; objeto del contrato, describe el siguiente; "construcción de losa deportiva y recreativa destinada a los niveles de educación inicial, primaria y secundaria de la institución educativa particular alexander fleming" (lo cual no corresponde al objeto de la contratación) de acuerdo a la siguiente captura de pantalla:

Imagen 01: no corresponde al objeto de la contratación.



ANEXO N° 8

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 22-2025-MDCHH/C - SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OCT / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
01	ETZCORP S.A.	CONSTRUCCIÓN DE LOSA DEPORTIVA Y RECREATIVA DESTINADA A LOS NIVELES DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR ALEXANDER FLEMING	S/N	14/02/2022	31/03/2022	TITULAR	SOLES	S/ 295.130.40	NO APLICA	S/ 295.130.40
TOTAL										S/ 295.130.40

Ancash, 30 de Junio del 2025.

ETZCORP S.A.
YULISA EDITH TORRES ZEVALLOS
ETZCORP S.A.
Gerente General

Activar Windows

En las páginas 22, 23, 24 y 25; presenta el contrato privado de supervisión de obra con la respectiva conformidad de supervisión de obra, firmado entre la Sra. ARACELLI DEL PILAR PEÑA LUNA, con RUC N° 10401022657, en calidad de CONTRATANTE y el Sr. Erwin Torres Zevallos, con DNI N° 15763470, en calidad de CONTRATADO. Al respecto de la revisión de los datos de la persona CONTRATANTE, se evidencia incongruencia, en la información del CONTRATANTE plasmada en el CONTRATO PRIVADO, en el siguiente orden:

Imagen 02: La Sra. ARACELLI DEL PILAR PEÑA LUNA, con RUC N° 10401022657, de acuerdo a ficha ruc se inscribe ante la SUNAT en fecha: 12/09/2022, e inicia actividades en fecha: 12/09/2022.

Resultado de la Búsqueda			
IMPORTANTE: Los comprobantes de pago o notas de débito emitidos por este contribuyente no dan derecho a crédito fiscal del IGV, en tanto se encuentre con estado de BAJA DE OFICIO			
Número de RUC:	10401022657 - PEÑA LUNA ARACELLI DEL PILAR		
Tipo Contribuyente:	PERSONA NATURAL CON NEGOCIO		
Tipo de Documento:	DNI 40102265 - PEÑA LUNA, ARACELLI DEL PILAR		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	12/09/2022	Fecha de Inicio de Actividades:	12/09/2022
Estado del Contribuyente:	BAJA DE OFICIO Fecha de Baja: 31/01/2025		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	-		
Sistema Emisión de Comprobante:	COMPUTARIZADO	Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 6620 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS A CAMBIO DE UNA RETRIBUCIÓN O POR CONTRATO		



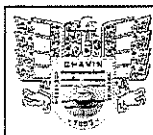


Imagen 03: La Sra. ARACELI DEL PILAR PEÑA LUNA, con RUC N° 10401022657, firma el CONTRATO PRIVADO, en fecha 14 de febrero del 2022, consignando número de RUC 10401022657, con fecha antes de su inscripción e inicio de actividades de acuerdo a ficha RUC de la SUNAT.

22



INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR
"ALEXANDER FLEMING"

R.M. 0104 UGEL 09

CONTRATO PRIVADO DE SUPERVISIÓN DE OBRA

Conste por el presente documento un contrato de carácter privado de consultoría de obra, que suscriben de una parte la Sra. ARACELI DEL PILAR PEÑA LUNA con RUC N° 10401022657, con domicilio en Santa Elena N° 220, Huacho - Huaura - Lima, a quien en lo sucesivo se la denominará EL CONTRATANTE, y de la otra parte la Empresa ETZCORP S.A., con domicilio en Jr. Atahualpa Nro. 307, Huacho - Huaura - Lima, y RUC N° 20603714730, debidamente representada por el Sr. ERWIN TORRES ZEVALLOS con DNI N° 15763470 a quien en adelante se le denominará EL CONTRATADO, bajo los términos establecidos en las cláusulas siguientes:

CLÁUSULA PRIMERA: OBJETO

El objetivo del presente contrato es la Supervisión de Obra "CONSTRUCCIÓN DE LOSA DEPORTIVA Y RECREATIVA DESTINADA A LOS NIVELES DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR ALEXANDER FLEMING", ubicado Santa Elena frente a calle S/N Huacho - Huaura - Lima.

CLÁUSULA SEGUNDA: RESPONSABILIDAD

EL CONTRATADO se compromete a Supervisar la Obra "CONSTRUCCIÓN DE LOSA DEPORTIVA Y RECREATIVA DESTINADA A LOS NIVELES DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR ALEXANDER FLEMING", ubicado Santa Elena frente a calle S/N Huacho - Huaura - Lima. La jurisdicción competente para conocer de las controversias que se susciten en la ejecución e interpretación de este contrato, se resolverán en el ámbito de la jurisdicción de los juzgados de Lima.

CLÁUSULA VIGESIMA QUINTA: DOMICILIO CONTRACTUAL

Para todos los efectos legales, el domicilio contractual será la ciudad de Lima, y las notificaciones serán recibidas por las partes en las siguientes direcciones: por EL CONTRATANTE en: Santa Elena frente a calle S/N Huacho - Huaura - Lima, EL CONTRATADO en: Jr. Atahualpa Nro. 307, Huacho - Huaura - Lima.

Estando las partes de acuerdo en todas y cada una de las cláusulas del presente contrato se firma a los 14 días del mes de Febrero de 2022.

ARACELI DEL PILAR PEÑA LUNA
RUC N° 10401022657
"EL CONTRATANTE"

ETZCORP S.A.
ERWIN TORRES ZEVALLOS
GERENTE GENERAL
ETZCORP S.A.
RUC N° 20603714730
"EL CONTRATADO"

ETZCORP S.A.
ERWIN TORRES ZEVALLOS
GERENTE GENERAL

En consecuencia, y en estricta concordancia con la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real





alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando el análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Aunado a ello, la RESOLUCION N° 02167-2020-TCE-S1, donde establece que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

En este sentido el **postor ETZCORP S.A. NO CUMPLE con la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.**

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica.

N ^a	Nombre o razón social del postor RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	Ítem único

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

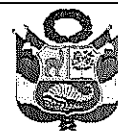
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) Veces del valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará obra similar a:</p> <p>Mejoramiento y/o Creación y/o Ampliación y/o Instalación y/o construcción y/o Rehabilitación, o combinación de estos en servicios deportivos y/o recreativos; Complejos deportivos y/o recreativos, Losa Deportiva y/o recreativas, Complejos polideportivos y recreativas y/o servicio de recreación en losa deportiva y/o servicios</p>		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [02] veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M >= [1.5] veces el</p>	Si cumple – 50 puntos





FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
	<p>de prácticas deportivos y/o recreativas y/o losa con recreación deportiva</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>valor referencial y < [02] veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: 30 puntos</p>	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISION DE OBRA DEBERAN CONSIDERARSE COMO MINIMO LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Actividades previas al inicio de la supervisión de obra➤ Procedimientos de control➤ Documentos que se presentaran:<ul style="list-style-type: none">○ Documentos para el perfeccionamiento de contrato○ Documentos antes del inicio de ejecución de la obra○ Documentos durante la ejecución○ Documento durante la recepción de la obra○ Documento durante la liquidación del contrato <p>2. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Descripción de normas que aplicaran durante la supervisión de la obra➤ Descripción de actividades propias de la supervisión de la obra➤ Descripción de criterios sobre la calidad del servicio de consultoría <p>3. DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LAS SUPERVISION DE OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p>	<p>Desarrolla los (07) factores según las metodologías Propuestas dentro de su oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos</p>	<p>Si cumple - 30 puntos</p>





FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
<ul style="list-style-type: none">➤ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión de obra➤ Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional➤ Manejo de desperdicios➤ Salud ocupacional <p>4. SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISION DE OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Medidas de mitigación de impacto ambientales➤ Medidas de reparación y/o compensación de impacto ambientales <p>5. PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR EL ORDEN DE ACUERDO LA CRONOLOGIA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA EN EL TIEMPO Y ACUERDO A LAS FUNCIONES Y DEBERÁ REALIZARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Relación de actividades➤ Programación GANTT Y CPM➤ Matriz de responsabilidades <p>6. CONTROL DE CALIDAD TECNICA DE LA OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE LA EJECUCION Y CONTROL ECONOMICO DE LA OBRA.</p> <p>7. GESTION DE RIESGOS EN LA CONSULTORIA DE OBRA SEGÚN DIRECTA OSCE</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
TOTAL		100 PUNTOS

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

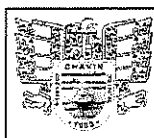
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

Nº	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	80.00

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.





En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

N ^a	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	80.00

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N ^a	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	80.00

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - (Valor Referencial = 146,202.00)

N ^a	Nombre o razón social del postor	Oferta económica	% del valor referencial
1	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	S/146,140.00	99.96%

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

N ^a	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
=====	=====	=====

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nro	Nombre o razón social del postor	Puntaje Por Evaluación Económica
1	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	100.00 (PUNTOS)





RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico PT	Puntaje Económico Pei	Puntaje Total
		CI=0.80	c2=020	C1xPT+C2xPei
1	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	64 PUNTOS	20 PUNTOS	84.00 PUNTOS

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Parcial	Bonificación Remype 5%	Bonificación colindancia 10%	Puntaje Total
1	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	84.00 PUNTOS	4.2 PUNTOS	8.4 PUNTOS	96.60 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 82°, 83° y 84° del RLCE, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la BUENA PRO al postor, **RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY**, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE HUARICOA DEL CENTRO POBLADO DE HUISHIN, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2598012, por la suma de S/146,140.00 (Ciento Cuarentiseis Mil Ciento Cuarenta con 00/100 Soles).

Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 12:42 PM, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes, firmando en el acta los presentes.


PRESIDENTE TITULAR
LIC. JUAN CARLOS JESUS SAENZ


1MER MIEMBRO TITULAR
ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA


2DO MIEMBRO TITULAR
ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN

