

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDF/CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES EL CHIDO, LA QUINUA, EL VEINTISIETE Y LAS PAMPAS DISTRITO DE FLORIDA- PROVINCIA DE BONGARA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"

En, el distrito de Florida, al 01 de agosto del año 2024, en los ambientes de la Oficina de Logística y Gestión Patrimonial el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°001-2024-MDF/CS-1 para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Ejecución de Obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES EL CHIDO, LA QUINUA, EL VEINTISIETE Y LAS PAMPAS DISTRITO DE FLORIDA- PROVINCIA DE BONGARA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS".

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Lic. SANDRA JACKELINE REGALADO FERNANDEZ, identificado con DNI N°48520901 (Presidente Titular).
- Ing. ROYSER RODRIGUEZ VASQUEZ, identificado con DNI N°47577515 (Primer Miembro Titular).
- Ing. MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ SANCHEZ, identificado con DNI N° 78460481 (Segundo Miembro Titular).

Acto seguido, se revisó el registro de participantes, el cual, de acuerdo con el cronograma establecido al 22 de junio de 2024, se registraron a través de la plataforma SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10103454731	ARISMENOS CARLO ROELLA	23/07/2024	Válido		23/07/2024	10103454731	⊞ ⊞
2	Proveedor con RUC	20226020591	A Y A VASQUEZ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20226020591	⊞ ⊞
3	Proveedor con RUC	20228844251	EDCAR INC-CONTRATISTAS S.R.L.	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20228844251	⊞ ⊞
4	Proveedor con RUC	20341671681	HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20341671681	⊞ ⊞
5	Proveedor con RUC	20365009179	EL HORIZONTE S.R.L.	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20365009179	⊞ ⊞
6	Proveedor con RUC	20450519763	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	27/06/2024	Válido		27/06/2024	20450519763	⊞ ⊞
7	Proveedor con RUC	20479764728	ARQUIPROYECT SRL	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20479764728	⊞ ⊞
8	Proveedor con RUC	20480059850	INCO PERU EIRL	25/06/2024	Válido		25/06/2024	20480059850	⊞ ⊞
9	Proveedor con RUC	20480403496	BETA KOROCHET SAC.	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20480403496	⊞ ⊞
10	Proveedor con RUC	20480557027	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.	26/06/2024	Válido		26/06/2024	20480557027	⊞ ⊞

24 registros encontrados mostrando 10 registros de 1 a 10 Página 1 / 3

2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20482644253	EMPRESA CONTRATISTA CAL & NIJ S.A.C.	09/07/2024	Válido		09/07/2024	20482644253	⊞ ⊞
12	Proveedor con RUC	20487499605	TUESTA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L	25/06/2024	Válido		25/06/2024	20487499605	⊞ ⊞
13	Proveedor con RUC	20488057287	CONSTRUCTORA PACIFICO C&G E.I.R.L	28/06/2024	Válido		28/06/2024	20488057287	⊞ ⊞
14	Proveedor con RUC	20495931472	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20495931472	⊞ ⊞
15	Proveedor con RUC	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20508274701	⊞ ⊞
16	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	24/06/2024	Válido		24/06/2024	20533943706	⊞ ⊞
17	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20542059291	⊞ ⊞
18	Proveedor con RUC	20542513439	CRISANIVY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/06/2024	Válido		23/06/2024	20542513439	⊞ ⊞
19	Proveedor con RUC	20601263158	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	29/06/2024	Válido		29/06/2024	20601263158	⊞ ⊞
20	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOT SUCURSAL DE PERU	24/06/2024	Válido		24/06/2024	20602267491	⊞ ⊞

24 registros encontrados mostrando 10 registros de 11 a 20 Página 2 / 3




11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	22/06/2024	Válido		22/06/2024	20604174601	⊞ ⊞
22	Proveedor con RUC	20604493600	HARDOEX E.I.R.L.	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20604493600	⊞ ⊞
23	Proveedor con RUC	20605212434	KATARI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	26/06/2024	Válido		26/06/2024	20605212434	⊞ ⊞
24	Proveedor con RUC	20605697365	ROSAN DEL PERU S.A.C.	26/06/2024	Válido		26/06/2024	20605697365	⊞ ⊞

24 registros encontrados mostrando 4 registros de 21 a 24 Página 3 / 3

21 22 23 24

De los cuales, presentaron su oferta el 25 de julio de 2024, de acuerdo al cronograma establecido; los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20604174601	CONSORCIO SD MILAN	25/07/2024	16:16:35	20604174601	25/07/2024	16:30:04	Enviado	Valido		
2	20605212434	CONSORCIO SANEAMIENTO NATCE	25/07/2024	20:17:52	20605212434	25/07/2024	20:24:58	Enviado	Valido		
3	20495931472	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	25/07/2024	12:35:05	20495931472	25/07/2024	12:35:20	Enviado	Valido		

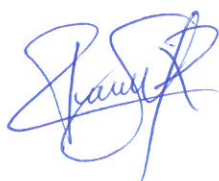
3 registros encontrados mostrando 3 registros de 1 a 3 Página 1 / 1

ADMISIÓN DE LA OFERTA

Posteriormente se procedió a la admisión de las ofertas, revisando que dichas ofertas tengan los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo consignado en las bases integradas y en la normativa de contrataciones (Anexos: N°01; 02; 03; 04; 05; 06 y 07), por ello las propuestas admitidas serán:

➤ CONSORCIO SD MILAN:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	DOCUMENTO PRESENTADO			OBSERVACIONES
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	X			Suscrita por el Representante Común.
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			Vigencia de poder de cada integrante de consorcio.
c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b. del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio.
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N°3)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio.
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (Anexo N°4)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio, por un plazo de 240 días calendario.
f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N°5)	X			El cual consigna los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Indicando además que en la legalización existe información inexacta.
g) Precio de la Oferta (Anexo N°6)	X			El cual consigna el valor ofertado de la ejecución, de acorde a las partidas consignadas en el expediente técnico (previa revisión).
ESTADO				NO ADMITIDO


Que ante el presente caso nos encontramos ante un hecho de información inexacta contenida en la subsanación que el comité de selección solicitó al Consorcio SD MILAN respecto a la legalización de firmas ante notario público, lo cual está contenido en el artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado vigente que prescribe lo siguiente: “60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta”.

TOTAL DE OBLIGACIONES

[100%]

CHOTA, 25 de JULIO de 2024

SALAZAR BERRIOS JORGE LUIS
DNI N.º 27295230
CORPORACION LEMS S.A.C.
CONSORCIADO 1

JORDAN SIMON SALDANA DAVILA
DNI N.º 72329597
GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.
CONSORCIADO 2



Legalización a la vuelta

31 JUL 2025

No se redactó en esta
Notaria

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



CEPT...
Jorge Luis Salazar Berrios, DNI
27295230, Gerente Corporación LEMS SAC
PEN: 11091437, Jordán Limón Saldaña
DNI: 72329593, Gerente Grupo
Sierra Norte SAC, PEN: 11309711

1 JUL 2024

BERTHA T. SALDAÑA-BECERRA
NOTARIO
ABOGADO
PROFESIONISTA DE CHOTA



Que, por otro lado, es cierto que para la legalización respecto a la ley del notariado indica que el notario tiene la discrecionalidad de la autenticidad de la firma de modo indubitable respecto a la identidad de los firmantes (así no se haya realizado la firma en su presencia), sin embargo resulta igualmente inexacta la legalización, pues para que exista un modo indubitable, esto se refiere a que no haya prueba en contrario, sin embargo la legalización de los supuestos representantes legales no se condice con los documentos presentados como vigencia poder, tal es el caso del consorciado Corporación LEM SAC representando por el Sr. SALAZAR BERRIOS JORGE LUIS identificado con DNI N°27295230, con partida registral electrónica inscrita en SUNARP N°11091447, tal como se aprecia a continuación;

sunarp
Superintendencia Nacional
de los Registros Públicos
ZONA REGISTRAL N° II - SEDE CHICLAYO
Oficina Registral de CHOTA

Código de Verificación:
78684208
Solicitud N° 2024 - 3134594
15/05/2024 14:48:09

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11091447 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de CHOTA, consta registrado y vigente el poder a favor de SALAZAR BERRIOS, JORGE LUIS identificado con DNI N° 27295230 cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CORPORACION LEMS S.A.C.

LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS

ASIENTO: C00001

CARGO: GERENTE GENERAL

CONSORCIO 77 PLAN
Jordán S. Saldaña


Que, sin embargo de la legalización realizada cuenta con información no concordante con la realidad al expresar el número de partida de otra empresa ya que se mencionó la siguiente partida registral en la legalización N°11091437, lo cual no genera de ninguna manera de forma indubitable que se trate del representante legal de CORPORACIÓN LEMS SAC respecto a la legalización, por lo tanto si existe prueba en contrario ya que la información resulta en inexacta, de esta manera se ha transgredido el principio de integridad que debe existir en las contrataciones públicas. La conducta de los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, además se debe tener en cuenta que la oferta se formula bajo responsabilidad del postor, asimismo el comité de selección no puede interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, lo cual se condice con la jurisprudencia en contrataciones siguiente:

Que, según la Resolución N°02167-2020-TCE-SI, indica que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo, en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

También, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1693-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Lo antes señalado se puede verificar en la subsunción de legalización que a continuación se muestra, por lo tanto, se da como **NO ADMITIDA** la oferta por las razones antes expuestas.


AUTENTICIDAD DE LA FIRMA DE
Juan Salazar Berrío, DNI
23295250, gerente Corporación LEMS SAC
DNI 11091437. Jordán Limón Saldaña
Sierra Norte SAC, DNI 72329597. Gerente Grupo
11309311
1 JUL 2026







➤ CONSORCIO SANEAMIENTO KATCE:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	DOCUMENTO PRESENTADO			OBSERVACIONES
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	X			Suscrita por el Representante Común.
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			Vigencia de poder de cada integrante de consorcio.
c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b. del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio.
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio.
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio, por un plazo de 240 días calendarios.
f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N°5)	X			El cual consigna los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.
g) Precio de la Oferta (Anexo N°6)	X			El cual consigna el valor ofertado de la ejecución, de acorde a las partidas consignadas en el expediente técnico (previa revisión).
ESTADO				ADMITIDO

➤ KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	DOCUMENTO PRESENTADO			OBSERVACIONES
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	X			Suscrita por el Representante Común.
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			Vigencia de poder de cada integrante de consorcio.
c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b. del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio.
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N°3)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio.

e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	X		Suscrita por el Representante Común del Consorcio, por un plazo de 240 días calendario.
f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N°5)			No corresponde
g) Precio de la Oferta (Anexo N°6)	X		El cual consigna el valor ofertado de la ejecución, de acorde a las partidas consignadas en el expediente técnico (previa revisión).
ESTADO			NO ADMITIDO

Que, en concordancia al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el numeral 60.4 lo siguiente: "60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva;** en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Que, tal como indica el artículo precedente, el Comité de Selección advierte errores aritméticos de la oferta del postor, tal como se muestra a continuación:

(KUNTUR WASSI INGENIEROS SRL)		
N° ITEM	PARTIDA	VALORES OBTENIDOS
01	SISTEMA DE AGUA POTABLE	4786524.41
01.01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD	212157.54
01.02	CAPTACION (01 UND)	27792.19
01.03	LINEA DE CONDUCCIÓN	1363185.95
01.04	PTAP	452916.58
01.05	RESERVORIOS	160701.38
01.06	LINEA DE ADUCCION	53718.09
01.07	REDES DE DISTRIBUCIÓN	1351982.49
01.08	CONEXIONES DOMICILIARIAS NUEVAS	174358.42
01.09	FLETE SISTEMA DE AGUA	989711.77
02	SISTEMA DE SANEAMIENTO	3284588.81
02.01	UBS-AH - LOC. LAS PAMPAS	1171507.60
02.02	UBS-AH - LOC. LA QUINUA	462245.14
02.03	UBS-AH - LOC. EL CHIDO	482904.85
02.04	UBS-AH - LOC. EL VEINTISIETE	504656.31
02.05	FLETE DE SANEAMIENTO	663274.91
03	COMPONENTE SOCIAL	35695.90
04	PROGRAMA DE MITIGACIÓN AMBIENTAL	132180.00
1	TOTAL COSTO DIRECTO(A)	S/8,238,989.12
2	GASTOS GENERALES	
2.1	gastos fijos 0.441120051270358%	36343.84
2.2	gastos fijos 9.95906743771418%	820526.64

	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	856870.48
3	UTILIDAD (C) 4.00%	329559.63
	SUBTOTAL (A+B+C)	9425419.23
4	IMPUESTO IGV(0%)	1696575.46
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/11,121,994.69

FUENTE: PROCESO ARITMETICO REALIZADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN.

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/	8,238,990.70
2	GASTOS GENERALES		
2.1	Gastos fijos 0.441120051270358%	S/	36,343.84
2.2	Gastos fijos 9.95906743771416%	S/	820,526.64
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	S/	856,870.48
3	UTILIDAD (c) 4.00%	S/	329,559.63
4	SUB TOTAL (A+B+C)	S/	9,425,420.81
	IMPUESTO IGV (0.00%)		
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/	11,121,996.56

Son : Once millones ciento veinte y un mil novecientos noventa y seis con 56/100 soles

El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Pomacochas, 25 de julio de 2024

Kuntur Wasi Ingenieros SRL

Ing. Carlos O. Saldana Cabanillas
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

FUENTE: OFERTA DEL POSTOR KUNTUR WASI INGENIEROS SRL

Que, tal como se puede apreciar el verdadero valor de la oferta económica contenida en el anexo N°06 de postor KUNTUR WASI INGENIEROS SRL, es de S/11,121,994.69 (ONCE MILLONES CIENTO VEINTIUNMIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON 69/100 SOLES CON IGV), sin embargo ofertó KUNTUR WASI INGENIEROS SRL S/11,121,996.56 (ONCE MILLONES CIENTO VEINTIUNMIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 56/100 SOLES CON IGV), que de lo que se verifica de la oferta del postor analizado mediante proceso suma aritmética se tiene que su oferta económica real es S/11,121,994.69 (ONCE MILLONES CIENTO VEINTIUNMIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON 69/100 SOLES CON IGV), lo cual no se encuentra dentro de los límites contenidos en las bases integradas tal como se puede apreciar a continuación:

Valor Referencia (VR)	Límite Inferior		Límite Superior	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
S/ 12'357,773.9 5 (DOCE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES CON 95/100 SOLES)	S/ 11'121,996.5 6 (ONCE MILLONES CIENTO VEINTIUN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 56/100 SOLES)	S/ 9'425,420.82 (NUEVE MILLONES CUATROSCIENTO S VEINTICINCO MIL CUATROSCIENTO S VEINTE CON 82/100 SOLES)	S/ 13'593,551.3 4 (TRECE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CINCUENTA Y UNO CON 34/100 SOLES)	S/ 11'519,958.76 (ONCE MILLONES QUINIENTOS DIECINUEVE MIL NOVECIENTO S CINCUENTA Y OCHO CON 76/100 SOLES)

Fuente.- BASES INTEGRADAS.

[Handwritten signatures and marks]

Por lo tanto la oferta contenida en el anexo N°06 del postor KUNTUR WASI INGENIEROS SRL, se encuentra fuera de los límites establecidos, siendo su condición de NO ADMITIDO.

Es importante recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N°235-2022-TCE-S4, señala en su sumilla que : "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

FACTORES DE EVALUACIÓN:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 100 ²⁰ puntos

POSTOR: CONSORCIO SANEAMIENTO KATCE:

PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

$$100 \text{ PUNTOS} = \frac{11'120,000.00 \times 100}{11'120,000.00}$$

ORDEN DE PRELACIÓN DE ACUERDO A LA EVALUACIÓN:

Nº	POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SANEAMIENTO KATCE	100	PRIMERO

FACTORES DE CALIFICACIÓN:

De acuerdo al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este señala lo siguiente: "75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada".

De acuerdo al orden de prelación se calificará al siguiente postor:

➤ CALIFICACIÓN: CONSORCIO SANEAMIENTO KATCE

CAPACIDAD TÉCNICA			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACIÓN
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE/FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PPLANTER PROFESIONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICA

Se verificó de manera integral la experiencia presentada encontrándose como valida de acuerdo a lo establecido en las bases integradas la experiencia acreditada es la siguiente:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA	CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LOS CASERIOS EL SAUCE, SAN LORENZO, LA PALMA, EL LAUREL RAMON CASTILLA, VISTA ALEGRE, LA FLOR, ANGAMOS, PURURCO Y SECTORES, DISTRITO DE JAMALCA - UTCUBAMBA - AMAZONAS	N°097-2019-MDJ/GM	20/10/2021	20/06/2024	---	SOLES	17,057,508.54	---	17,057,508.54
TOTAL									S/	17,057,508.54

Luego de verificar el cumplimiento con lo solicitado en obras similares, condición de consorciados, términos contractuales, monto acreditado entre otras consideraciones propias de las obligaciones del comité se concluye que:

EI POSTOR CONSORCIO SANEAMIENTO KATCE cumple con lo requerido en las bases, por lo tanto, este comité a decido, CONSIDERAR LA PRESENTE EXPERIENCIA

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DE ACUERDO A LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DA COMO GANADOR DE LA BUENA PRO AL SIGUIENTE POSTOR:

CONSORCIO SANEAMIENTO KATCE

POR ELLO EL PRESENTE RESULTADO TENDRÁ QUE SER PUBLICADO EN EL SISTEMA SEACE, DE ACUERDO AL ART. 76 NUMERAL 76.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO VIGENTE.

CABE RECALCAR QUE LOS DOCUMENTOS REVISADOS SE ENCUENTRAN INMERSOS DENTRO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESLINDA TODA RESPONSABILIDAD RESPECTO A LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, PUES DE ACUERDO AL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA SE PRESUME COMO VERDADERA, POR LO TANTO, CORRESPONDERÁ AL OEC REALIZAR LA VERIFICACIÓN POSTERIOR DE ACUERDO A LEY.

Siendo las 16:45 horas del mismo día, el Comité de Selección da por concluido las acciones del presente procedimiento de acuerdo al cronograma establecido, suscribiendo el acta en señal de conformidad.



Lic. SANDRA JACKELINE REGALADO FERNANDEZ – PRESIDENTE TITULAR



Ing. ROYSER RODRIGUEZ VASQUEZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR



Ing. MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ SANCHEZ
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE