

FORMATO									
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)									
1. DATOS GENERALES									
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		24/02/2023							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO URBANO RURAL							
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I N° 270 CC.NN NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE NIEVA PROVINCIA DE CONDORCANQUI- DEPARTAMENTO DE AMAZONAS							
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		6							
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA						SI	X	NO	
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código SNIP	2460610		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			FORMATO N° 08-A	
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil	X		Factibilidad	
			Elaborado por				Aprobado por	TEC. HECTOR ORLANDO REQUEJO LONGINOTE	
			Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 545-2021 MPC/A			Fecha de aprobación	16/07/2023	
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		EJECUCIÓN DE LA OBRA TOTAL, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	X		EJECUCIÓN DE LA OBRA POR ETAPA, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO			EJECUCIÓN DE LA OBRA POR TRAMO, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación bajo la modalidad de llave en mano							
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS						SI	X	NO	
3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA QUE INCLUYE EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO						120 días calendario.	
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO QUE UTILIZARÁ EL CONTRATISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA							
		BALDE PRUEBA -TAPON, ABRAZADERA Y ACCESORIOS (1) MOTOSIERRA DE 30" (1) MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 11 P3 18 HP (1) SOLDADORA ELECT. MONOF.ALT/CONT 350 AMP (1) CIZALLA PARA CORTE DE FIERRO (1) COMPRESORA NEUMATICA 93 HP 335-375 PCM (1) MARTILLO NEUMATICO DE 25/29 KG (1) COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 4 HP (1) VIBRADOR A GASOLINA Y 1 3/4", 4 HP (1) ESTACION TOTAL (1)							
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
		EN BUEN ESTADO DE USO Y CONSERVACION							
		RELACIÓN DEL PERSONAL							
		Ingeniero Residente de obra Ingeniero Especialista en Calidad Ingeniero Especialista en Seguridad de obra y salud Ocupacional.							



4.

<b>FORMATO</b> <b>RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)</b>					
	<b>PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL</b>				
	Ingeniero Residente de obra (Ing. Civil o Arquitecto, titulado y colegiado)				
	Ingeniero Especialista en Calidad (Ing. Sanitario o Ing. Civil titulado y colegiado)				
	Ingeniero Especialista en Seguridad de obra y salud Ocupacional (Ing. De higiene y seguridad industrial o Ing. Industrial o Ing. sanitario)				
	<b>RELACIÓN DEL EQUIPAMIENTO QUE SERÁ MONTADO EN LA OBRA</b>				
	<b>CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPAMIENTO QUE SERÁ MONTADO EN LA OBRA</b>				
<b>GARANTÍA COMERCIAL DEL EQUIPAMIENTO</b>					
(2) DOS AÑOS DE ANTIGÜEDAD					
<b>OTROS</b>					
<b>4</b>	<b>CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN</b>	ADELANTO DIRECTO	NO APLICA	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	NO APLICA
		OTROS			
<b>2.5</b>	<b>FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM</b> <b>RESOLUCION DE ALCALDIA N° 078-2023-MPC/A</b>				
<b>2.6</b>	<b>ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO</b> Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.				
	Sobre la fuente de información N° 1				
	Sobre la fuente de información N° 2				
	Sobre la fuente de información N° 3				
<b>2.7</b>	<b>ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>	Elaborado por		Aprobado por	TEC. HESTOR O. REQUEJO LONGINOTE
		Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 545-2021 MPC/A	Fecha de aprobación	16/07/2023
<b>2.8</b>	<b>OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
	Consignar una síntesis de las observaciones				
	Consignar una síntesis de las observaciones				
	Consignar una síntesis de las observaciones				
<b>2.9</b>	<b>RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR</b>				
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO

Nº Item

Ajustes realizados al expediente técnico

2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

SI

X

NO

Documento de aprobación

RESOLUCION DE ALCALDIA Nº

078-2023-MPC/A

Aprobado por

JANDY SEKUTWEEPIU  
SAMEKASH

Fecha de  
aprobación

2/02/2023

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 PRESUPUESTO DE OBRA

Fecha de determinación del presupuesto de obra

2/02/2023

S/ 4,710,132.00

3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

Consignar el desglose de gastos generales

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONDORCANQUI  
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO URBANO RURAL

PROYECTO : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. PRINCIPAL Nº 270, DE NIN  
NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE NIEVA, PROVINCIA DE CONDORCANQUI,  
REGION AMAZONAS", CON CUI Nº 2450110

LUGAR : C.P. NUEVA ESPERANZA - NIEVA - CONDORCANQUI - AMAZONAS

FECHA : FEBRERO DEL 2023

**Resumen Presupuestal**

	SI	Monto Presupuestado		
ESTRUCTURAS	SI	2,267,860.34		
ARQUITECTURA	SI	666,789.58		
INSTALACIONES SANITARIAS	SI	60,263.33		
INSTALACIONES ELECTRICAS	SI	48,413.71		
MITIGACION AMBIENTAL	SI	33,112.70		
PLAN COVID	SI	146,800.46		
COSTO DIRECTO DE OBRA (CD):	SI	3,223,230.12		
GASTOS GENERALES	SI	274,040.53	8.50%	CD
UTILIDAD	SI	161,161.61	5.00%	CD
SUBTOTAL	SI	3,658,432.46		
IGV	SI	958,617.94	10.00%	ST
VALOR REFERENCIAL	SI	4,316,950.30		
EXPEDIENTE TECNICO	SI	110,678.00	2.56%	VR
SUPERVISION DE OBRA	SI	195,062.88	4.53%	VR
SUPERVISION COVID	SI	9,143.82	0.21%	VR
MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	SI	52,700.00	2.83%	VR
CAPACITACION AL DOCENTE	SI	25,000.00	1.34%	VR
COSTO TOTAL DE INVERSION	SI	4,710,132.00		

SON: CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIEZ MIL CUATROCIENTOS TRENTA Y DOS CON 00/100 SOLES

3.3 VALOR REFERENCIAL

MONEDA

Nuevos Soles

SOLES

Dólares

Otro; Señalar otra moneda

MONTO

4,316,950.30

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM

SI

X

NO

# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)

De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.

4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI		NO	X
-----	---	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que se tomó en cuenta para proponer determinados factores de evaluación.

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X
-----	---	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5.	 <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONDORCANQUI SUB GERENCIA DE LOGISTICA <i>Román</i> Tec. Román Rodríguez Chávez SUB GERENTE DE LOGISTICA</p>
----	---

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES