



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 142-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 142-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR MONTECUCHU DE CENTRO POBLADO HUARIPAMPA ALTO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH; CUI N° 2610870.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 15:30 horas del día 03 de junio de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección reconstituido mediante Formato 04 de Designación de COMITÉ DE SELECCIÓN N° ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 142-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, de fecha 29 de mayo de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
ING. ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	Titular presidente
ING. NÉSTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	Titular Miembro 1
CPC. ERICK EDUARDO CRIBILLERO DE PAZ	Titular Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

N°	Nombre del Participante	RUC / DNI	Presencia o Poderes Legales	Fecha de Registro en el SEACE	Estado	Admisión de Ofertas	Fecha de Evaluación	Unidad de Medida	Actuación
1	Proveedur con RUC	20330731192	ACONSEJO INTERMUNICIPAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/05/2024	Valido	11/05/2024	20350731192	0	0
2	Proveedur con RUC	20307012343	INDIA DE SOCIEDAD AGRICOLA CERRADA	08/05/2024	Valido	08/05/2024	20307012343	0	0
3	Proveedur con RUC	20300002001	INDIA CORONA DORADOS Y SERVICIOS EN GENERAL SOCIEDAD AGRICOLA CERRADA	11/05/2024	Valido	11/05/2024	20300002001	0	0
4	Proveedur con RUC	20323801209	H.R.B. VIGORSA S.A.C.	10/05/2024	Valido	10/05/2024	20323801209	0	0
5	Proveedur con RUC	20333033706	CORPORACION INTERMUNICIPAL RIO AHAZONAS S.R.L.	07/05/2024	Valido	07/05/2024	20333033706	0	0
6	Proveedur con RUC	20333192050	CONSTRUCCION & FERTILIZANTE V.W.E. E.R.L.	15/05/2024	Valido	15/05/2024	20333192050	0	0
7	Proveedur con RUC	20342059291	CORPORACION GRUPO IRIZA S.A.C.	07/05/2024	Valido	07/05/2024	20342059291	0	0
8	Proveedur con RUC	20341101890	HANDEZ COMPANY E.R.L.	07/05/2024	Valido	07/05/2024	20341101890	0	0
9	Proveedur con RUC	20333033706	CORPORACION & CONSTRUCTIVAS DEL S.A.C.	08/05/2024	Valido	08/05/2024	20333033706	0	0
10	Proveedur con RUC	20300002001	GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	08/05/2024	Valido	08/05/2024	20300002001	0	0
11	Proveedur con RUC	20333192050	EL RIV DAVITO CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C.	08/05/2024	Valido	08/05/2024	20333192050	0	0
12	Proveedur con RUC	20300002001	CONSTRUCCION & FERTILIZANTE V.W.E. E.R.L.	13/05/2024	Valido	13/05/2024	20300002001	0	0
13	Proveedur con RUC	20310112050	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/05/2024	Valido	15/05/2024	20310112050	0	0
14	Proveedur con RUC	20333192050	GRUPO IGUALAS S.A.C.	08/05/2024	Valido	08/05/2024	20333192050	0	0



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 142-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 142-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR MONTECUCHU DE CENTRO POBLADO HUARIPAMPA ALTO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH; CUI N° 2610870.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 15:30 horas del día 30 de Mayo de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección reconfigurado mediante Formato 04 de Designación de **COMITÉ DE SELECCIÓN N° ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 142-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**, de fecha 29 de mayo de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
ING. ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	Titular presidente
ING. NÉSTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	Titular Miembro 1
CPC. ERICK EDUARDO CRIBILLERO DE PAZ	Titular Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nº	Forma de inscripción	DNI / Cédula	Razón Social o Nombre Propio	Fecha de inscripción al SEACE	Estado	Fecha de inscripción	Usuario de inscripción	Acción
1	Proveedor con RUC	20450754197	AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/05/2024	Válido	14/05/2024	20450754197	
2	Proveedor con RUC	20487947343	IRRIJALTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/05/2024	Válido	08/05/2024	20487947343	
3	Proveedor con RUC	20489662363	JHIRE CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS EN GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/05/2024	Válido	13/05/2024	20489662363	
4	Proveedor con RUC	20523809289	H & R VIGURIA S.A.C.	10/05/2024	Válido	10/05/2024	20523809289	
5	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	07/05/2024	Válido	07/05/2024	20533943706	
6	Proveedor con RUC	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WY E.I.R.L.	15/05/2024	Válido	15/05/2024	20534197986	
7	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	07/05/2024	Válido	07/05/2024	20542059291	
8	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY T.L.R.L.	07/05/2024	Válido	07/05/2024	20542191059	
9	Proveedor con RUC	20543604951	INVERSIONES & CONTRATISTAS DAL S.A.C.	08/05/2024	Válido	08/05/2024	20543604951	
10	Proveedor con RUC	20600510810	GRUPO CONSTRUCTORA JHOANN Y FRADID S.A.C.	09/05/2024	Válido	09/05/2024	20600510810	
11	Proveedor con RUC	20604542481	EL REY DAVID CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	09/05/2024	Válido	09/05/2024	20604542481	
12	Proveedor con RUC	20606457945	CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L.	11/05/2024	Válido	13/05/2024	20606457945	
13	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/05/2024	Válido	15/05/2024	20610312650	
14	Proveedor con RUC	20611592320	GRUPO IGNEAS S.A.C.	08/05/2024	Válido	08/05/2024	20611592320	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20600510810	CONSORCIO J&V AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/05/2024	21:50:53	20600510810	16/05/2024	21:52:28	Enviado	Valido	◀▶
2	20450754197	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	16/05/2024	21:55:02	20450754197	16/05/2024	21:55:12	Enviado	Valido	◀▶
3	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	16/05/2024	20:56:36	20534197986	16/05/2024	20:57:31	Enviado	Valido	◀▶

3 registros encontrados mostrando 3 registro(s) de 1 a 3 Pagina 1 / 1

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO J&V	POSTOR 02 AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	POSTOR 03 CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CORRESPONDE	PRESENTA	PRESENTA
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	PRESENTA	NO CUMPLE (VER NOTA 001)	NO CUMPLE (VER NOTA 002)
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

NOTA N°001 AGUASUELO INTER ANDES E.I.R.L – ASIA

Observación N°1 - Se advierte que, el postor no cumple con presentar su oferta económica, acorde a la estructura que se ha establecido en las bases integradas; sobre el particular se debe tener en cuenta que en las bases integradas se estableció la estructura siguiente para el desagregado:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Extraído de las bases integradas Pg. 56

No obstante, el postor, presenta la siguiente estructura:

ANEXO 6 PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM N° (2.2.1.1)

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 142-2024-MDSM/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a Usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	DESCRIPCION	UNID	METRADO	PRECIO UNIT. S/	PARCIAL S/

Extraído de la oferta económica del postor

En dicha estructura, se aprecia que el postor, no respeta la estructura prescrita en las bases integradas; específicamente las columnas correspondientes a PARTIDA, UNIDAD, PU y SUBTOTAL.

Sobre el presente extremo, resulta necesario mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado en reiteradas oportunidades lo siguiente:

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

Véase las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado; Resolución N° 0697-2018-TCE-S4; Resolución N° 01706-2022-TCE-S2; Resolución N° 1555-2020-TCE-S1; Resolución N° 00518-2024-TCE-S2; Resolución N° 04013-2023-TCE-S2; Resolución N° 2167-2014-TC-S4.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

Como se aprecia de forma fehaciente, el postor incumple lo prescrito en las bases administrativas; cabe mencionar que dicha omisión no es pasible de subsanación, pues la omisión de dicho extremo afecta de forma esencial el sentido de la oferta económica.

Observación N°2 – Dice "DESMOBILIZACION" en lugar de "DESMOVILIZACION" en la partida 01.01

01.01	MOVILIZACION	DESMOBILIZACION
-------	--------------	-----------------

Extraído de la propuesta económica del postor

01.01 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°3 – Se omite el uso del conector "DE" dos veces en la descripción de la partida 01.02

01.02	CARTEL IDENTIFICACION DE OBRA	2.40 X 3.60 m
-------	-------------------------------	---------------

Extraído de la propuesta económica del postor

01.02 CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60X2.40M

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°4 – Dice "CAMAPAMENTO" en lugar de "CAMPAMENTO" en la partida 01.03

01.03	CAMAPAMENTO	(OFICINA ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANIA)
-------	-------------	--

Extraído de la propuesta económica del postor

01.03 CAMPAMENTO (OFICINA, ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANIA)

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°5 – Dice "DESBOROCE" en lugar de "DESBROSE" en la partida 03.01.01.02

03.01.01.02	LIMPIEZA Y DESBOROCE	DE VEGETACION
-------------	----------------------	---------------

Extraído de la propuesta económica del postor

03.01.01.02 LIMPIEZA Y DESBROSE DE VEGETACIÓN

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°6 – Se omite el uso del conector "DE" en la descripción de la partida 01.01.03.01



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

03.01.03.01	SOLADO $f_c' = 140 \text{ Kg/cm}^2$ $h = 4''$ ESPESOR
-------------	---

Extraído de la propuesta económica del postor

03.01.03.01

SOLADO $F_c' = 140 \text{ KG/CM}^2$ $h = 4''$ DE ESPESOR

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°7 – Dice únicamente “CONCRETO ARMADO” en lugar de “OBRAS DE CONCRETO ARMADO” en la partida 03.01.04

03.01.04	CONCRETO ARMADO
----------	-----------------

Extraído de la propuesta económica del postor

03.01.04

OBRAS DE CONCRETO ARMADO

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°8 – Se añade la palabra “NORMAL” en la descripción de la partida 03.01.04.02

03.01.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL
-------------	---------------------------------

Extraído de la propuesta económica del postor

03.01.04.02

ENCOFRADO Y DESENCOFRADO

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°9 – Dice “FILTRO DE GRAVA” en lugar de “FILTROS EN GRAVA” en la partida 03.01.05.02

03.01.05.02	FILTRO DE GRAVA
-------------	-----------------

Extraído de la propuesta económica del postor

03.01.05.02

FILTROS EN GRAVA

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°10 – Dice “EN TERRENO SUELTO” en lugar de “EN MATERIAL SUELTO” en la partida 03.05.02.01

03.05.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO SUELTO
-------------	-------------------------------------

Extraído de la propuesta económica del postor



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

03.05.02.01

EXCAVACION MANUAL EN MATERIAL SUELTO

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Sobre el particular; resulta necesario indicar lo prescrito por la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor "AGUASUELO INTER ANDES E.I.R.L – ASIA"

1RA_ FASE

NOTA N°002 POSTOR N° 003: CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L

Observación N°1 La información del cargo del representante legal la empresa CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L. presentado en el certificado de vigencia es incongruente a lo contemplado en el sistema de búsqueda de proveedores y lo que consiga en el sello. Las imágenes objetos de prueba se adjunta al presente:

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11085650 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de HUARAZ, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de EDGAR TREJO ALVARO, identificado con DNI N° 41419299, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.
LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
ASIENTO: 000001
CARGO: GERENTE GENERAL

Extraído de la oferta técnica del postor Pg. 8

Órganos de Administración

TREJO ALVARO EDGAR
Tipo de Documento: D.N.I. - 41419299
CARGO: Titular - Gerente

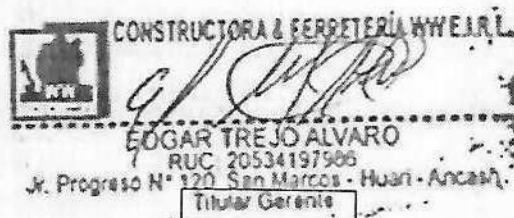
Extraído del sistema de buscador de proveedores del estado



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN



Extraído de la oferta técnica del postor Pg. 20

Observación N°2 Dice "8OTADERO" en lugar de "BOTADERO"

04.01

ELIMINACION DE MATERIAL DE CONSTRUCCION Y MATERIAL EXCEDENTE A
BOTADERO SHIQUIP D=7KM

BOTADERO

Extraído de la oferta económica del postor

04.01

ELIMINACION DE MATERIAL DE CONSTRUCCION Y MATERIAL EXCEDENTE A
BOTADERO SHIQUIP D=7KM

BOTADERO

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°3 -Se evidencia una incongruencia en el desagregado de las partidas, específicamente en el monto de los gastos generales.

GASTOS GENERALES (13.75134864%)

195,890.13

195,890.13

Extraído de la oferta económica del postor

Total gastos generales (B)

192,308.76

Extraído del presupuesto del expediente técnico

Observación N°4 – El postor omite en presentar en formato textual su PRECIO ofertado, pese a que los montos finales/o propuestos tanto en el presupuesto del expediente técnico y en las bases integradas brindan una descripción en formato de texto.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

1	Total costo directo (A)	1,424,515.77
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	16,821.66
2.2	Gastos variables	175,487.10
	Total gastos generales (B)	192,308.76
3	Utilidad (C)	140,000.00
	SUBTOTAL (A+B+C)	1,756,824.53
4	IGV	318,228.42
5	Monto total de la oferta	2,073,052.95

El precio de la oferta en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

San Marcos, 16 de mayo del 2024

Extraído de la oferta económica del postor

MONTO TOTAL DE INVERSIÓN

2,545,774.00

SON: DOS MILLONES CINIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SETENTICUATRO Y 00/100 NUEVOS SOLES

Extraído del presupuesto del expediente técnico

1.3. VALOR REFERENCIAL*

El valor referencial asciende a S/ 2, 104, 031.21 (Dos Millones Ciento Cuatro Mil Treinta y Uno con 21/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de DICIEMBRE - 2023

Extraído de las bases integradas Pg. 15

Cabe precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; dado que el presente procedimiento de selección se rige por precios a: PRECIOS UNITARIOS; Toda vez que así lo prescribe el acápite 60.4. del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado:

*En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.** (...)*

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al no contemplar una propuesta semejante a lo desarrollado en el presupuesto del expediente técnico del presente objeto de contratación específicamente los apartados de la DESCRIPCIÓN y La UNIDAD de medida, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad**,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección**, ni de este Tribunal, **interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N°**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor "CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L".

2DA_ FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR CONSORCIO J&V
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	SI CUMPLE
	ESTADO DEL POSTOR	SI CALIFICA

3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		POSTOR: CONSORCIO J&V			
		PUNTUACIÓN	PUNTAJE	BONIFICACION DEL 5%	PUNTAJE TOTAL
A	PRECIO	100 Puntos	100 PUNTOS	5.00 Puntos	105 puntos
B					
PUNTAJE FINAL					105 puntos

Siendo las 16:40 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al CONSORCIO J&V conformado por: GRUPO CONSTRUCTORA JHOANN Y FRADID S.A.C. identificado con RUC N° 20600510810 Y MARKAJIRKA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 20534094311, con su oferta económica ascendente a S/ 2, 104, 031.21 (Dos Millones Ciento Cuatro Mil Treinta y Uno con 21/100 soles) para la ejecución de obra: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR MONTECUCHU DE CENTRO POBLADO HUARIPAMPA ALTO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH; CUI N° 2610870

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad.

ING. ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO
PRESIDENTE TITULAR

1ER MIEMBRO TITULAR
ING. NÉSTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN

2DO MIEMBRO TITULAR
CPC. ERICK EDUARDO CRIBILLERO DE PAZ