

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

LP-ABR-4-2025-MPH/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LP-ABR-2-2025-MPH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CREACION DE SERVICIOS DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREACIONAL EN LA PARCIALIDAD DE CENTRAL JORATA DEL DISTRITO DE HUANCANE DE LA PROVINCIA DE HUANCANE DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	10/07/2025	10/07/2025	9:00 a.m	11:00 A.M.
- Para la calificación:	10/07/2025	10/07/2025	11:00 a.m	13:00:00 A.M.
- Para la evaluación:	10/07/2025	10/07/2025	13:00 a.m	18:00:00 A.M.
- Para el otorgamiento de la buena pro:	10/07/2025	10/07/2025	18:00	18:30:00 A.M.



[5]

[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

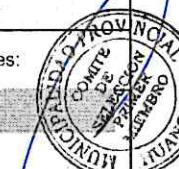
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSE SAMUEL MAMANI JUAREZ	Condición	DEC	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	JHON JUNIOR CRUZ CALCINA	Condición	TECNICO	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	KENNY NAZARETH SERNA LIMA	Condición	TECNICO	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nº	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre - Razón Social
1	Proveedor con RUC	10745744350	YUJRA CAPQUEQUI YESICA
2	Proveedor con RUC	10745744350	YUJRA CAPQUEQUI YESICA
3	Proveedor con RUC	20286195378	HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA
4	Proveedor con RUC	20363389890	M & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
5	Proveedor con RUC	20448192955	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
6	Proveedor con RUC	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.
7	Proveedor con RUC	20448284990	H & F CONSULTORES CONSTRUCTORES GENERALES Y DISTRIBUCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	Proveedor con RUC	20448436099	VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
9	Proveedor con RUC	20448466249	H Y O CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
10	Proveedor con RUC	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	Proveedor con RUC	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.
12	Proveedor con RUC	20600194284	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	Proveedor con RUC	20600968352	HURE'S CONTRATISTAS Y SERVICIOS S.A.C.
14	Proveedor con RUC	20601480141	RAHIS GROUP S.A.C.
15	Proveedor con RUC	20601938988	BERCOIN CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	Proveedor con RUC	20602034390	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
17	Proveedor con RUC	20603092865	CONSORCIO MAMUT E.I.R.L.
18	Proveedor con RUC	20604388164	CORPORACION KOVISA S.A.C.
19	Proveedor con RUC	20608141805	RAYMELS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
20	Proveedor con RUC	20608630814	ALKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
21	Proveedor con RUC	20608787209	A.C.M. CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.
22	Proveedor con RUC	20608874624	CONSTRUCTORA ALEYA A & Y E.I.R.L.
23	Proveedor con RUC	20609460114	GRUPO BENNA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
24	Proveedor con RUC	20609957566	ICSE PERU E.I.R.L.
25	Proveedor con RUC	20610627162	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
26	Proveedor con RUC	20612222658	CONSTRUCTORA GRUPO APAZA INGENIEROS S.A.C.
27	Proveedor con RUC	20613589075	GRUPO EMPRESARIAL ANKA EAC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA



5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO MARIANO
2	CONSORCIO SAN ROMAN
3	CONSORCIO HUANCANE

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.				
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1			
	2			
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1		I	
			I	
	2		I	

7	REQUISITOS DE CALIFICACION OBLIGATORIOS			
7.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el Artículo 73 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas.				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO MARIANO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	C	REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO)	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SAN ROMAN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	C	REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO)	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CONSORCIO HUANCANE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	C	REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO)	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
7.2	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1			
	...			
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO MARIANO	I	

2	CONSORCIO SAN ROMAN	I
3	CONSORCIO HUANCANE	I

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MARIANO
FACTORES		
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	50
B	FACTORES DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS	
B.1	GESTIÓN DE RIESGOS	25
B.2	GESTION DE PROCURA	20
PUNTAJE TOTAL		95
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SAN ROMAN
FACTORES		
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	50
B	FACTORES DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS	
B.1	GESTIÓN DE RIESGOS	25
B.2	GESTION DE PROCURA	25
PUNTAJE TOTAL		100
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO HUANCANE
FACTORES		
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	35
B	FACTORES DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS	
B.1	GESTIÓN DE RIESGOS	25
B.2	GESTION DE PROCURA	20
PUNTAJE TOTAL		80

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (60) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1			
2			
3			

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

$$Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$$

Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar

Mo = Monto de la oferta económica

Mb = Monto de la oferta económica más baja

Pmax = Puntaje máximo

POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA	Puntaje Maximo	MONTO DE LA OFERTA	PRECIO PUNTAJE	CONDICION
	Mb	Pmax	Mo	$Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$	
CONSORCIO MARIANO	380,376.62	100.00	380,376.62	100.00	CALIFICA
CONSORCIO SAN ROMAN	380,376.62	100.00	380,376.62	100.00	CALIFICA
CONSORCIO HUANCANE	380,376.62	100.00	400,396.14	95.00	CALIFICA

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (95% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO MARIANO	400,396.14	380,376.62	95%	CUMPLE
2	CONSORCIO SAN ROMAN	400,396.14	380,376.62	95%	CUMPLE
3	CONSORCIO HUANCANE	400,396.14	400,396.14	100%	CUMPLE

OBESERVACIONES

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MARIANO		
	FACTOR		PUNTAJES	
	PRECIO		100 puntos	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SAN ROMAN		
	FACTOR		PUNTAJES	
	PRECIO		100 puntos	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO HUANCANE		
	FACTOR		PUNTAJES	
	PRECIO		95 puntos	

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO MARIANO	100
2	CONSORCIO SAN ROMAN	100
3	CONSORCIO HUANCANE	95

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas. El puntaje total de las ofertas en el caso de la evaluación simultánea se determina por la suma de los puntajes asignados por cada factor de evaluación. La suma de los puntajes máximos de los factores de evaluación es equivalente a cien puntos. El factor de evaluación correspondiente a la oferta económica no puede superar los cuarenta puntos, con excepción de la comparación de precios, obteniéndose los siguientes resultados:

PTP = Puntaje total del postor a evaluar
 Pt = Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar
 Pe = Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar
 C1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: 0.70
 c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: 0.30
 Donde: $c1 + c2 = 1.00$

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR A EVALUAR	PUNTAJE EVALUACION TECNICA	PUNTAJE DE EVALUACION ECONOMICA	Puntaje Total	Bonificación (Anexo 9)	Puntaje Total
		PTP	Pt	Pe	C1	10%	
			C1 = 0.70	C2 = 0.30	PTP = $c1Pt + c2Pe$		
1	CONSORCIO MARIANO		66.50	30.00	96.50	9.65	106.15
2	CONSORCIO SAN ROMAN		70.00	30.00	100.00	10.00	110.00
3	CONSORCIO HUANCANE		56.00	28.50	84.50	8.45	92.95

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)




N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SAN ROMAN		380,376.62

12	ACUERDO ADOPTADO			
El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:				
Unanimidad:		X	Mayoría:	Fundamento del voto discrepante

13	  		
JOSE SAMUEL MAMANI JUAREZ PRESIDENTE		JHON JUNIOR CRUZ CALCINA PRIMER MIEMBRO	KENNY NAZARETH SERNA LIMA SEGUNDO MIEMBRO

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor [11] subsanar su oferta dentro del plazo de [12] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: [13]	
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): [14]	
- Detallar el documento o error que se subsanó: [15]	
BASE LEGAL	
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".	