

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

01-2025-MDTM

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Tambo de Mora, a los 24 días del mes de marzo del año 2025, en la Oficina de la unidad de logística, de la Municipalidad Distrital de Tambo de Mora a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA con la nomenclatura AS-SM-15-2024-MDTM-2 segunda convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DEL CERCADO DE TAMBO DE MORA DISTRITO DE TAMBO DE MORA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JACOBO ATUNCAR, MILAGROS	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	ROY ALEXANDER NAPA YATACO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	EVER JESUS GUTIERREZ MAGALLANES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron electrónicamente a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20392861492
2	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE	20450519783
3	ECOCIMET INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE	20494744237
4	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y	20508274701
5	INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE	20527942773
6	PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS EIRL	20539090861
7	CONSTRUCTORA OMEGA GROUP S.A.C.	20554915427
8	GABEL INGENIEROS S.A.C.	20557751174
9	INMOBILIARIA CASA ANDINA S.A.C.	20600250010
10	ATLAS CONSTRUCTORES S.A.C.	20603997311
11	CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.	20604191522
12	GIACON E.I.R.L.	20604386587
13	BORJAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20604713456
14	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	20605590242
15	NAOTI CONSTRUCTORA E INGENIERIA E.I.R.L.	20608776355
16	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC	20609291771
17	EC PROJECT E.I.R.L.	20610350951
18	GB CONSTRUCTORA S.A.C.	20612137057
19	EMCONI CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	20612402028
20	GRUPO SERVIR CONSTRUCTORES & ASOCIADOS S.A.C.	20613235664

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma publicado en el SEACE, los siguientes postores registraron electrónicamente sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO YMA SUMAC	11/03/2025	16:46:38
2	CONSORCIO MELCHORITA	11/03/2025	23:20:44
3	CONSORCIO ALPAMAYO	11/03/2025	18:05:08
4	GABEL INGENIEROS S.A.C.	11/03/2025	18:42:23
5	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC	11/03/2025	17:24:58
6	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	11/03/2025	23:18:38
7	CONSORCIO CASA ANDINA	11/03/2025	19:19:31
8	CONSORCIO WARNING	11/03/2025	23:24:17

6 Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta registrada en el SEACE por el postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO YMA SUMAC	El comité al realizar la revisión de los documentos el ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (folio 31) se observa que el único integrante que aporta experiencia en la especialidad es la empresa MB CONTRATISTA GENERALES S.A.C (consorciado 2) sin embargo, en la promesa de consorcio del ANEXO N° 5 (folio 18-19) declara que la empresa GRUPO SERVIR CONSTRUCTORES & ASOCIADOS S.A.C (consorciado 1) es el que aportará la experiencia del postor relacionada al proceso, lo cual es incongruente por que la empresa GRUPO SERVIR CONSTRUCTORES & ASOCIADOS S.A.C no ha cumplido con presentar experiencia del postor en la especialidad según las obligaciones declaradas en la promesa de consorcio, por tal motivo no se admite la oferta del postor, toda vez que la experiencia del postor en la especialidad no es subsanable.

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS



2	CONSORCIO ALPAMAYO	De acuerdo a lo establecido en la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD (PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO), en la pág. 8 del numeral 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO, 1b. del contenido mínimo donde señala que "..... el representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el estado", este último párrafo se encuentra descrito en el anexo N°05 de las bases integradas. Asimismo, el postor en el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO altera el formato suprimiendo la declaración acerca del representante común: ASIMISMO, DECLARAMOS QUE EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO NO SE ENCUENTRA IMPEDIDO, INHABILITADO NI SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, el cual no se admite la propuesta.
3	GABEL INGENIEROS	El comité al revisar los documentos presentados Conforme al numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS (pág. 4) de las bases Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. en la oferta del postor, los folios 8,10, etc. se observa el pegado de firmas, razón por la cual, la oferta no es admitida.
4	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC	El comité de selección precisa que, el postor presenta la oferta económica sin la firma, por lo que en el reglamento establece dentro del art. 60.4 "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y foliación. La falta de firma en la oferta no es subsanable.", por lo cual la oferta no es admitida.
5	CONSORCIO CASA ANDINA	El precio de la Oferta (ANEXO N°6) no es admitida por cuanto el postor presenta en el formato de oferta a sistema de precios unitarios en la pag. 40, por lo cual este comité rechaza la oferta indicada, teniendo en cuenta que este proceso es a suma alzada. En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y representación de su oferta.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO MELCHORITA	UNICO
2	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	UNICO
3	CONSORCIO WARNING	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA					
N°	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION 10% COLINDANCIA	BONIFICACION 5% REMYPE	PUNTOS del valor referencial
1	CONSORCIO MELCHORITA	100.00	10.00	5.00	115.00
2	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	100.00	10.00	5.00	115.00
3	CONSORCIO WARNING	90.00	10.00	5.00	105.00

El postor CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C. no cumple la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, debido a lo siguiente.

El postor CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C. dentro de su experiencia presenta los siguientes contratos 1° CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DEL COMPLEJO DEPORTIVO LA CANCHA DE LOS FIELES, EN EL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE - PROVINCIA DE CAÑETE - REGIÓN LIMA, y 2° CREACIÓN DEL SERVICIO RECREATIVO EN LA TERCERA ETAPA DEL CENTRO POBLADO PUEBLO NUEVO DE SANTA ROMA DEL DISTRITO DE NUEVO IMPERIAL - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA - COMPONENTE CONSTRUCCIÓN DE CAMPO DEPORTIVO Y CERCO PERIMETRICO CON C.U.I N° 2475353.

Sobre ello las bases integradas de la adjudicación simplificada AS-SM-15-2024-MDTM-2 para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DEL CERCADO DE TAMBO DE MORA DISTRITO DE TAMBO DE MORA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, señalan que se considerara obra similar a:

Mejoramiento y/o Remodelación de los servicios de recreación en losa deportiva y/o infraestructura deportiva y/o DEPORTIVOS DEL POLIDEPORTIVO.

La denominación creación no está considerada como obra similar en este proceso. Por lo tanto, la experiencia en mención que acredita la empresa CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C. no es válida y NO CUMPLE con acreditar con la experiencia requerida.

Así mismo el postor CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C., no cumple con acreditar no cumple con acreditar que el personal discapacitado desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa, ya que su acreditación según boleta de pago (folio 92 de su oferta) indica tipo de trabajador: EMPLEADO.

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:







N° DE ORDEN DE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO MELCHORITA	115
2	CONSORCIO WARNING	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

12	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MELCHORITA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	ACREDITACION PARA LA FIRMA DE CONTRATO	
	A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE		
	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO WARNING	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	ACREDITACION PARA LA FIRMA DE CONTRATO	
	A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE		
	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron el [1] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO MELCHORITA		
2	CONSORCIO WARNING		
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBO DE MORA  1° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN ROY ALEXANDER NAPA YATACO TITULAR PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBO DE MORA  1° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN ROY ALEXANDER NAPA YATACO TITULAR MIEMBRO 1 </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBO DE MORA  2° MIEMBRO COMITE DE SELECCIÓN EVER CESAR GUTIERREZ MARGALLONES TITULAR MIEMBRO 2 </div> </div>		