

FORMATO Nº 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	5
----------	-----------------------	----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Huasmín, a los 15 días del mes de agosto del año 2023, en el local del la Oficina de Logística, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal Nº 066-2023-MDH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nº 007-2023-MDH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es "RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL (LA) CAMINO VECINAL HUASMÍN - LA VIÑA - JERÉZ EN LA LOCALIDAD HUASMÍN, DISTRITO DE HUASMÍN, PROVINCIA CELENDÍN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA" con CIU: 2528475, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p><i>Nota: En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante</i></p>
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Nonal CAMPOS CRUZADO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	CPC. Lalo Gamaniel PRIETO ORTIZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	Ing. Alexey ÁLVAREZ VÁSQUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
2	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	20422894854
3	EMPRESA DE PROYECTOS Y SERVICIOS PROSEC S.A.C.	20481459142
4	INVERSIONES EL BOSQUE S.A.C.	20481799245
5	CONSTRUCTORA TAMBILLO E.I.R.L.	20491661683
6	CONCEL S.A.C	20496188595
7	RONAL ANGEL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA	20529309016
8	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
9	ENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A	20600289382
10	GARCCOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602272304
11	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20606502355
12	RA Y CONSULTORA PUKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - C	20607861821
13	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	20607907669
14	COORPORACION FERSA E.I.R.L	20609767511
...		

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO HUASMIN	08/08/2023	13:39:33
	2	consorcio SILRI	08/08/2023	21:37:33
	...			

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
----------	---

FORMATO Nº 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO HUASMIN	<p>* De lo establecido en las bases integradas en el numeral se .; El valor referencial de la obra asciende a S/. 1,168,750.20 (un Millón Ciento Sesenta y ocho Mil Setecientos Cincuenta con 20/100 soles), se indica que los precios son vigentes al mes de diciembre de 2022. El mismo que constara de Costo Directo + Gastos generales (gastos generales variable+ gastos generales fijos) + utilidad incluidos Impuestos generales de venta. Los mismos que se deberán considerar en porcentajes de hasta 4 decimales a fin de realizar los recálculos correspondientes de las ofertas presentadas por parte de los participantes.</p> <p>* De lo establecido en las bases integradas se indica; en el apartado BIOSEGURIDAD; "El Contratista deberá elaborar e implementar el Plan para la vigilancia, prevención y control de COVID-19 en el trabajo, según las disposiciones actuales y según lo contemplado en el ET, el desagregado de dicho plan debe ser incluido en su propuesta con el fin de ser admitida (el cual debe incluir insumos y personal)"</p> <p>* Así mismo; En el párrafo 2 del literal F del numeral 3.1.2 (página 38) se ha establecido; En el caso de contratos de obra pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste. Las valorizaciones que se efectúen a precios originales del contrato y sus ampliaciones son ajustadas multiplicándolas por el respectivo coeficiente de reajuste "K" que se obtenga de aplicar en la fórmula o fórmulas polinómicas, los Índices Unificados de Precios de la Construcción que publica el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, correspondiente al mes en que debe ser pagada la valorización. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias, en consecuencia, del presupuesto ofertado se deberá consignar la referencia de la fecha de presupuesto del expediente técnico de obra a fin de ratificar lo establecido en el decreto y el conocimiento por parte de los participantes de las condiciones establecidas.</p>
2		
...		

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
	1	consorcio SILRI	1		
	2				
	...				
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.					
10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		consorcio SILRI		
	FACTORES			PUNTAJES	
	PRECIO			100 puntos	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		 puntos	
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos	
	10.2		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL		
1	consorcio SILRI		100		
2					
...					
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
12 CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		X	
	C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				

FORMATO Nº 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		
C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	consorcio SILRI	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1		
	2		
	...		

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	 Ing. Alexey ÁLVAREZ VÁSQUEZ			 Ing. Nonat CAMPOS CRUZADO	 CPC. Lalo Gamaniel PRIETO ORTIZ
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

EN EL SUPUESTO DE OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERLAES DEL [12] AL [18], SEGÚN CORRESPONDA:				
[11]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante[12] de fecha [13], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].			
	Ampliación de CCP	Si	No	

FORMATO N° 15				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
[15]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad		Si	No
	Tipo y número del documento de aprobación		Tipo	N°
	Fecha del documento de aprobación			
[16]	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria		Si	No
	Tipo y número del documento		Tipo	N°
	Fecha del documento			
EN CASO SE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:				
[17]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si	
			No	
[18]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110%			
	De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el quinto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
	1			
	2			
	...			
DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.				
[19]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS			
	El comité de selección durante la[20], solicitó al postor[21] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[22] días hábiles, conforme a la siguiente información:			
	-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:[23]	
	-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[24]	
	-	Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite[25]	
	-	Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[25]	
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:[26]	

ANEXO 01

De lo establecido en las bases integradas en el numeral 3.1.1.9 se indica; El valor referencial de la obra asciende a S/. 1,168750.20 (un Millón Ciento Sesenta y ocho Mil Setecientos Cincuenta con 20/100 soles), se indica que los precios son vigentes al mes de diciembre de 2022. El mismo que constara de Costo Directo + Gastos generales (gastos generales variable+ gastos generalas fijos) + utilidad incluidos Impuestos generales de venta. *Los mismos que se deberán considerar en porcentajes de hasta 4 decimales a fin de realizar los recálculos correspondientes de las ofertas presentadas por parte de los participantes.*

Por lo que el postor no se ha ceñido a lo establecido en las bases. (página 29)

De lo establecido en las bases integradas se indica; en el apartado BIOSEGURIDAD; “El Contratista deberá elaborar e implementar el Plan para la vigilancia, prevención y control de COVID-19 en el trabajo, según las disposiciones actuales y según lo contemplado en el ET, **el desgregado de dicho plan debe ser incluido en su propuesta con el fin de ser admitida (el cual debe incluir insumos y personal)”**

Así mismo; En el párrafo 2 del literal F del numeral 3.1.2 (página 38) se ha establecido; En el caso de contratos de obra pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste. Las valorizaciones que se efectúen a precios originales del contrato y sus ampliaciones son ajustadas multiplicándolas por el respectivo coeficiente de reajuste “K” que se obtenga de aplicar en la fórmula o fórmulas polinómicas, los Índices Unificados de Precios de la Construcción que publica el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, correspondiente al mes en que debe ser pagada la valorización. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias, en consecuencia, **del presupuesto ofertado se deberá consignar la referencia de la fecha de presupuesto del expediente técnico de obra** a fin de ratificar lo establecido en el decreto y el conocimiento por parte de los participantes de las condiciones establecidas.

Por lo que, de la oferta del postor CONSORCIO HUASMIN, no se ha consignado tal documento requerido por lo que de conformidad con lo establecido en las bases así como lo estipulado en resolución 1555-2020-TCE-S1 Que se indica; **“Las bases constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”**, se declara NO ADMITIDA LA OFERTA del CONSORCIO HUASMIN,

OBSERVACIÓN; De conformidad con ley de procedimiento Ley 27444 administrativo se procederá a realizar la verificación posterior de los documentos presentados por los postores (Legalización de promesa de consorcio ya que se evidencia indicios de ser firma pegada digitalmente).

Celendín, 20 de julio de 2023.



CONSORCIADO 2
MAURICIO GOICOCHEA ARIAS
GERENTE GENERAL
INVERSIONES INMOBILIARIAS Y CONSTRUCCIONES GOICOCHEA EIRL
DNI N° 42320934