



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE DESIERTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 86-2025-MDSM/CS-1

En el distrito de San Marcos, a los 08 de mayo de 2025, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento a las 10:54 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato de conformación del comité de selección N° 86-2025-MDSM/CS-1, de fecha 01 de abril de 2025, encargado del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 86-2025-MDSM/CS-1**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2658919**, a fin apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas técnicas.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE TITULAR

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1MER MIEMBRO TITULAR

ING. CERNA QUIROZ JULIO CESAR

2DO MIEMBRO TITULAR

IORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes postores:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento |
|------|-------------|--|---------------------------------------|
| 1 | 10321149869 | MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL | 2025-04-02 00:55:23.0 |
| 2 | 10404278075 | MARQUEZ SANTIAGO ZENON | 2025-04-08 12:11:05.0 |
| 3 | 10433867527 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL | 2025-04-04 12:27:42.0 |
| 4 | 10443845483 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS | 2025-04-04 11:30:51.0 |
| 5 | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | 2025-04-02 15:24:17.0 |
| 6 | 20514798665 | VORTICE ARQUITECTOS S.A.C. | 2025-04-08 19:31:27.0 |
| 7 | 20529271370 | SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2025-04-06 15:08:56.0 |
| 8 | 20601981905 | INO CORP S.R.L. | 2025-04-06 23:36:14.0 |
| 9 | 20604145644 | M&V CONSTRUYENDO S.A.C. | 2025-04-03 16:45:25.0 |
| 10 | 20605201416 | ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L. | 2025-04-02 15:13:48.0 |
| 11 | 20607360066 | CIVIL ENGINEERS GROUP S.A.C. | 2025-04-02 00:14:13.0 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

DETALLE DE LAS OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|----------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 10404278075 | CONSORCIO NONQUEZGO | 24/04/2025 | 20:33:46 | 10404278075 | 24/04/2025 | 20:49:26 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 20514798665 | VORTICE ARQUITECTOS S.A.C. | 24/04/2025 | 12:51:21 | 20514798665 | 24/04/2025 | 12:52:33 | Enviado | Valido | | |

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores establecidos en las bases, el resultado de la revisión es la siguiente:

| POSTORES | | | POSTOR N° 01 CONSORCIO NONQUEZGO | POSTOR N° 02 VORTICE ARQUITECTOS S.A.C. |
|--|--|-------------|-------------------------------------|--|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | PRESENTA DE FORMA CORRECTA | PRESENTA DE FORMA CORRECTA |
| 1 | a. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Obligatorio | NOTA 1 | NOTA 2 |
| 2 | b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Obligatorio | SI | SI |
| 3 | c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Obligatorio | SI | SI |
| 4 | d) Declaración jurada de cumplimiento de términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Obligatorio | SI | SI |
| 5 | e) Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) | Obligatorio | SI | SI |
| 6 | f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | Obligatorio | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| ESTADO DEL POSTOR | | | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA |

Importante: Mediante comunicación oficial mediante acta de fecha 05 de mayo de 2025, se les notificó a los participantes la omisión detectada y se le otorgó un plazo de 01 día hábil para subsanar, conforme al cronograma del proceso de selección, ante ello el postor **CONSORCIO NONQUEZGO**, **NO SUBSANÓ** dicha observación, tal como se muestra en la siguiente imagen:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | |
|------------------------|--|
| Entidad convocante | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura | AS-SM-86-2025-MDSM/CS-1 |
| Nro. de convocatoria | 1 |
| Objeto de contratación | Consultoría de Obra CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2658919 |
| Descripción del objeto | |
| Número de Contratación | MD-2025-2289 |

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Datos del postor | |
| RUC / Código | 10404278075 |
| Consortio | Si |
| Nombre o razón social | CONSORCIO NONQUEZGO |

[Registrar](#) [Regresar](#)

| Nro. | Fecha de Notificación | Días para Subsanar | Estado Solicitud | Acta de Observación | Subsanado | Acciones |
|------|-----------------------|--------------------|------------------|---------------------|-----------|----------|
| 1 | 05/05/2025 | 1 | Publicado | (192330 KB) | No | |

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Así mismo, se solicitó el mismo plazo a la empresa **VORTICE ARQUITECTOS S.A.C, SUBSANO**, dicha observación, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| | |
|------------------------|--|
| Entidad convocante | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura | AS-SM-86-2025-MDSM/CS-1 |
| Nro. de convocatoria | 1 |
| Objeto de contratación | Consultoría de Obra CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2658919 |
| Descripción del objeto | |
| Número de Contratación | MD-2025-2289 |

| | |
|-----------------------|----------------------------|
| Datos del postor | |
| Tipo de Proveedor | Proveedor con RUC |
| RUC / Código | 20514798665 |
| Consortio | No |
| Nombre o razón social | VORTICE ARQUITECTOS S.A.C. |

[Registrar](#) [Regresar](#)

| Nro. | Fecha de Notificación | Días para Subsanar | Estado Solicitud | Acta de Observación | Subsanado | Acciones |
|------|-----------------------|--------------------|------------------|---------------------|-----------|----------|
| 1 | 05/05/2025 | 1 | Publicado | (189795 KB) | Si | |

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

NOTA 1: CONSORCIO NONQUEZGO

El postor no presenta diligentemente el anexo 6 al transgredir la transparencia por considerar otra denominación del procedimiento de selección, por lo que no es pasible de subsanación, en ese sentido NO SE ADMITE al postor, dicho anexo correspondiente a su oferta económica quedando de esta manera descalificada de acuerdo al artículo 82.3 literal b) donde se indica que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificados según el reglamento de la Ley de Contrataciones.

Cabe indicar, que la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica y en segundo lugar la oferta económica, solo



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica, ya que, la información de la oferta económica es confidencial, y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica, respecto que hubiese alcanzado el puntaje técnico mínimo, tal como se muestra en la siguiente imagen:

| ANEXO N° 6 | |
|--|---|
| OFERTA ECONÓMICA | |
| Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 86-2025-MDSM/CS-1 <u>Presente.-</u> | |
| Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente: | |
| CONCEPTO | OFERTA ECONÓMICA |
| CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL SECTOR CUTA DEL CENTRO POBLADO DE CHALLHUAYACO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2679837 | S/ 132,447.00 |
| TOTAL | S/ 132,447.00 (CIENTO TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE con 00/100 soles) |

Resolución N° 2950-2024-TCE-S6, pagina 12, cuarto párrafo, prescriben de forma clara lo siguiente: "(...) sostiene que lo previsto en el artículo 60 de Reglamento solo resulta aplicable para subsanar la nomenclatura del procedimiento de selección, cuando el error también consiste en la denominación, por lo que considera que no es posible de subsanación y que una disposición contraria significaría transgredir la transparencia y el trato igualitario que debe prevalecer en el procedimiento de selección. (...) (...) de acuerdo a los numerales 60.1 y 60.2 del artículo 60 del Reglamento, la nomenclatura del procedimiento de selección se prevé como supuesto subsanable en los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta. (...)")

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 021 67-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 2: VORTICE ARQUITECTOS S.A.C.

Al respecto, se menciona que las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales).

Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Se manifiesta que, en toda la oferta técnica y económica la oferta del postor la firma de su gerente general está pegada y no han sido suscritos manualmente o de forma digital como lo requirió las bases integradas. A continuación, reproduce las siguientes imágenes:

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

ÍTEM N° 2.2.2. – CAPITULO II


Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 86-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

| CONCEPTO | OFERTA ECONÓMICA |
|---|--|
| CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DEL CASERIO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2658919 | S/. 125,825.00 |
| TOTAL | S/. 125,825.00 CIENTO VEINTICINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO CON 00/00 SOLES |

La oferta económica de S/. 125,825.00 soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

24 de abril del 2025


Carlos Alberto Ramos Abensur
Gerente General | Vortice arquitectos sac
DNI: 40384225





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 114-2025-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

El que se suscribe Carlos Alberto Ramos Abensur, postor y/o Representante Legal VORTICE ARQUITECTOS SAC, identificado con DNI N° 40384225, con poder inscrito en la localidad de la Oficina Registral de Lima, en la Ficha N°11952960 Asiento N°A00001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

| | | | | |
|--|-------------------------|---|----|--|
| Nombre, Denominación o Razón Social : VORTICE ARQUITECTOS SAC | | | | |
| Domicilio Legal : Calle Federico Villareal 351 – Interior 301 – Distrito de Miraflores – Provincia de Lima – Departamento de Lima | | | | |
| RUC : 20514798665 | Teléfono(s) : 995515315 | | | |
| MYPE ¹ | SI | X | No | |
| Correo electrónico : carlos.r.abensur@gmail.com carlosramos@vorticearq.com | | | | |

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

25 de abril del 2025


Gerente General | Vortice arquitectos sac
DNI: 40384225

² Esta información será verificada por la Entidad en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/> y se tendrá en consideración, en caso el postor ganador de la buena pro solicite la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato, en calidad de garantía de fiel cumplimiento, según lo señalado en el numeral 149.4 del artículo 149 y el numeral 151.2 del artículo 151 del Reglamento. Asimismo, dicha información se tendrá en cuenta en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.



Cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que **la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; **tampoco puede**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-** En ese sentido se verifica que **no hay ESTADO DE LA PROPUESTA VALIDA.**

ACUERDO ADOPTADO

Seguidamente los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD acuerdan lo siguiente:

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO al procedimiento de selección de la **AS-SM-86-2025-MDSM/CS-1** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL MULTIUSOS DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2658919**, conforme a lo dispuesto al artículo 65°; en su numeral 65.1 señala que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas **o cuando no exista ninguna oferta válida (...).**

SEGUNDO: Que se remita todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento para su publicación a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones con el Estado – SEACE

Sin otros puntos que tratar, se levanta este acto siendo a las 12:55 PM del mismo día firmando los presentes en señal de conformidad.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

FIRMADO EN FISICO:

PRESIDENTE

ING ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1MER MIEMBRO

ING JULIO CESAR CERNA QUIROZ

2DO MIEMBRO TITULAR

IORELLA M. VELASQUEZ BASILIO