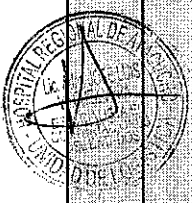


FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	SIE-SIE22-2024-HRA/OEC-2			
		Fecha del informe	12 de Febrero de 2025			
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ADMINISTRACION					
3 ANTECEDENTES Con fecha 17 de enero de 2025, se procedio a convocar el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N°22-2024-HRA/OEC-1, sobre la Adquisición de "ADQUISICIÓN DE PESCADO JUREL EVISCERADO SIN CABEZA, SIN COLA CONGELADO, PARA EL DEPARTAMENTO DE NUTRICION Y DIETETICA DEL HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO", y con fecha 04 de febrero de 2025, Se procedio a realizar, LA ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS. De la revisión de la Plataforma del SEACE, se observa que tres postores se presentaron a la convocatoria y realizaron el lance, y se verifico que hubo tres ofertas válidos.						
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO						
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE PESCADO JUREL EVISCERADO SIN CABEZA, SIN COLA CONGELADO, PARA EL DEPARTAMENTO DE NUTRICION Y DIETETICA DEL HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO.					
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N°22-2024-HRA/OEC-2					
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA					
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO					
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. No se registraron ...9... [1] participante, pero no presentaron ofertas. Se presentaron ...3.... [2] ofertas, pero no quedando ninguna oferta válida, debido a: [3] ofertas, no fueron admitidas,3... [4] ofertas, fueron rechazas. [5] ofertas, fueron descalificadas.						
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.					
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.					
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolción de consultas y observaciones.					
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.					
6.5	Se solicitó la reducción del precio de su oferta al postor que ocupó el primer lugar según el orden de prelación, no cumpliendo así lo establecido en el RLC, Art. 68, y 68.3.[6]		X			
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:						
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.					

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros [8]	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
OBSERVACIÓN: * Dado que la oferta economica presetada supera el Valor estimado, y en concordancia con el numeral 68.3, 68.5 del articulo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como la Opinión N° 105-2023/DTN, el Órgano Encargado de las Contrataciones emitió la CARTA N°024-2025-GRA/GG-GRDS-DRSA-HR "MAMLL" A-LOGISTICA/J, al postor calificado, la empresa INVERSIONES GANADERAS Y AVICOLAS SEÑOR DE QUINUAPATA E.I.R.L, con fecha 04 de febrero del 2025, solicitando la reducción del precio de la oferta. * Dicho postor no ha presentado la solicitud realizada, motivo por el cual, mediante INFORME N°160-2025-GRA/GG-GRDS-DIRESA/HR-MAMLL-A-OA-UL, de fecha 06 de febrero de 2025, se solicito la disponibilidad presupuestal por el monto de S/ 9,900.00, para proceder con el otorgamiento de la buena pro. Sin embargo, la Oficina de Planeamiento y Presupuesto - HRA, derivado a traves del Registro N° 233 de fecha 07 de febrero de 2025, informo que no cuenta con disponibilidad presupuestal. * Por lo tanto, de acuerdo al numeral 68.5, 68.6 del articulo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se resuelve rechazar la oferta del postor.			



8	<p>En ese sentido, los postores son responsables de los documentos que presentan, por lo que se solicita que el area usuaria antes de una nueva convocatoria, adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Al area usuaria debiera realizar ajustes en su requerimiento, a fin de que los potenciales postores puedan cumplir con lo requerido y tener pluralidad de postores.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> <p>De conformidad al numeral 68.6 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se declara DESIERTO.</p>
---	--

9	<div style="text-align: center;"> ic. Adm. EUSEBIO ZACARIAS FLORES BERAUN EE DE LOGISTICA EUSEBIO ZACARIAS FLORES BERAUN NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>
---	--