

ACTA DE ADMISION ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDM/CS- 1

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Municipalidad Distrital de Marías, a los catorce [14] días del mes de Abril del año 2023, siendo las 08:40 horas, se reunieron los miembros del Comité Selección designados con **Resolución de Gerencia Municipal N° 012- 2023-GM/MDM** de fecha 24 de Marzo del 2023, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Consultoría de Obra CONTATRACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: **"MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL UCHPAPAMPA-MARIAS-HUANCAILO-QUEBRADA LACSI, DISTRITO DE MARIAS - DOS DE MAYO – HUANOUCO"**, Código Único de Inversiones N° 2213303, por un valor referencial de S/ 125,000.00 (Ciento Veinticinco Mil con 00/100 soles), a fin de efectuar la ADMISION ELECTRONICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTAS.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ANABEL LISETH ESTEBAN SARMIENTO	Titular	X	DNI N°	46548454
		Suplente			
Primer Miembro	EDWARD FRANK INOCENTE CARLOS	Titular	X	DNI N°	22516232
		Suplente			
Segundo Miembro	DIANA VANESSA PORTA GODOY	Titular	X	DNI N°	46841598
		Suplente			



3 RELACION DE PARTICIPANTES INSCRITOS VALIDOS EN EL SEACE

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre y Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	07/04/2023	Valido		07/04/2023	10224118100	
2	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	30/03/2023	Valido		30/03/2023	10282751921	
3	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	03/04/2023	Valido		03/04/2023	10401015634	
4	Proveedor con RUC	10719338882	ENRIQUEZ PINEDO JHIM CRICK	31/03/2023	Valido		31/03/2023	10719338882	
5	Proveedor con RUC	20447992788	BOANERGES INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BOANERGES INGENIEROS S.R.L.	30/03/2023	Valido		30/03/2023	20447992788	

4 Presentación de ofertas (Electrónica)

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas (de manera electrónica a través del SEACE):

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10719338882	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	11/04/2023	23:52:29	10719338882	11/04/2023	23:52:45	Enviado	Valido		
2	10401015634	CONSORCIO CONSTITUCION	11/04/2023	23:33:35	10401015634	11/04/2023	23:34:25	Enviado	Valido		

- 5 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

6 ADMISION DE OFERTA

Acto seguido el comité de selección, procedió a verificar la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas previstas en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

2.1.1.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	CONSORCIO CONSTITUCION
a.1) Declaración jurada de datos del postor (anexo N° 01).	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la presentación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (anexo N° 02).	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (anexo N° 03)	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de presentación del servicio de consultoría de obra. (anexo n° 04)	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, el que se legalizas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, le domicilio común y las obligaciones a la que se compromete así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (anexo N° 05)	NO CORRESPONDE	CUMPLE

1. Del cuadro precedente se advierte que las ofertas de los postores **ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK** y **CONSORCIO CONSTITUCION**, presentaron los documentos de presentación obligatoria, por lo que sus ofertas quedan admitidas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

1. En atención a lo dispuesto por el Artículo 75 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado aprobado mediante Decreto supremo N° 344-2018-ef, el comité de selección procede a efectuar la calificación de las ofertas que fueron ADMITIDAS, obteniéndose el siguiente resultado:

A	CAPACIDAD LEGAL	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	CONSORCIO CONSTITUCION
	HABILITACION		
	Requisitos: Persona natural o jurídica con inscripción vigente en el registro nacional de proveedores del estado que administra el OSCE, Registrado en la de Consultoría en obras viales, puertos y afines - categoría "B" o superior	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA	Firma de Contrato	Firma de Contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Firma de Contrato	Firma de Contrato





B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Firma de Contrato	Firma de Contrato
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE

Del cuadro precedente se advierte que las ofertas de los postores **ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK** y **CONSORCIO CONSTITUCION**, cumplen con los requisitos de calificación, por lo que su oferta queda calificada.

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según el ítem 08 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	---	---	

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	CALIFICA	
2	CONSORCIO CONSTITUCION	CALIFICA	

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
0	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ÍTEM 08 que forma parte de la presente Acta.	

11

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

En atención a lo dispuesto por el Artículo 75 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado aprobado mediante Decreto supremo N° 344-2018-ef, el comité de selección procede a efectuar la calificación de las ofertas que fueron ADMINITIDAS, obteniéndose el siguiente resultado:

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	CONSORCIO CONSTITUCION
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	00 PUNTOS (NO ACREDITA) No cumple con presentar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	70 PUNTOS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	<u>Evaluación:</u>		
		30 PUNTOS	30 PUNTOS

	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		
	PUNTAJE TOTAL	30 PUNTOS	100 PUNTOS

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	30 PUNTOS
2	CONSORCIO CONSTITUCION	100 PUNTOS

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	30 PUNTOS

13 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados del presente procedimiento de Selección, de acuerdo con el análisis efectuado, siendo las 09:30 horas del mismo día, y se suscribe en señal de conformidad.

14


ANABEL LISETH ESTEBAN SARMIENTO
FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR


EDWARD FRANK INOCENTE CARLOS
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR


DIANA VANESSA PORTA GODOY
FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES