



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACION TECNICA, EVALUACION ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MINEDU/UE 108-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2309891”

En la ciudad de Lima, siendo las **19:00 horas**, del día **07 de julio del 2023**, se reúnen los miembros del Comité de Selección encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del **CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MINEDU/UE 108-1** para la **CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2309891”**, por un valor estimado de S/ 508,971.76 (Quinientos ocho mil novecientos setenta y uno con 76/100), con la finalidad de continuar con las etapas de Admisión, Calificación, evaluación técnica, evaluación económica de ofertas según orden de prelación y Otorgamiento de Buena Pro.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Titular : GUSTAVO ALFREDO VERASTEGUI HILARIO
- Primer Miembro Titular : FRANCISCO RAMON MUNDACA GASPAR
- Segundo Miembro Titular : HERNAN MARTIN HERNANDEZ MORALES

I. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 13 de junio del 2023, se programó la etapa de presentación de ofertas, a través de Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, habiéndose presentado cuarenta y uno (41) ofertas al Procedimiento de Selección, de acuerdo al siguiente detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED
Nomenclatura :	CP-SM-1-2023-MINEDU/UE-108-1-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2309891

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2309891				
20112860381	COPREX S.A.		13/06/2023	06:30:38	Electronico
10285959077	CONSORCIO SANTA ROSA		13/06/2023	08:12:56	Electronico
10074063239	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL		13/06/2023	13:30:11	Electronico
10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO		13/06/2023	13:31:54	Electronico
10214007881	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES		13/06/2023	13:38:46	Electronico
20492767701	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA		13/06/2023	13:45:44	Electronico
10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO		13/06/2023	14:12:42	Electronico
10181359248	H Y R		13/06/2023	17:05:06	Electronico
10164892366	CONSORCIO BICENTENARIO		13/06/2023	17:20:01	Electronico
20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.		13/06/2023	18:08:25	Electronico
20574610045	BALESTRA S.A.C.		13/06/2023	19:01:58	Electronico
10106595807	CONSORCIO SANTA ROSA		13/06/2023	19:03:14	Electronico
10214361537	ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO		13/06/2023	19:12:51	Electronico
20495807461	CONSORCIO SAN MARTIN		13/06/2023	19:17:26	Electronico
10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE		13/06/2023	19:20:33	Electronico
10215197480	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER		13/06/2023	19:34:37	Electronico
20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.		13/06/2023	19:42:17	Electronico
20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C		13/06/2023	19:54:30	Electronico
10053721350	CONSORCIO CONSULTOR B3		13/06/2023	19:55:55	Electronico
10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO		13/06/2023	20:04:06	Electronico
20392462105	CONSORCIO RENACER		13/06/2023	20:05:27	Electronico
10200123064	EL ROSARIO		13/06/2023	20:09:41	Electronico
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.		13/06/2023	20:35:56	Electronico
20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		13/06/2023	20:38:46	Electronico
20533652213	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.		13/06/2023	20:52:11	Electronico



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Entidad convocante : PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-MINEDU/UE-108-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2309891

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2309891			
20408092010	CONSORCIO ROCHAS	13/06/2023	20:55:36	Electronico
10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	13/06/2023	21:11:46	Electronico
20487493059	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	13/06/2023	21:30:55	Electronico
10178176329	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	13/06/2023	21:50:30	Electronico
20600881371	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO	13/06/2023	21:50:53	Electronico
20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/06/2023	22:06:54	Electronico
10164456990	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	13/06/2023	22:08:35	Electronico
10088392448	CONSULTORES ASOCIADOS	13/06/2023	22:09:27	Electronico
10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	13/06/2023	22:46:36	Electronico
20551736131	CONSORCIO LOS MOCHICAS	13/06/2023	22:54:05	Electronico
20604942480	CONSORCIO JFJ	13/06/2023	22:57:59	Electronico
10316735504	CONSORCIO CONSULTOR ROSARIO	13/06/2023	23:01:05	Electronico
10180719399	CONSORCIO BENHUR	13/06/2023	23:10:05	Electronico
10218227762	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	13/06/2023	23:24:14	Electronico
10181113206	SALDANA AHUMADA YURI RAFAEL	13/06/2023	23:28:56	Electronico
20491886413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICENO S.A.C.	13/06/2023	23:52:56	Electronico

II. SUBSANACIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 19.06.2023, se solicitó a los postores la subsanación de ofertas a través del SEACE otorgándose dos (2) días hábiles respectivamente para la subsanación de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	DETALLE DE LA OBSERVACION	PLAZO PARA SUBSANAR (*)	FORMA DE PRESENTACIÓN
Consultores Asociados: Leyva Cueva Jose Luis y Zora Carvajal Álvarez Jorge Alberto	Subsanar copia DNI (ilegible) del participante en consorcio Zora Carvajal Álvarez Jorge Alberto.	Dos (2) días hábiles	Vía plataforma del SEACE
Consortio Supervisor Norte: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L. y Dayes Contratistas Proyectos y Servicios E.I.R. L.	Anexo N° 5. PROMESA DE CONSORCIO deberá ser presentado con firma legalizada. De conformidad a lo establecido en el numeral 60.2 y el inciso c) del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.	Dos (2) días hábiles	Vía plataforma del SEACE
Saldaña Ahumada Yuri Rafael	Anexo 01 - Declaración Jurada de Datos del Postor, donde se evidencia un error material o formal en la presentación de su formato (error en la digitación de RUC) de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.1 y el inciso a), g) y h) del numeral 60.2 y del numeral 60.3 del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.	Dos (2) días hábiles	Vía plataforma del SEACE
Rojas Pazos Enrique Fernando	Subsanar copia DNI (ilegible) del participante Rojas Pazos Enrique Fernando.	Dos (2) días hábiles	Vía plataforma del SEACE
Consortio San Martín Contadores E Ingenieros Asociados Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada y Cabrera Torres Nilver	Subsanar copia DNI (ilegible) del participante Cabrera Torres Nilver.	Dos (2) días hábiles	Vía plataforma del SEACE
Consortio Consultor Rosario Quispe Domínguez Julio Manuel y Santiago Flores Henry Wilder	Anexo N° 5. PROMESA DE CONSORCIO deberá ser presentado con firma legalizada. De conformidad a lo establecido en el numeral 60.2 y el inciso c) del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.	Dos (2) días hábiles	Vía plataforma del SEACE
Consortio Benhur Armas Chuman Edward Leoncio y Armas Franco Jesse Joe	Subsanar copia DNI (ilegible) del participante en consorcio Armas Chuman Edward Leoncio	Dos (2) días hábiles	Vía plataforma del SEACE
Vives Arana Carlos Arturo	Subsanar copia DNI (ilegible) del participante Vives Arana Carlos Arturo.	Dos (2) días hábiles	Vía plataforma del SEACE
Consortio Supervisor Educativo A & S Ingeniería y Proyectos S.A.C. Y Flores Razuri Marco Antonio	Anexo N° 5. PROMESA DE CONSORCIO deberá ser presentado con firma legalizada. De conformidad a lo establecido en el numeral 60.2 y el inciso c) del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.	Dos (2) días hábiles	Vía plataforma del SEACE

Culminado el plazo otorgado, se procedió a verificar la plataforma del SEACE, y descargar la documentación remitida por los postores antes mencionados para levantar la observación realizada, lo cual será tomado en cuenta para la etapa de admisión de ofertas.

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, se procedió a verificar que los postores cumplan con presentar la documentación de presentación obligatoria, indicada en el numeral 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, quedando la condición de las ofertas de la siguiente manera:



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Nº	Nombre o Razón Social	Estado	DETALLE
1	CONSORCIO RENACER KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	ADMITIDA	
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	ADMITIDA	
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	ADMITIDA	
4	COPREX S.A.	ADMITIDA	
5	PAMPALIBRE S.A.C.	ADMITIDA	
6	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	ADMITIDA	
7	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	ADMITIDA	
8	ALANOCA ARAGON BERNARDO	ADMITIDA	
9	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO y TABOADA COBENAS OMAR ORLANDO	ADMITIDA	
10	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	ADMITIDA	
11	CONSULTORES ASOCIADOS LEYVA CUEVA JOSE LUIS y ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO	ADMITIDA	CUMPLIO CON SUBSANAR
12	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	ADMITIDA	CUMPLIO CON SUBSANAR
13	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	ADMITIDA	
14	CONSORCIO BICENTENARIO GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR y CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	ADMITIDA	
15	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	ADMITIDA	
16	SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL	ADMITIDA	CUMPLIO CON SUBSANAR
17	CONSORCIO H Y R HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO y RUIZ JARA JULIO CESAR	ADMITIDA	
18	CONSORCIO SANTA ROSA MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	ADMITIDA	
19	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	ADMITIDA	
20	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	
21	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	
22	ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO	ADMITIDA	CUMPLIO CON SUBSANAR
23	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	ADMITIDA	
24	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	ADMITIDA	
25	CONSORCIO SAN MARTIN CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL y CABRERA TORRES NILVER	ADMITIDA	CUMPLIO CON SUBSANAR
26	CONSORCIO CONSULTOR ROSARIO QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL y SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	ADMITIDA	CUMPLIO CON SUBSANAR
27	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	ADMITIDA	
28	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	ADMITIDA	
29	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	ADMITIDA	
30	CONSORCIO BENHUR ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO y ARMAS FRANCO JESSE JOE	ADMITIDA	CUMPLIO CON SUBSANAR
31	CONSORCIO LOS MOCHICAS WASICHAY PERU S.A.C. y GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	ADMITIDA	
32	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	ADMITIDA	
33	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO	ADMITIDA	CUMPLIO CON SUBSANAR
34	BALESTRA S.A.C.	ADMITIDA	
35	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	ADMITIDA	En el folio 312 de su oferta el postor presenta la oferta económica correspondiente al procedimiento de selección. De acuerdo al ART. 82.3 del Reglamento "la oferta técnica que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas". por tanto, la oferta es descalificada
36	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	NO ADMITIDA	El postor No cumplió con subsanar la copia DNI (ilegible). Quedando No ADMITIDA.
37	CONSORCIO CONSULTOR B3 PEÑA CORAL FERNANDO y DIAZ SANCHEZ JHONNY	NO ADMITIDA	El postor a folio 16 de su oferta presenta el Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, la cual no cumple con lo establecido en el numeral 3) del requerimiento, en específico en el numeral 3.4. Condiciones de los Consorcios, donde se establece que:



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

			<p>(...)</p> <p>ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.</p> <p>iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%”</p> <p>Por lo indicado, al no cumplir con el requisito mínimo establecido por el área usuaria en su requerimiento, no se admite su oferta. Asimismo, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y congruente entre sí, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y los documentos que la acompañan.</p>
38	CONSORCIO JFJ COLLANTES CORPORACION S.A.C y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	NO ADMITIDA	<p>El postor a folio 16 de su oferta presenta el Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, la cual no cumple con lo establecido en el numeral 3) del requerimiento, en específico en el numeral 3.4. Condiciones de los Consorcios, donde se establece que:</p> <p>(...)</p> <p>ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.</p> <p>iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%”</p> <p>Por lo indicado, al no cumplir con el requisito mínimo establecido por el área usuaria en su requerimiento, no se admite su oferta. Asimismo, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y congruente entre sí, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y los documentos que la acompañan.</p>
39	CONSORCIO SANTA ROSA CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH y CABANILLAS VALENZUELA S.A.C.	NO ADMITIDA	<p>El postor a folio 15 de su oferta presenta el Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, la cual no cumple con lo establecido en el numeral 3) del requerimiento, en específico en el numeral 3.4. Condiciones de los Consorcios, donde se establece que:</p> <p>(...)</p> <p>ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.</p> <p>iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%”</p> <p>Por lo indicado, al no cumplir con el requisito mínimo establecido por el área usuaria en su requerimiento, no se admite su oferta. Asimismo, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y congruente entre sí, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y los documentos que la acompañan.</p>
40	CONSORCIO EL ROSARIO NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO y QUISPE ALFARO ALFREDO	NO ADMITIDA	<p>El postor a folio 15 de su oferta presenta el Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, la cual no cumple con lo establecido en el numeral 3) del requerimiento, en específico en el numeral 3.4. Condiciones de los Consorcios, donde se establece que:</p> <p>(...)</p> <p>ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.</p> <p>iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%”</p> <p>Por lo indicado, al no cumplir con el requisito mínimo establecido por el área usuaria en su requerimiento, no se admite su oferta. Asimismo, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y congruente entre sí, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y los documentos que la acompañan.</p>
41	CONSORCIO ROCHAS M & C BUSSNES S.A.C. y NIVIN AGUEDO JHON EDWIN	NO ADMITIDA	<p>El postor NIVIN AGUEDO JHON EDWIN que forma parte del consorcio ROCHAS cuenta con CATEGORIA "B" habiéndose solicitado Consultoría en obras edificaciones y afines - Categoría "C" o superior. Por lo indicado, al no cumplir con el requisito mínimo establecido por el área usuaria en su requerimiento. No se admite la oferta.</p>

IV. CALIFICACION DE OFERTAS

Se prosiguió con la verificación de los requisitos de calificación, en virtud al numeral 82.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, producto de la revisión integral de las ofertas de los Postores se tiene el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO RENACER KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	CUMPLE	CALIFICADA



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	CUMPLE	CALIFICADA
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CUMPLE	CALIFICADA
4	COPREX S.A.	CUMPLE	CALIFICADA
5	PAMPALIBRE S.A.C.	CUMPLE	CALIFICADA
6	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	CUMPLE	CALIFICADA
7	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CUMPLE	CALIFICADA
8	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	CALIFICADA
9	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO y TABOADA COBENAS OMAR ORLANDO	CUMPLE	CALIFICADA
10	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	CUMPLE	CALIFICADA
11	CONSULTORES ASOCIADOS LEYVA CUEVA JOSE LUIS y ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO	CUMPLE	CALIFICADA
12	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	CUMPLE	CALIFICADA
13	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	CUMPLE	CALIFICADA
14	CONSORCIO BICENTENARIO GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR y CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	CUMPLE	CALIFICADA
15	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	CUMPLE	CALIFICADA
16	SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL	CUMPLE	CALIFICADA
17	CONSORCIO H Y R HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO y RUIZ JARA JULIO CESAR	CUMPLE	CALIFICADA
18	CONSORCIO SANTA ROSA MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	CUMPLE	CALIFICADA
19	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CUMPLE	CALIFICADA
20	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CALIFICADA
21	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CALIFICADA
22	ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO	CUMPLE	CALIFICADA
23	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	CUMPLE	CALIFICADA
24	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD y LAURA RAMON LUIS ANTONIO	CUMPLE	CALIFICADA
25	CONSORCIO SAN MARTIN CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL y CABRERA TORRES NILVER	CUMPLE	CALIFICADA
26	CONSORCIO CONSULTOR ROSARIO QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL y SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	CUMPLE	CALIFICADA
27	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	CUMPLE	DESCALIFICADA
28	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	CUMPLE	CALIFICADA
29	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	CUMPLE	CALIFICADA
30	CONSORCIO BENHUR ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO y ARMAS FRANCO JESSE JOE	CUMPLE	CALIFICADA
31	CONSORCIO LOS MOCHICAS WASICHAY PERU S.A.C. y GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	CUMPLE	CALIFICADA
32	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	CUMPLE	CALIFICADA
33	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO	CUMPLE	CALIFICADA
34	BALESTRA S.A.C.	CUMPLE	CALIFICADA

V. EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas, obteniendo el siguiente resultado.

Nro	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION					
		EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE EVALUACION TECNICA	V.R. = S/ 508,971.76 LIMITE SUPERIOR = S/		PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

					559,868.93 LÍMITE INFERIOR = S/ 458,074.59	
		PUNTOS	PUNTOS			
1	CONSORCIO RENACER KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
4	COPREX S.A.	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
5	PAMPALIBRE S.A.C.	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
6	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
7	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
8	ALANOCA ARAGON BERNARDO	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
9	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO y TABOADA COBENAS OMAR ORLANDO	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
10	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
11	CONSULTORES ASOCIADOS LEYVA CUEVA JOSE LUIS y ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
12	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
13	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
14	CONSORCIO BICENTENARIO GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR y CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
15	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
16	SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
17	CONSORCIO H Y R HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO y RUIZ JARA JULIO CESAR	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
18	CONSORCIO SANTA ROSA MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
19	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
20	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
21	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
22	ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
23	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
24	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD y LAURA RAMON LUIS ANTONIO	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
25	CONSORCIO SAN MARTIN CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL y CABRERA TORRES NILVER	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
26	CONSORCIO CONSULTOR ROSARIO QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL y SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
27	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00
28	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
29	CONSORCIO BENHUR ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO y ARMAS FRANCO JESSE JOE	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
30	CONSORCIO LOS MOCHICAS WASICHAY PERU S.A.C. y GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00

**PERÚ**Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

31	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICENO S.A.C.	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
32	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO	80.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00
33	BALESTRA S.A.C.	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00

Así mismo según en el Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Administrativas Integradas, se establece que: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en consecuencia, según el análisis efectuado todos los postores acceden a la etapa de evaluación económica.

VI. EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA:

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Nº	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO RENACER KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	S/ 458,074.59	100.00
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	S/ 458,074.59	100.00
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	S/ 458,074.59	100.00
4	COPREX S.A.	S/ 458,074.59	100.00
5	PAMPALIBRE S.A.C.	S/ 458,074.59	100.00
6	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/ 458,074.59	100.00
7	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/ 458,074.59	100.00
8	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/ 458,074.59	100.00
9	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO y TABOADA COBEÑAS OMAR ORLANDO	S/ 458,074.59	100.00
10	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	S/ 458,074.59	100.00
11	CONSULTORES ASOCIADOS LEYVA CUEVA JOSE LUIS y ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO	S/ 458,074.59	100.00
12	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	S/ 458,074.59	100.00
13	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	S/ 458,074.59	100.00
14	CONSORCIO BICENTENARIO GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR y CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	S/ 458,074.59	100.00
15	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	S/ 458,074.59	100.00
16	SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL	S/ 458,074.59	100.00
17	CONSORCIO H Y R HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO y RUIZ JARA JULIO CESAR	S/ 458,074.59	100.00
18	CONSORCIO SANTA ROSA MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	S/ 458,074.59	100.00
19	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	S/ 458,074.59	100.00
20	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 458,074.59	100.00
21	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 458,074.59	100.00
22	ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO	S/ 458,074.59	100.00
23	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	S/ 458,074.59	100.00
24	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD y LAURA RAMON LUIS ANTONIO	S/ 458,074.59	100.00
25	CONSORCIO SAN MARTIN CONTADORES E INGENIEROS OCIAADOS SCRL y CABRERA TORRES NILVER	S/ 458,074.59	100.00
26	CONSORCIO CONSULTOR ROSARIO QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL y SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	S/ 458,074.59	100.00



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaComité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

27	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	S/ 458,074.59	100.00
28	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	S/ 458,074.59	100.00
29	CONSORCIO BENHUR ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO y ARMAS FRANCO JESSE JOE	S/ 458,074.59	100.00
30	CONSORCIO LOS MOCHICAS WASICHAY PERU S.A.C. y GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	S/ 458,074.59	100.00
31	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	S/ 458,074.59	100.00
32	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO	S/ 458,074.59	100.00
33	BALESTRA S.A.C.	S/ 458,074.59	100.00

El comité de selección indica que, de acuerdo al análisis efectuado, se verifica un empate en el primer lugar, así como en los postores que se ubican en el segundo lugar, por lo que se procedió a realizar el sorteo electrónico en el SEACE

SORTEO ELECTRÓNICO

1.- CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2309891								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	508071.78	Estado inicial del ítem		Empateado		
				Estado final del ítem				
Propuesta única	No	Acción						
		Desempeñar						
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Puesto ofertado	Cantidad adjudicada	Puesto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	1	1.00	458074.59	1.00	458074.59	100.0	1
	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	1	1.00	458074.59			100.0	10
	SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL	1	1.00	458074.59			100.0	11
	COPREX S.A.	2	1.00	458074.59			92.8	12
	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	2	1.00	458074.59			92.8	12
	ALANCA ARAGON BERNARDO	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	2	1.00	458074.59			92.8	12
	H Y R	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO BICENTENARIO	2	1.00	458074.59			92.8	12
	ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO SAN MARTIN	2	1.00	458074.59			92.8	12
	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	2	1.00	458074.59			92.8	12
	LUINA GUERRERO TOMAS ORLANDO	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO RENACER	2	1.00	458074.59			92.8	12
	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2	1.00	458074.59			92.8	12
	ROJAS LATORRE JOSE LUIS	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSULTORES ASOCIADOS	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO LOS MOCHICAS	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO CONSULTOR ROSARIO	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSORCIO BENHUR	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	2	1.00	458074.59			92.8	12
	CORPORACION DARIXSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	1.00	458074.59			100.0	2
	PAMPALIBRE S.A.C.	1	1.00	458074.59			100.0	3
	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	1	1.00	458074.59			100.0	4
	CORPORACION SACITARIO E.H. S.A.C.	1	1.00	458074.59			100.0	5
	BALESTRA S.A.C.	1	1.00	458074.59			100.0	6
	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHAMARCAS PERU S.R.L.	1	1.00	458074.59			100.0	7
	CONSORCIO SANTA ROSA	1	1.00	458074.59			100.0	8
	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	1.00	458074.59			100.0	9

VII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En virtud al numeral 84.3 del Artículo 84 del Reglamento el cual señala: “Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE”, se tiene el siguiente resultado:

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2309891	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	S/ 458,074.59

Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, se recomienda que, el órgano encargado de las contrataciones realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la Buena pro, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



PERÚ

Ministerio
de Educación

Viceministerio de
Gestión Institucional

Programa Nacional de
Infraestructura Educativa

Comité de
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 21:35 horas del 07 de julio del 2023, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.

FRANCISCO RAMON MUNDACA GASPAR
Miembro Titular Del Comité De Selección

HERNAN MARTIN HERNANDEZ MORALES
Miembro Titular Del Comité De Selección

GUSTAVO ALFREDO VERASTEGUI HILARIO
Presidente Del Comité De Selección

CUADRO DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO Nº 001-2023-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL 003 NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2309891

Nro	POSTOR	ADMISIBILIDAD							REQUISITOS DE CALIFICACION		FACTORES DE EVALUACION					PUNTAJE TOTAL (TECNICA + ECONOMICA) PT = 0.80(PTECNICO) + 0.20(PECONOMICO)
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según corresponda).	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5) (max (2) consorciados; %min partic de c/u (40%); %min partic. integrante acredite > exp (60%))	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 3VR (1,526,915.28)	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA		
											EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE EVALUACION TECNICA	$Pi = \frac{om * PMPE}{oi}$	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	
														V.R.= S/ 508,971.76 LIMITE SUPERIOR = S/ 559,868.93 LIMITE INFERIOR = S/ 458,074.59		
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICADA / DESCALIFICADA	PUNTOS	PUNTOS				
1	CONSORCIO RENACER KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
4	COPREX S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
5	PAMPALIBRE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
6	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
7	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
8	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
9	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO y TABOADA COBEÑAS OMAR ORLANDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
10	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
11	CONSULTORES ASOCIADOS LEYVA CUEVA JOSE LUIS y ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
12	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
13	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
14	CONSORCIO BICENTENARIO GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR y CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
15	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
16	SALDAÑA AHUMADA YURI RAFAEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
17	CONSORCIO H Y R HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO y RUIZ JARA JULIO CESAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00

18	CONSORCIO SANTA ROSA MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
19	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
20	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
21	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
22	ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
23	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
24	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD y LAURA RAMON LUIS ANTONIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
25	CONSORCIO SAN MARTIN CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL y CABRERA TORRES NILVER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
26	CONSORCIO CONSULTOR ROSARIO QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL y SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
27	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.58	RECHAZADA	
28	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
29	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
30	CONSORCIO BENHUR ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO y ARMAS FRANCO JESSE JOE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
31	CONSORCIO LOS MOCHICAS WASICHAY PERU S.A.C. y GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
32	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
33	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	80.00	0.00	90.00	S/ 458,074.59	100.00	92.00
34	BALESTRA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00	S/ 458,074.59	100.00	100.00
35	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	DESCALIFICADA							
36	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA								
37	CONSORCIO CONSULTOR B3 PEÑA CORAL FERNANDO y DIAZ SANCHEZ JHONNY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA								
38	CONSORCIO JFJ COLLANTES CORPORACION S.A.C y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
39	CONSORCIO SANTA ROSA CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH y CABANILLAS VALENZUELA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
40	CONSORCIO EL ROSARIO NUÑEZ CORILLOCLLA MIGUEL DARIO y QUISPE ALFARO ALFREDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
41	CONSORCIO ROCHAS M & C BUSSNES S.A.C. y NIVIN AGUEDO JHON EDWIN	CUMPLE	CUMPLE (DNI ilegible) NIVIN AGUEDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	LEGALIZAR ANEXO 5	NO ADMITIDA								

Nº	OFERTAS NO ADMITIDAS	
1	CONSORCIO CONSULTOR B3 PEÑA CORAL FERNANDO y DIAZ SANCHEZ JHONNY	<p>El postor a folio 16 de su oferta presenta el Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, la cual no cumple con lo establecido en el numeral 3) del requerimiento, en específico en el numeral 3.4. Condiciones de los Consorcios , donde se establece que:</p> <p>"(...)</p> <p>ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.</p> <p>iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%"</p> <p>Por lo indicado, al no cumplir con el requisito mínimo establecido por el área usuaria en su requerimiento, no se admite su oferta.</p> <p>Asimismo, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y congruente entre sí, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y los documentos que la acompañan.</p>
2	CONSORCIO JFJ COLLANTES CORPORACION S.A.C y JULCA CHACON JOHN FRANCIS	<p>El postor a folio 16 de su oferta presenta el Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, la cual no cumple con lo establecido en el numeral 3) del requerimiento, en específico en el numeral 3.4. Condiciones de los Consorcios , donde se establece que:</p> <p>"(...)</p> <p>ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%.</p> <p>iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%"</p> <p>Por lo indicado, al no cumplir con el requisito mínimo establecido por el área usuaria en su requerimiento, no se admite su oferta.</p> <p>Asimismo, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y congruente entre sí, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y los documentos que la acompañan.</p>

3	CONSORCIO SANTA ROSA CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH y CABANILLAS VALENZUELA S.A.C.	El postor a folio 15 de su oferta presenta el Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, la cual no cumple con lo establecido en el numeral 3) del requerimiento, en específico en el numeral 3.4. Condiciones de los Consorcios , donde se establece que: “(...) ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%. iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%” Por lo indicado, al no cumplir con el requisito mínimo establecido por el área usuaria en su requerimiento, no se admite su oferta. Asimismo, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y congruente entre sí, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y los documentos que la acompañan.
4	CONSORCIO EL ROSARIO NUÑEZ CORILLOCLLA MIGUEL DARIO y QUISPE ALFARO ALFREDO	El postor a folio 15 de su oferta presenta el Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, la cual no cumple con lo establecido en el numeral 3) del requerimiento, en específico en el numeral 3.4. Condiciones de los Consorcios , donde se establece que: “(...) ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%. iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%” Por lo indicado, al no cumplir con el requisito mínimo establecido por el área usuaria en su requerimiento, no se admite su oferta. Asimismo, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y congruente entre sí, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y los documentos que la acompañan.
5	CONSORCIO ROCHAS M & C BUSSNES S.A.C. y NIVIN AGUEDO JHON EDWIN	El postor NIVIN AGUEDO JHON EDWIN que forma parte del consorcio ROCHAS cuenta con CATEGORIA "B" habiendose solicitado Consultoría en obras edificaciones y afines - Categoría "C" o superior. Por lo indicado, al no cumplir con el requisito minimo establecido por el área usuaria en su requerimiento. No se admite la oferta.
6	VIVES ARANA CARLOS ARTURO	El postor No cumplió con subsanar a traves del SEACE la copia DNI (ilegible). Quedando No ADMITIDA.
Nº	OFERTAS DESCALIFICADAS	
1	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	En el folio 312 de su oferta el postor presenta la oferta economica correspondiente al procedimiento de selección. De acuerdo al ART. 82.3 del Reglamento <i>"la oferta tecnica que contengan algun tipo de informacion que forme parte de la oferta economica son descalificadas"</i> . por tanto la oferta es descalificada
Nº	EVALUACION DE OFERTAS	
1	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO	En folio 237 AL 244 de su oferta, el postor presenta el CONTRATO N° 40-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED para lo cual adjunta facturas sustentadas con Comprobante de Pago SIAF y documentos denominado Constancia de Pago – Transferencia de Pago a terceros (CCI) según folios 256 al 288. Al respecto, se aclara que los documentos que son emitidos por el Sistema Integrado de Administración Financiero - SIAF son documentos institucionales de carácter interno que si bien reflejan los conceptos que componen el monto facturado, no acreditan un abono y no se condicen con la descripción de la forma de acreditación del literal C de los Requisitos de Calificación. En consecuencia al no validar las experiencias antes detalladas, el Postor obtiene 80 puntos en el factor de evaluación Experiencia del Postor.
2	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	El postor en su oferta economica presenta el valor de S/ 458,074.58 SOLES. conforme al ART. 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado <i>"Tratandose de ejecucion o consultoria de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en mas del diez por ciento (10%)"</i> . Por tanto, la oferta queda rechazada.
Nº	METODOLOGIA PROPUESTA	
1	CONSORCIO RENACER KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	El postor, en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual; asimismo, no describe los cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que pueden suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	El postor, en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual; asimismo, no describe los cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que pueden suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
3	COPREX S.A.	El postor, en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual; asimismo, no describe los cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que pueden suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
4	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	El postor no presenta la propuesta de trabajo de campo y gabinete, según o solicitado: i: control del trabajo topográfico, ii: control de calidad de materiales, iii: control de la seguridad en obra; iv: administración y gestión de obra. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
5	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
6	ALANOCA ARAGON BERNARDO	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
7	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO y TABOADA COBEÑAS OMAR ORLANDO	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
8	CONSULTORES ASOCIADOS LEYVA CUEVA JOSE LUIS y ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
9	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual, no presenta la propuesta de trabajo de campo y gabinete, según o solicitado: i: control del trabajo topográfico, ii: control de calidad de materiales, iii: control de la seguridad en obra; iv: administración y gestión de obra. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
10	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
11	CONSORCIO BICENTENARIO GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR y CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
12	CONSORCIO H Y R HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO y RUIZ JARA JULIO CESAR	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
13	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
14	ROJAS PAZOS ENRIQUE FERNANDO	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
15	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD y LAURA RAMON LUIS ANTONIO	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
16	CONSORCIO SAN MARTIN CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL y CABRERA TORRES NILVER	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.

17	CONSORCIO CONSULTOR ROSARIO QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL y SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
18	HERNANDEZ AQUIJE LUCIO WALTER	El postor no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución; así mismo en la identificación de las facilidades, no precisa cual es el aporte correspondiente que pueda suscitarse durante la ejecución contractual. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
19	CONSORCIO BENHUR ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO y ARMAS FRANCO JESSE JOE	El postor, en la identificación de facilidades no presenta el aporte correspondiente (folio 17); asimismo, en la identificación de dificultades y propuestas de solución, no presenta los cuatro métodos, ni tampoco la propuesta de solución; por otro lado, en la propuesta de gestión de riesgos, no especifica los cuatro riesgos y su mitigación. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
20	CONSORCIO LOS MOCHICAS WASICHAY PERU S.A.C. y GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	El postor, no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades; asimismo, en la propuesta de campo y gabinete, falta el control de seguridad en obra; administración y gestión de obra. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
21	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	El postor, no especifica los 04 métodos para la identificación de dificultades (folio 140-147); asimismo, no presenta la propuesta de campo y gabinete. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.
22	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCATIVO A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO	El postor, no especifica los aportes de cada facilidad (folio 814), no presenta la propuesta de campo y gabinete. Por lo que no cumple con lo solicitado en las Bases respecto al contenido del factor de evaluación Metodología Propuesta, en consecuencia, no se le asigna el puntaje correspondiente.

MIEMBRO TITULAR DE COMITÉ DE SELECCIÓN
FRANCISCO RAMON MUNDACA GASPAR

PRESIDENTE SUPLENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN
GUSTAVO ALFREDO VERASTEGUI HILARIO

MIEMBRO TITULAR DE COMITÉ DE SELECCIÓN
HERNAN MARTIN HERNANDEZ MORALES