

ANEXO 01: ADMISIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2025-MDP/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N° 2571952.

N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
6	CONSORCIO KUSI integrado por JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE: Mediante CARTA N° 003-2025-CS / AS-SM-009-2025-MDP/CS-1 se solicitó al postor la subsanacion de la legalizacion de firmas de la Promesa de Consorcio, siendo que el postor cumplió con subsanar la observacion dentro del plazo otorgado.	ADMITIDO
7	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO


PRESIDENTE
COMITÉ DE SELECCIÓN
RICARDO ISMAEL
PRESIDENTE


PRIMER MIEMBRO
COMITÉ DE SE
HERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


SEGUNDO MIEMBRO
COMITÉ DE SE
LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 02: CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2025-MD/PCS-1


CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI Nº 2571952.



Nº	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA		
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 591,438.64; monto que supera 1 vez el valor referencial.	CALIFICADA
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 490,631.55; monto que supera 1 vez el valor referencial. Respecto a la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo Nº 08, esta no resulta ser válida al estar referida a Supervisión de Plaza de Armas, tipología de supervisión que no se encuentra dentro de la definición de servicios de consultoría similares. Asimismo, de la documentación presentada, no se aprecia detalles técnicos que permita tener la certeza que dicha obra contaba con vías urbanas de circulación vehicular o peatonal.	CALIFICADA
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 97,868.00 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 90,000.00 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 452,474.15 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 640,342.15; monto que supera 1 vez el valor referencial.	CALIFICADA
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 32,709.60 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 36,440.00 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 20,000.00 Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo Nº 8, esta no resulta válida ya que corresponde a una Supervisión de Creación de un Parque Recreacional, consultoría que no se encuentra dentro de la definición de "vías urbanas de circulación peatonal y vehicular", asimismo, de la documentación presentada, no se aprecia detalles técnicos que permita tener la certeza que dicha obra contaba con vías urbanas de circulación vehicular o peatonal. Con la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 23,217.08 Con la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 255,231.00 Con la experiencia descrita en el numeral 7 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 130,438.81 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 5, 6 y 7 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 498,036.49; monto que supera 1 vez el valor referencial.	CALIFICADA





ANEXO 02: CALIFICACIÓN									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2025-MDP/CS-1									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI Nº 2571952.									

Nº	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA		
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 55,443.19 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 53298.90 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 88,927.20 Con la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 36,946.78 Con la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 59,808.60 Con la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 105,750.00 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4, 5 y 6 del Anexo N° 8 (Folio 21), el postor cumple con acreditar S/ 400,174.67; monto que supera 1 vez el valor referencial	CALIFICADA
6	CONSORCIO KUSI integrado por JBP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 213,750.00 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 75,085.18 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 63,267.04 Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo N° 8, esta no resulta válida ya que el acápite del MONTO TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO de la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA obrante a folios 93 a 94 se encuentra ILEGIBLE. No se puede apreciar de forma clara cual es el monto total ejecutado del contrato de supervisión, no pudiendo validarse el monto del contrato puesto que, de la propia CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA se aprecia que durante la ejecución contractual hubo modificaciones contractuales en la obra (edicionales y deductivos) que afectan de forma directa al contrato de supervisión debido al carácter accesorio de este último contrato. Mayor aun cuando el servicio de supervisión tuvo una ampliación de plazo, lo cual incide en el costo total del servicio de supervisión. En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 352,102.22; monto que supera 1 vez el valor referencial	CALIFICADA
7	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8 (Folio 18), el postor cumple con acreditar S/ 52,504.82 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8 (folio 18), el postor cumple con acreditar S/ 144,372.82 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1 y 2 del Anexo N° 8 (Folio 18), el postor cumple con acreditar S/ 196,877.64; monto que supera 1 vez el valor referencial	CALIFICADA

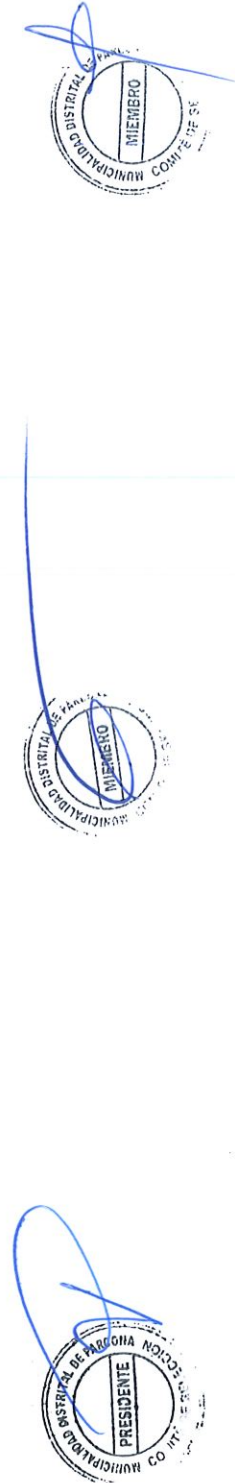



ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2025-MDP/CS-1									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 28 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI Nº 2571952									

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLIMIENTO		PUNTOS	METODOLOGÍA PROPUESTA		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		PUNTAJE TOTAL	CONDICIÓN FINAL	
			CUMPLIMIENTO			CUMPLIMIENTO		CUMPLIMIENTO				
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 591,438.64; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	70			CUMPLE		28	NO PRESENTA	0	98	CALIFICADA
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 490,631.55; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	70			CUMPLE		28	CUMPLE	2	100	CALIFICADA
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 97,868.00 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 90,000.00 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 452,474.15 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 640,342.15; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	70			CUMPLE		28	NO PRESENTA	0	98	CALIFICADA
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 32,709.60 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 36,440.00 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 20,000.00 Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo N° 8, esta no resulta válida ya que corresponde a una Supervisión de Creación de un Parque Recreacional, consultoría que no se encuentra dentro de la definición de "vías urbanas de circulación peatonal y vehicular", asimismo, de la documentación presentada, no se aprecia detalles técnicos que permita tener la certeza que dicha obra contaba con Vías urbanas de circulación vehicular o peatonal. Con la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 23,217.08 Con la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 255,231.00 Con la experiencia descrita en el numeral 7 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 130,438.81 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 5, 6 y 7 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 498,036.49; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	70			CUMPLE		28	CUMPLE	2	100	CALIFICADA



ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2025-IND/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI Nº 2571952.

Nº	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		PUNTAJE TOTAL	CONDICIÓN FINAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS		
5	ORMEÑO CALDERÓN HERNÁN FERNANDO	<p>Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 52,200.00</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 27,457.83</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 55,443.19</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 53,298.90</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 88,927.20</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 36,946.78</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 7 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 59,808.60</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 8 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 105,750.00</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 9 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 25,067.16</p> <p>En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 y 9 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 505,439.66; monto que supera 2 veces el valor referencial. Téngase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	70	CUMPLE	28	NO PRESENTA	0	98	CALIFICADA
6	CONSORCIO KUSI Integrado por JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	<p>Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 213,750.00</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 75,085.18</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 63,267.04</p> <p>Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo Nº 8, esta no resulta válida ya que el acépite del MONTO TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO de la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA obrante a folios 93 a 94 se encuentra ILEGIBLE. No se puede apreciar de forma clara cual es el monto total ejecutado del contrato de supervisión, no pudiendo validarse el monto del contrato puesto que, de la propia CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA se aprecia que durante la ejecución contractual hubo modificaciones contractuales en la obra (adiccionales y deductivos) que afectan de forma directa al contrato de supervisión debido al carácter accesorio de este último contrato. Mayor aun cuando el servicio de supervisión tuvo una ampliación de plazo, lo cual incide en el costo total del servicio de supervisión. En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 352,102.22; monto que se encuentra dentro de los límites: $M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial.</p>	45	CUMPLE	28	CUMPLE	2	75	DESCALIFICADA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.
7	CONSORCIO RIO AZUL integrado por: VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	<p>Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8 (Folio 50), el postor cumple con acreditar S/ 86,201.38</p> <p>Respecto a la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8, se aprecia que el contrato de consorcio (obrante a folios 73 a 75) de la presente experiencia se encuentra incompleto pues no se aprecia la hoja donde consta la firma del citado documento ni la hoja en donde consta la legalización y/o la certificación de las firmas. Téngase en cuenta que la elaboración y presentación de la oferta es responsabilidad exclusiva del postor.</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8 (Folio 50), el postor cumple con acreditar S/ 155,927.58.</p> <p>En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1 y 3 del Anexo Nº 8 (Folio 50), el postor cumple con acreditar S/ 244,128.96; monto que se encuentra en el rango de $M > 1$ vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial.</p>	30	CUMPLE	28	CUMPLE	2	60	DESCALIFICADA - Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA
COMITÉ DE SELECCIÓN
MIEMBRO
PRIMER MIEMBRO TITULAR
PROF. JESSENA ESPINO MUÑOZ

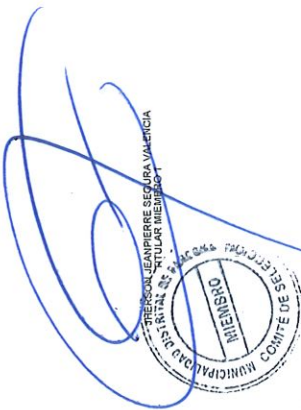


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA
COMITÉ DE SELECCIÓN
MIEMBRO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
PROF. YESSICA ESPINO MUÑOZ

DETALLE DE FACTORES DE EVALUACIÓN Y BONIFICACIONES									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2022-MOP/CS-1									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSTABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS ARCHOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N° 257192.									
FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SAN JOSÉ Integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNÁN		CONSORCIO FENIX Integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AGUSTO		MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY		TUMAY MERINO HERLES MIRKO	
EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PUNTOS)		70		70		70		70	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 PTS)		Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar SI/591.438.64; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar SI/490.631.55; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar SI/410.342.15; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 5, 6 y 7 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar SI/496.038.48; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA (30 PUNTOS)		20		20		20		20	
C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		0		2		0		2	
ACREDITA		NO PRESENTA		SI		NO PRESENTA		NO PRESENTA	
PUNTAJE TOTAL TÉCNICO		98		100		98		100	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		CALIFICADA		CALIFICADA		CALIFICADA		CALIFICADA	



POSTOR	CONSORCIO SAN JOSE Integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO Y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	CONSORCIO FENIX Integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO Y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	ORMENO CALDERON HERNAN FERNANDO
EVALUACIÓN ECONOMICA (100 PUNTOS)					
P = $\frac{C_{max}}{C_{min}}$					100
Criterio económico (C)	162,000.00	162,000.00	162,000.00	162,000.00	162,000.00
Criterio de puntaje (P)	100	100	100	100	100
Criterio de puntaje (P)	162,000.00	162,000.00	162,000.00	162,000.00	162,000.00
VR SI 162,000.00 / 162,000.00 = 1.00	100	100	100	100	100
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	98.4	98.4	98.4	98.4	98.4
PUNTAJE TOTAL CON COEFICIENTES	4.92	5.00	4.92	5.00	4.92
RETYPE	NO SOLICITA	NO SOLICITA	NO SOLICITA	NO SOLICITA	NO SOLICITA
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	103.32	105.00	103.32	115.00	113.16
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES					



LISTA DE PARTICIPANTES					
AS-SM-9-2025-MDP/CS-1					
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA ¿ ¿ CUI N° 2571952.					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	2025-04-14 23:19:32.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10214496254	YAURI MORENO JOSE GUSTAVO	2025-04-09 09:54:26.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	2025-04-10 20:44:48.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10214623345	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	2025-04-08 07:38:18.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	2025-04-09 10:11:51.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10215388391	VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	2025-04-09 11:39:40.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	2025-04-14 11:11:58.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	2025-04-10 01:05:14.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10328073795	LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO	2025-04-09 12:08:31.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	2025-04-08 11:09:08.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10408783726	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	2025-04-08 19:38:09.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10424243456	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	2025-04-08 11:30:21.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	2025-04-08 22:24:10.0	Válido
14	Proveedor con RUC	10436662349	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	2025-04-09 11:04:47.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20605777261	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DATI S.A.C.	2025-04-08 14:03:09.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20607580546	FBO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-10 10:45:35.0	Válido



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
 PRIMER MIEMBRO TITULAR


GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
 PRESIDENTE



LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

003-2025 / AS N° 009-2025-MDP/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Parcona, a los 05 días del mes de mayo del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 166-2025-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" – CUI N° 2571952., a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

SE ANEXA LISTA DE PARTICIPANTES

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:

	POSTOR	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	15/04/2025	20:22:24
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	15/04/2025	17:31:02
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	15/04/2025	22:25:58
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	15/04/2025	22:41:17
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	15/04/2025	22:52:48
6	CONSORCIO KUSI integrado por JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	15/04/2025	23:25:12
7	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	15/04/2025	23:32:25

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS



FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	ÚNICO
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	ÚNICO
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	ÚNICO
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	ÚNICO
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	ÚNICO
6	CONSORCIO KUSI integrado por JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	ÚNICO
7	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	NO CORRESPONDE

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	ÚNICO
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	ÚNICO



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	ÚNICO
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	ÚNICO
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	ÚNICO
6	CONSORCIO KUSI integrado por JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	ÚNICO
7	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	ÚNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	28
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	28
	C.	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	28
	C.	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	28



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	C		2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	28
	C		0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO KUSI integrado por JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	45
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	28
	C		2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75
12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	28
	C		2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	98
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	100
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	98
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	100
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	98

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
----	----------------------------------	-----------------------



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	CONSORCIO KUSI integrado por JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	75
2	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	60

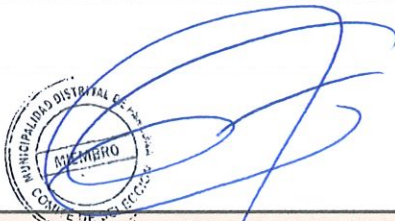
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos 1, 2 y 3 de Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA



LIZBETH YESSANIA ESPINO HOSTIA

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	004-2025 / AS N° 009-2025-MDP/CS-1
---	----------------	------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el distrito de Parcona, a los 06 días del mes de mayo del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 166-2025-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" – CUI N° 2571952, a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05.05.2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	98
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	100
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	98
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	100
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	98

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	S/ 162,000.00	90%



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	S/ 162,000.00	90%
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	S/ 162,000.00	90%
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	S/ 162,000.00	90%
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	S/ 162,000.00	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor	
	1	NO CORRESPONDE	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	100
	2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	100
	3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	100
	4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	100



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	100
---	---------------------------------	-----

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	78.4	20	98.4
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	80	20	100.00
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	78.4	20	98.4
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	80	20	100.00
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	78.4	20	98.4

Nota importante: Las bonificaciones por el beneficio del 5% por condición de MYPE y 10% por Colindancia; se detallan en el anexo DETALLE DE FACTORES DE EVALUACIÓN Y BONIFICACIONES

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
TUMAY MERINO HERLES MIRKO	162,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

11



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN



HERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA



LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA