

FORMATO Nº 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS




(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA Nº 01-2024-MDLT/CS-AS-11-2024-1																														
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el distrito de La Tinguina, a los 16 días del mes de mayo del año 2024, en el local de la Municipalidad distrital de La Tinguina, siendo las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. Nº 070-2024-MDLT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 011-2024-MDLT/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA PROLONGACION DE LA CALLE BOGOTA ENTRE LA AV PEDRO SOTELO CAMARGO Y LA AV WILBER ANTONIO ARISTIDES RETAMOZO DEL DISTRITO DE LA TINGUINA PROVINCIA DE ICA DEPARTAMENTO DE ICA CUI 2561035, a fin de efectuar la APERTURAR LA OFERTA ECONOMICA, EVALUAR Y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																															
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JAVIER ARTURO SALCEDO CABEZAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">MARLON NILTON MISAJEL ORTEGA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">MARINE LISSET MARQUINA ESPIILCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	JAVIER ARTURO SALCEDO CABEZAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS	Suplente		Primer Miembro	MARLON NILTON MISAJEL ORTEGA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPIILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Suplente				
Presidente	JAVIER ARTURO SALCEDO CABEZAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS																											
		Suplente																														
Primer Miembro	MARLON NILTON MISAJEL ORTEGA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS																											
		Suplente																														
Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPIILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																											
		Suplente																														
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	100 PUNTOS																					
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																														
1	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	100 PUNTOS																														
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE</td> <td>93.877,38</td> <td>90%</td> </tr> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	93.877,38	90%																				
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																													
1	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	93.877,38	90%																													
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>6,1</td> <td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</td> </tr> <tr> <td>Nº</td> <td colspan="3">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td colspan="3">NINGUNO</td> </tr> <tr> <td>6,2</td> <td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td>Nº</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="2">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE</td> <td colspan="2">100 PUNTOS</td> </tr> </table>				6,1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			Nº	Nombre o razón social del postor			1	NINGUNO			6,2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	100 PUNTOS	
6,1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																															
Nº	Nombre o razón social del postor																															
1	NINGUNO																															
6,2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																															
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																														
1	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	100 PUNTOS																														
7	RESULTADOS FINALES <p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:</p> <table border="1"> <tr> <th>Orden de</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Técnico (PT)</th> <th>Puntaje Económico (Pei)</th> <th>Puntaje Total</th> </tr> </table>				Orden de	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total																							
Orden de	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total																												

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	prelación	Nombre o razón social del postor	C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
	1	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	(100 * 0.80) = 80.00	(100 * 0.20) = 20	100
			BONIFICACIÓN 5% (Anexo 11 de la oferta)		5
			BONIFICACIÓN 10% (Anexo 10 de la oferta)		10
			PUNTAJE TOTAL		115
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9,1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	S/ 93.877,38	Si	
				No	X
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Dr. Ing. Civil Javier Arturo Salcedo Cabezas Presidente titular </div> <div style="text-align: center;">  Ing. Marlon Milton Misael Ortega Primer miembro titular </div> <div style="text-align: center;">  CPC Marine Lisset Marquina Espilco Segundo miembro titular </div> </div>				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				