

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-GRP-GRI-CS-AS-1  
Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 012 JOSÉ ASUNCIÓN  
PALACIOS ARÁMBULO EN EL DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO  
DE PIURA" CUI 2520074**

En la ciudad de Piura, siendo las 09:30 horas del día 03 de abril del 2025, se reunieron en la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, sito en la Av. Fortunato Chirichigno s/n - Urb. San Eduardo - Piura; los miembros de Comité de Selección designados mediante MEMORANDO MÚLTIPLE N° 019-2025/GRP-440000 de fecha 28 de febrero de 2025, **Señor. Junior Alexander Céspedes Espinoza** como presidente titular del Comité de Selección, **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como primer miembro titular del Comité de Selección y el **Señor. Marino Rogelio Tafur Castillo** como segundo miembro titular del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 012 JOSÉ ASUNCIÓN PALACIOS ARÁMBULO EN EL DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI 2520074.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, siendo el detalle:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
10028193829	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE	13/03/2025	Válido
10028663116	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	24/03/2025	Válido
10036682774	CHUYES GUTIERREZ CARLOS ALBERTO	17/03/2025	Válido
10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	18/03/2025	Válido
10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	13/03/2025	Válido
10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	13/03/2025	Válido
10180719399	ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO	25/03/2025	Válido
10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	25/03/2025	Válido
10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	13/03/2025	Válido
10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	13/03/2025	Válido
RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
10402698077	FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE	15/03/2025	Válido
10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	22/03/2025	Válido
10419344163	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT	13/03/2025	Válido
10423307426	SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO	16/03/2025	Válido
10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	14/03/2025	Válido
10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	14/03/2025	Válido
10447333932	AGUILAR ACARO ERICK ALEXIS	14/03/2025	Válido
10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	24/03/2025	Válido
10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	22/03/2025	Válido
20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	18/03/2025	Válido
RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2025	Válido
20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/03/2025	Válido
20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	13/03/2025	Válido
20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	17/03/2025	Válido
20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	14/03/2025	Válido
20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	17/03/2025	Válido
20602482198	ELEVE PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/03/2025	Válido
20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20/03/2025	Válido
20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	15/03/2025	Válido
20606997125	JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/03/2025	Válido

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de recepción en el procedimiento	Estado
20607479471	LIBRERIA L & A S.A.C.	24/03/2025	Válido
20607739910	JASEZH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/03/2025	Válido
20609594749	GRUPO TAES INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	14/03/2025	Válido
20610236911	UMBRAL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	18/03/2025	Válido
20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	15/03/2025	Válido
20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	15/03/2025	Válido
20610640380	OSKAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	18/03/2025	Válido
20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	15/03/2025	Válido
20612328936	GRUPO MDVP S.A.C.	17/03/2025	Válido

## II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 26 de marzo de 2025 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 012 JOSÉ ASUNCIÓN PALACIOS ARÁMBULO EN EL DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI 2520074			
10447333932	CONSORCIO SUPERVISOR JERAR	26/03/2025	14:35:45	Electronico
10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	26/03/2025	16:50:07	Electronico
10449104027	CONSORCIO FERCE	26/03/2025	18:17:18	Electronico
20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	26/03/2025	19:12:28	Electronico
10702946501	CONSORCIO SUPERVISOR ROAN	26/03/2025	20:51:22	Electronico
20610236911	CONSORCIO SUPERVISOR ARÁMBULO	26/03/2025	23:16:20	Electronico

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

En conformidad al punto 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, en concordancia con el numeral 60.1; el literal b) del numeral 60.2, y el numeral 60.5 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicita la subsanación del Anexo N°5 presentado en la oferta técnica de manera electrónica por su representante la cual ha sido observada por el Comité de Selección con respecto a la legalización de sus firmas. **Se solicita la subsanación de su oferta al postor:**

- **CONSORCIO FERCE, integrado por Sánchez Cárdenas Cesar Augusto con RUC 10292679675 y Huertas Jara Félix Rubén con RUC 10449104027.**

Siendo las 10:50 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA  
(Presidente Titular)

SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ  
(Miembro Titular)

SEÑOR. MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO  
(Miembro Titular)

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-GRP-GRI-CS-AS-1  
Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 012 JOSÉ ASUNCIÓN  
PALACIOS ARÁMBULO EN EL DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO  
DE PIURA" CUI 2520074**

En la ciudad de Piura, siendo las 09:00 horas del día 11 de abril del 2025, se reunieron en la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, sito en la Av. Fortunato Chirichigno s/n - Urb. San Eduardo - Piura; los miembros de Comité de Selección designados mediante MEMORANDO MÚLTIPLE N° 019-2025/GRP-440000 de fecha 28 de febrero de 2025, **Señor. Junior Alexander Cespedes Espinoza** como presidente titular del Comité de Selección, **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como primer miembro titular del Comité de Selección y el **Señor. Marino Rogelio Tafur Castillo** como segundo miembro titular del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 012 JOSÉ ASUNCIÓN PALACIOS ARÁMBULO EN EL DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI 2520074.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que en sesión anterior de fecha 03 de abril de 2025, se solicitó subsanación de oferta al postor **CONSORCIO FERCE, integrado por Sánchez Cárdenas Cesar Augusto con RUC 10292679675 y Huertas Jara Félix Rubén con RUC 10449104027** a través del SEACE otorgándole un plazo de un (1) día hábil.

En tal sentido, el Comité de selección, procede a verificar en el SEACE la subsanación de la oferta por parte del postor, encontrando que ha cumplido, dentro del plazo otorgado, con remitir la subsanación de su oferta conforme lo observado, dándose por admitida las misma, resultando la admisión de ofertas según el siguiente detalle:

**I. ADMISIÓN DE OFERTAS:**

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR JERAR</b>	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5). Cumple.</b>	<b>ADMITIDA</b>
2	<b>RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO</b>	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b>	<b>ADMITIDA</b>

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

		f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5). <b>No Corresponde.</b>	
3	CONSORCIO FERCE	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) No Cumple. (2)</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5). No Cumple.</b>	NO ADMITIDA
4	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). NO Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>NO Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4). Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5). No corresponde.</b>	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO SUPERVISOR ROAN	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4). Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5). Cumple.</b>	NO ADMITIDA

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

6	<b>CONSORCIO SUPERVISOR ARAMBULO</b>	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b></p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple.</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b></p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b></p> <p>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4). Cumple.</b></p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5). Cumple.</b></p>	<b>NO ADMITIDA</b>
---	--------------------------------------	---	--------------------

### MOTIVO DE NO ADMISION

Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por el **CONSORCIO FERCE** conformado por el Sr. FELIX RUBEN HUERTAS JARA, y el Sr. CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS; el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, encontrándose en el Anexo N°05 Promesa de Consorcio omisiones a la Directiva N°005-2029-OSCE/CD, como a continuación se detalla:

**LEGALIZACION DE FIRMAS**

nosotros, aseguramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Firmas nuestro domicilio legal común en **CALLE JUAN ORUS NAVARRO N° 3266, URB. EL PACIFICO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.**

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE FELIX RUBEN HUERTAS JARA

- Supervisión de la ejecución de la Obra y elaboración de la Liquidación de la obra, y toda actividad relacionada con el objeto de la convocatoria en concordancia con los Términos de Referencia.
- Actividades administrativas, económicas, financieras y contables.
- Responsable integral de la elaboración de la oferta técnica y económica.
- Responsable de la elaboración y presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato.

2. OBLIGACIONES DE CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS

- Supervisión de la ejecución de la Obra y elaboración de la Liquidación de la obra, y toda actividad relacionada con el objeto de la convocatoria en concordancia con los Términos de Referencia.
- Actividades administrativas, económicas, financieras y contables.

**TOTAL OBLIGACIONES 100%**

Lima, 24 de marzo del 2023

**CERTIFICACION AL DORSO**

**LEGALIZACION A LA VUELTA**

a) Integrantes del consorcio

1. FELIX RUBEN HUERTAS JARA

2. CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS

b) Designamos al Sr. FELIX RUBEN HUERTAS JARA, identificado con DNI N° 41910412, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos relativos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL.

Afirmamos, además, que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Firmas nuestro domicilio legal común en **CALLE JUAN ORUS NAVARRO N° 3266, URB. EL PACIFICO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.**

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE FELIX RUBEN HUERTAS JARA

- Supervisión de la ejecución de la Obra y elaboración de la Liquidación de la obra, y toda actividad relacionada con el objeto de la convocatoria en concordancia con los Términos de Referencia.
- Actividades administrativas, económicas, financieras y contables.
- Responsable integral de la elaboración de la oferta técnica y económica.
- Responsable de la elaboración y presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato.

2. OBLIGACIONES DE CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS

- Supervisión de la ejecución de la Obra y elaboración de la Liquidación de la obra, y toda actividad relacionada con el objeto de la convocatoria en concordancia con los Términos de Referencia.
- Actividades administrativas, económicas, financieras y contables.

**TOTAL OBLIGACIONES 100%**

Lima, 24 de marzo del 2023

Al respecto se debe señalar que el proveedor subsanado la legalización de firmas de su promesa de consorcio conforme a lo establecido en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60, que señala que es subsanable "La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta"; lo cual podemos dar cuenta que el postor ha modificado las firmas de los que suscribieron la oferta, en la promesa de consorcio adjunto en los documentos a la presentación de ofertas a través del SEACE, además han incluido un sello que no se encontraba cuando presentaron su oferta según consta en el documento subsanado, aunado ello acredita que las firmas no son idénticas a la promesa de consorcio nativo adjunto a la presentación de ofertas, lo que implica que ha sido modificado, igualmente se aprecia que el visto ha sido modificado de posición y visto; Es preciso acotar que la firma del consorciado 2 con se condice con la obrante en la promesa de consorcio nativo de su oferta; Por lo tanto, no coincidiendo el contenido del documento presentado en su oportunidad con el presentado por el postor al momento de levantar la observación.

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Asimismo, se aprecia que los consorciados en la promesa de consorcio señalan sus obligaciones, las cuales van a realizar ambos postores, pero en ellas ningún consorciado se obligó a cerca de la experiencia del postor en la especialidad, ha sabiendo que en las bases integradas se determinó el porcentaje mínimo para el postor que acredite mayor experiencia.

Por lo tanto, el comité considera que el postor no ha cumplido con presentar dicho requisito de admisibilidad, En consecuencia, el comité Determina que el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio presentado por el **CONSORCIO FERCE**, ha Incumplido con establecido en la Directiva N°005-2029-OSCE/CD, ante ello el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

**Nota:**

Se deja constancia que pesar de no haber sido admitida la oferta del postor, este Comité de Selección, ha revisado los documentos de manera integral presentados por el postor; con la finalidad de que los postores tomen conocimiento de las propuestas presentadas por ellos y las deficiencias que presentan las mismas de ser el caso para su respectivo análisis de corresponder.

Es por ello que se señala que en la Metodología presentada por el consorcio en la página 204 se precisa que en el inciso c) durante la recepción de la obra y d) durante la liquidación de la obra por lo que no corresponde a lo indicado en las bases integradas, tal como se muestra las imágenes siguientes:

CONSORCIO FERCE	BASES INTEGRADAS
<p><b>c) Durante la recepción de la obra.</b></p> <p><b>A LA CULMINACIÓN DE OBRA COMUNICADA POR EL CONTRATISTA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dentro de los cinco (5) días de la solicitud del Contratista de que consigna en el Cuaderno de Obra la fecha de culminación de la obra y solicita, la Recepción de la Obra, informará a LA ENTIDAD de este pedido, conando en forma clara y precisa, previa verificación, RATIFICANDO O NO lo indicado por el Residente de la Obra y en que fecha se produjo la misma, y de ser el caso, en otro informe, informará sobre las observaciones pendientes de subsanación.</li> <li>- Emitir el certificado de conformidad técnica.</li> <li>- Solicitar la conformación de Comité de Recepción.</li> <li>- Dentro de los 10 días calendario posteriores a la culminación de la obra el supervisor presentará el Informe Final.</li> </ul> <p><b>PREVIO A LA RECEPCIÓN DE OBRA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de los Planos de post construcción de la Obra</li> <li>- Revisión de los Metrados de Obra</li> <li>- Revisión de la Memoria Descriptiva de la Obra (elaboración del mismo, en caso el contratista no lo presente)</li> <li>- Presentar informe Técnico adjuntando copias de certificados de control de calidad de la obra ejecutada.</li> </ul> <p><b>DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificar el funcionamiento u operatividad de la obra culminada, las instalaciones y equipos. De ser el caso dispone las pruebas operativas que sean necesarias.</li> <li>- Suscripción del Acta con Observaciones, en caso de existir observaciones</li> <li>- Supervisión del Levantamiento de las Observaciones</li> <li>- Comunicación del Levantamiento de Observaciones a La Entidad</li> <li>- Recepción Final de Obra.</li> </ul> <p><b>d) Durante la liquidación de la obra.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conformidad de los Planos de Post construcción</li> <li>- Conformidad de los Metrados de Obra</li> <li>- Conformidad de la Memoria Descriptiva</li> <li>- Revisión, conformidad y/o reformulación de la Liquidación de Obra presentada por el contratista</li> <li>- Presentar a la Entidad, los cálculos propios de la liquidación de obra, debidamente sustentados y calculados, incluyendo aquellos sometidos a medios de controversia.</li> </ul>	<p><b>k.3. Actividades de Operación Inicial, Recepción de la Obra, Informe Final.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La Supervisión dentro de los cinco (5) días calendario de la solicitud del Contratista para la recepción de la obra, corroborará el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y calidad, de encontrarlo conforme anota en el cuaderno de obra y emite el Certificado de Conformidad Técnica, que detalla las metas del proyecto y precisa que la obra cumple lo establecido en el expediente técnico de obra y las modificaciones aprobadas por la Entidad, remitiéndolo a ésta dentro de dicho plazo. De no constatar la culminación de la obra anota en el cuaderno de obra dicha circunstancia y comunica a la Entidad, en el mismo plazo.</li> <li>2. En caso, que la Supervisión verifique la culminación de la obra, la Entidad designará el Comité de Recepción dentro de un plazo máximo de diez (10) días calendario de recibida la comunicación de la supervisión Art. 206 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</li> <li>3. Los metrados post-construcción de la Obra, deberán estar firmados y sellados por el Jefe de Supervisión y el representante legal de la Supervisión, y asimismo por el representante legal del Contratista y Ingeniero residente.</li> </ol> <p>Los resultados deben plasmarse en un cuadro explicativo en que consten los metrados contractuales, los presupuestos adicionales de obra, reducciones y lo realmente ejecutado en cada partida.</p>

Además, se aprecia en su Diagrama GANT que obra a páginas 216 indica lo siguiente:

- Actividades previas al inicio del plazo de ejecución de la obra: 40 días.
- Actividades durante la ejecución de la obra: 150 días.
- Actividades de liquidación: 30 días.
- Sumando dichos plazos se computan 210 días calendarios y no los 180 días calendarios que indican las bases integradas, de acuerdo a la imagen siguiente:

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

El plazo de la prestación del servicio de Consultoría de Supervisión de Obra es de CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO, de los cuales ciento cincuenta (150) días calendario son para la supervisión de la ejecución de la obra y treinta (30) días calendario para la revisión y/o elaboración de la Liquidación de la Obra.

Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por el postor **ATICUX S.A.C**, El postor presenta en su propuesta a folio 148 Para ser preciso anexos 1; en donde **DECLARA** que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura en la la ficha N°11022282 Asiento N°A00001 y B0003, por lo que resulta incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 07/03/2025, en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la PARTIDA electrónica N°11022282 del registro de personas jurídicas de la Oficina Registral de Piura en el ASIENTO C00003 y A00001. Ahora bien, no se tiene la certeza entre la información obrante en el ANEXO 1 y EL CERTIFICADO DE VIGENCIA Evidenciándose la existencia de información incongruente, confusa, difusa.

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Por lo tanto no es función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato", nótese en la siguiente imagen:

<b>ANEXO N° 1</b> <b>DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR</b>	<b>REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS</b> <b>LIBRO DE SOCIEDADES ANÓNIMAS</b>
<b>Señores</b> <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <b>ADJUDICACIÓN</b> <b>SIMPLIFICADA N° 09-2025-GRP-GRI-CS-AS-1</b> <b>Presente. -</b>  El que se <b>CESAR ENRIQUE LLACSAHUANGA SOLANO</b> , postor y/o Representante Legal de <b>ATIKUX S.A.C.</b> , identificado con DNI N° 02889253, con poder inscrito en la localidad de PIURA en la FICHA N° 11022282 Asiento N° A00001 y C00003, <b>DECLARO BAJO JURAMENTO</b> que la siguiente información se sujeta a la verdad:  Nombre, Denominación o Razón Social: <b>ATIKUX SAC</b> Domicilio Legal: <b>URB. ENTEL PERU AV. LOS DIAMANTES MZ C LT. 6 - PIURA</b> RUC: <b>20464276260</b> Telefonía: <b>953656431</b> MYPE: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> No Correo electrónico: <b>atikux.sac1@gmail.com</b>	<b>CERTIFICADO DE VIGENCIA</b> El servicio <b>certifica</b> : Que, en la partida electrónica N° 11022282 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de PIURA, consta registrado y vigente el poder a favor de <b>LLACSAHUANGA SOLANO, CESAR ENRIQUE</b> , identificado con DNI, N° 02889253, cuyos datos se precisan a continuación: DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: <b>ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> LIBRO: <b>SOCIEDADES ANONIMAS</b> ASIENTO: <b>C00003</b> CARGO: <b>GERENTE GENERAL</b> FACULTADES: <b>A00001</b> <b>(...)</b>  <b>ATIKUX S.A.C.</b> <b>CESAR ENRIQUE LLACSAHUANGA SOLANO</b> <b>GERENTE GENERAL</b>

**Extraído de la oferta del postor**

### Base Legal y/o Jurisprudencia sobre la decisión del comité:

OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1), El OSCE determina que en reiteradas oportunidades el Tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del TRIBUNAL, Interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al **CERTIFICADO DE VIGENCIA**, NO permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.

### Anexo 1 del OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI

#### Anexo N° 1

como Anexo 1 un formato que no es aprobado por el OSCE, así como declara que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura, en la FICHA N° 11225495 Asiento N° A00001, el cual es incongruente con la información consignada en el **CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER** de fecha 07/05/2024 en donde **CERTIFICA** que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° 11225495 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Piura, en el ASIENTO A00001.

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al **CERTIFICADO DE VIGENCIA**, no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESESTIMA SU OFERTA**.

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

NOTA: De la revisión integral de los documentos presentados por el postor ATICUX S.A.C., nos podemos percatar que no desarrolla la metodología propuesta de manera conforme, toda vez que en su metodología en la página 139 indica las actividades de la supervisión a realizar, sin embargo, estas difieren de las actividades indicadas en las bases integradas, tal como se muestra en las imágenes siguientes:

ATICUX SAC	BASES INTEGRADAS
<p><b>1. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJOS DE SUPERVISIÓN DE OBRA</b>  <b>1.1 ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN.</b>  ✓ <b>Actividades previas al inicio de la supervisión</b></p> <p>Movilización e instalación del personal técnico de la supervisión de la obra  Participar en la entrega de terreno (suscribir el acta de entrega de terreno), concordante con el inciso b), numeral 176.1 del Art. 176 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado-RLCE  Participación de la apertura del cuaderno de obra digital (coordinar con la Entidad, proporcionar datos del Supervisor, otros q requiera la Entidad), concordante con la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD  Verificar la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos (inicio de obra)</p> <p>✓ <b>Actividades durante la ejecución de la Obra</b></p> <p>ORDEN DE PROCEDER, INICIO DE OBRA  Revisión, Inspección y Control del Programa de Medidas de Seguridad, Higiene y uso de EPP, concordante con el Art. 187 del RLCE</p>	<p><b>k. ACTIVIDADES ESPECIFICAS DE LA SUPERVISIÓN</b></p> <p>A continuación, se presenta una relación de las actividades del jefe de Supervisión, sin que sea limitativa debiendo el postor considerar en mayor amplitud y detalle su propia relación de actividades para enriquecer su servicio:</p> <p><b>k.1. Actividades previas a la ejecución de la obra:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asegurar se respete la concepción del proyecto original (diseño).</li> <li>2. Estudiar, analizar y conocer el Expediente Técnico de Obra (Estudios Definitivos) y de ser el caso, formular oportunamente las recomendaciones, complementaciones y/o modificaciones que considere indispensables al Diseño y que mejoren la calidad, así como indicar los probables presupuestos adicionales y deducivos de la Obra.</li> <li>3. Oportuna verificación de la disponibilidad de las canteras y bosques.</li> <li>4. Entrega del informe de inicio: REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, se presentará en el plazo establecido en el artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</li> <li>5. Verificación de libre disponibilidad de terreno.</li> </ol>

De ello se desprende que el postor en su metodología señala cuatro ítems a realizar o ejecutar durante las actividades previas a la ejecución de la obra, el cual no cumpliría con los Términos de Referencia de las Bases Integradas, de donde se desprende que se realizarán cinco actividades por lo tanto no cumpliría con la finalidad pública, el comité de selección por unanimidad han decidido NO ADMITIR la oferta del postor.

Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por el **CONSORCIO SUPERVISOR ROAN** conformado por el Sr. ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO y el Sr. RANDY EDWIN HAIR NARRO ALIAGA; el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, encontrándose en el Anexo N°05 Promesa de Consorcio trasgresiones a la Directiva N°005-2029-OSCE/CD, como a continuación se detalla:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

<b>1. RANDY EDWIN HAIR NARRO ALIAGA===== 40%</b>
- EJECUCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA Y REVISION Y/O ELABORACION DE LA LIQUIDACION DE OBRA.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN PARA LA FIRMA DE CONTRATO
- RESPONSABLE DEL REGISTRO DE LAS OFERTAS EN EL SISTEMA ELECTRONICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (ESCANEO Y ELEVACION AL SEACE)
- UNICO RESPONSABLE JUNTO CON EL JEFE DE SUPERVISION Y LOS ESPECIALISTAS DE ATENDER LAS CONSULTAS Y/O OBSERVACIONES ANTE LA ENTIDAD.
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP - CONSULTOR DE OBRAS DURANTE TODA LA ETAPA DE SELECCIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO, EXCLUYENDO AL CONSORCIADO DE TODO ALCANCE DE SANCION Y/O SUSPENSION DEL RNP.
- RESPONSABLE DE LA PARTE ADMINISTRATIVA Y LOGISTICA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA.
- OPERADOR TRIBUTARIO
<b>2. ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO ===== 60%</b>
- EJECUCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA Y REVISION Y/O ELABORACION DE LA LIQUIDACION DE OBRA
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP - CONSULTOR DE OBRAS DURANTE TODA LA ETAPA DE SELECCIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN SIMILARES

Con respecto a las obligaciones de los consorciados, en la promesa de consorcio señalan que el consorciado Sr. RANDY EDWIN HAIR NARRO ALIAGA, es "responsable de la veracidad y autenticidad de la documentación para la firma de contrato" (cuadro verde); debiéndose señalar que la responsabilidad es solidaria y no se puede individualizar según lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 00985-2024 - TCE-S5**. Resolución que fojas 09, hace captura de la promesa de consorcio de los impugnantes la cual es similar a la presentada por el CONSORCIO ROAN y a fojas 13 cita la resolución que señala que la responsabilidad de los

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*



*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

consorciados es solidaria, señalando además a fojas 14 "La Ley, el Reglamento y la Directiva estableció que la responsabilidad de los integrantes del consorcio es solidaria, la cual puede individualizarse bajo cuatro (4) criterios: i) la naturaleza de la infracción, la cual solo es aplicable a las infracciones previstas en los literales c), i) y k) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley, ii) la promesa de consorcio, iii) el contrato de consorcio, y iv) el contrato suscrito con la Entidad". Por lo que el Consorcio al querer señalar que el Sr. RANDY EDWIN HAIR NARRO ALIAGA, es responsable de la veracidad y autenticidad de la documentación para la firma de contrato; estaría contraviniendo la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; por lo que al no cumplir con lo establecido en las dichas normas dicha promesa de consorcio deviene en no válida, no surtiendo los efectos jurídicos deseados por los consorciados.

Asimismo, se aprecia que dentro de las Obligaciones del Sr. ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO, se obliga que es "responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la experiencia del postor en similares", al respecto se observa la misma situación que con el Sr. RANDY EDWIN HAIR NARRO ALIAGA, tomando en cuenta que es ente caso, buscan deslindar de responsabilidad al consorciado con respecto a los documentos que presenta el Sr. ANGEL ISMAEL GUTIERREZ TRIGOSO; pero como hemos señalado ello contraviene la Ley de Contrataciones del Estado, como bien lo señala el numeral 13.2 "Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada".

Además, el considerando 22 a fojas 16 de la **Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5**, señala que: "En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas (La Ley, el Reglamento y la Directiva) o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley".

Por lo tanto, el comité considera que el postor no ha cumplido con presentar dicho requisito de admisibilidad, En consecuencia, el comité Determina que el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio presentado por el **CONSORCIO ROAN**, ha incumplido con establecido en la Directiva N°005-2029-OSCE/CD, ante ello el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

**Nota:**

Se deja constancia que pesar de no haber sido admitida la oferta del postor, este Comité de Selección, ha revisado de manera integral los documentos registrados por el postor; con la finalidad de que tome conocimiento que su propuesta presentada contiene deficiencias.

Es por ello que se señala que en la Metodología propuesta presentada por el consorcio indica que el plazo del servicio de consultoría de obra es de 150 días calendario y 30 días calendario para la liquidación de la obra; sin embargo, las bases integradas precisan 30 días calendario para la revisión y/o elaboración de liquidación de la Obra, de acuerdo a las imágenes siguientes:

**CONSORCIO ROAN**

**V. Plazos establecidos:**

- El plazo del servicio de consultoría de obra es de 150 días calendario.
- El plazo del servicio la ejecución de la obra es de 150 días calendario.
- El plazo de liquidación de obra es de 30 días calendario.

**BASES INTEGRADAS**

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

El plazo de la prestación del servicio de Consultoría de Supervisión de Obra es de CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO, de los cuales ciento cincuenta (150) días calendario son para la supervisión de la ejecución de la obra y treinta (30) días calendario para la revisión y/o elaboración de la Liquidación de la Obra.

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por el **CONSORCIO ARAMBULO** conformado por la empresa, **UMBRAL SERVICIOS GENERALES S.A.C.** y el Sr. **TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO**, el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, encontrándose en el Anexo N°05 Promesa de Consorcio trasgresión a la Directiva N°005-2029-OSCE/CD, como a continuación se detalla:

<p><b>1. OBLIGACIONES DE: UMBRAL SERVICIOS GENERALES S.A.C. 50 %</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Supervisión de la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio educativo del nivel inicial de la I.E. N° 012 José Asunción Palacios Arámbulo en el distrito de Tambogrande, provincia de Piura y departamento de Piura" CUI 2520074, hasta su liquidación.</li> <li>Revisión y/o elaboración de la liquidación de obra.</li> <li>Liquidación del contrato de consultoría de obra</li> <li>Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de la oferta técnica y económica.</li> <li>Responsable de la elaboración y presentación de la oferta técnica y económica.</li> <li>Responsable de la presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para el perfeccionamiento y suscripción del contrato, así mismo de la subsanación de cualquier documento, en caso de resultar ganador de la buena pro, por tanto, es responsable absoluto de la suscripción o no del contrato dentro del plazo de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</li> <li>Responsable de la recopilación, revisión, verificación, autenticidad y presentación de los currículums, certificados, constancias u otros documentos que acreditan la experiencia de todo el personal clave y no claves solicitados para la consultoría de obra, asumiendo toda responsabilidad de adulteración, falsedad y/o inexactitud en la documentación presentada.</li> </ul>	<p><b>2. OBLIGACIONES DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO 50 %</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Responsable de no incurrir en la infracción de cumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar y suscribir el contrato, dentro de los plazos del marco normativo.</li> <li>Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales y técnicos propuestos, así como de la verificación de la autenticidad de estos documentos que se presentan para el cambio, como currículums, certificados, constancias, certificados médicos, certificados de habilidad u otros documentos que acreditan la experiencia del personal clave y no clave a cambio, asumiendo toda responsabilidad de adulteración, falsedad y/o inexactitud en la documentación presentada.</li> <li>Responsable de los documentos como boleto de venta, factura, compromiso de alquiler, compromiso de compra-venta u otro documento que se presente para el perfeccionamiento del contrato para acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico.</li> <li>Responsable de la obtención de los seguros de vida, contra todo riesgo y otros necesarios a favor del personal clave y no clave para desarrollar a cabalidad la consultoría de obra; también es responsable de la autenticidad de estos documentos.</li> <li>Único responsable de una resolución de contrato, así como de su costo total, si la hubiera.</li> <li>Responsable de hacer cumplir la obligación de prestar servicios a tiempo completo para el personal clave y no clave según establecido en el desglose de gastos de supervisión.</li> <li>Único responsable de las acciones administrativas y otras que se realicen por parte de algún integrante del consorcio ante la entidad, ante otras instituciones y ante terceros, desde la elaboración de la oferta técnica y económica hasta el consentimiento de la liquidación del contrato.</li> <li>Responsable por la presentación de documentos falsos, inexactos o fraudulentos, durante la presentación de documentación en la oferta, suscripción de contrato o durante la ejecución contractual.</li> <li>Responsable de los procedimientos sancionadores durante la suscripción del contrato y durante la ejecución del servicio de consultoría de obra y liquidación del contrato.</li> </ul>
--	--

Con respecto a las obligaciones de los consorciados, en la promesa de consorcio señalan que el consorciado **UMBRAL SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, es "Responsable de la recopilación, revisión, verificación, autenticidad y presentación de los currículums, certificados, constancias u otros documentos que acreditan la experiencia de todo el personal clave y no claves solicitados para la consultoría de obra, asumiendo toda responsabilidad de adulteración, falsedad y/o inexactitud en la documentación presentada"; debiéndose señalar que la responsabilidad es solidaria y no se puede individualizar según lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5**. Resolución que fojas 09, hace captura de la promesa de consorcio de los impugnantes la cual es similar a la presentada por el **CONSORCIO ARAMBULO** y a fojas 13 cita la resolución que señala que la responsabilidad de los consorciados es solidaria, señalando además a fojas 14 "La Ley, el Reglamento y la Directiva estableció que la responsabilidad de los integrantes del consorcio es solidaria, la cual puede individualizarse bajo cuatro (4) criterios: i) la naturaleza de la infracción, la cual solo es aplicable a las infracciones previstas en los literales c), i) y k) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley, ii) la promesa de consorcio, iii) el contrato de consorcio, y iv) el contrato suscrito con la Entidad". Por lo que el Consorcio al querer señalar que el Sr. **RANDY EDWIN HAIR NARRO ALIAGA**, es responsable de la veracidad y autenticidad de la documentación para la firma de contrato; estaría contraviniendo la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; por lo que al no cumplir con lo establecido en las dichas normas dicha promesa de consorcio deviene en no válida, no surtiendo los efectos jurídicos deseados por los consorciados.

Asimismo, se aprecia que dentro de las Obligaciones del Sr. **TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO**, se señala que es "responsable de la autenticidad de sus propios documentación que aporta en la experiencia del postor en la especialidad", al respecto se observa la misma situación que con el consorciado **UMBRAL SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, tomando en cuenta que es ente caso, buscan deslindar de responsabilidad al consorciado con respecto a los documentos que presenta el Sr. **TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO**; pero como hemos señalado ello contraviene la Ley de Contrataciones del Estado, como bien lo señala el numeral 13.2 "Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada".

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Además, el considerando 22 a fojas 16 de la **Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5**, señala que: *"En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas (La Ley, el Reglamento y la Directiva) o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley"*.

Por lo tanto, el comité considera que el postor no ha cumplido con presentar dicho requisito de admisibilidad, En consecuencia, el comité Determina que el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio presentado por el **CONSORCIO ROAN**, ha Incumplido con establecido en la Directiva N°005-2029-OSCE/CD, ante ello el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

**Nota:**

Se deja constancia que pesar de no haber sido admitida la oferta del postor, este Comité de Selección, ha revisado de manera integral los documentos registrados por el postor; con la finalidad de que tome conocimiento que su propuesta presentada contiene deficiencias.

Es por ello que se señala que en la Metodología propuesta presentada por el consorcio indica a fojas 94 señala cuatro (04) actividades previas a la ejecución de la obra, debiendo ser cinco (05) como se señala en las bases integradas como se detalla a continuación:

CONSORCIO ROAN	BASES INTEGRADAS
<p><b>I. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJOS DE SUPERVISIÓN DE OBRA</b></p> <p><b>DESCRIBIR ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN</b></p> <p><b>ACTIVIDADES ESPECÍFICAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asegurar se respete la concepción del proyecto original (diseño).</li> <li>2. Estudiar, analizar y conocer el Expediente Técnico de Obra (Estudios Definitivos) y de ser el caso, formular oportunamente las recomendaciones, complementaciones y/o modificaciones que considere indispensables al Diseño y que mejoren la calidad, así como indicar los probables presupuestos adicionales y deductivos de la Obra.</li> <li>3. Oportuna verificación de la disponibilidad de las canteras y botaderos.</li> <li>4. Verificación de libre disponibilidad de terreno.</li> </ol> <p><b>Insistente:</b></p> <p><b>La actividad de:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrega del informe de inicial <b>REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>, se presentará en el plazo establecido en el artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</li> </ul> <p><small>Esta siendo considerada como actividad durante la ejecución de la obra; toda vez que, el Art. 177 del RLCCE, establece que este se realiza "Dentro de los quince (15) días calendario del inicio del plazo de ejecución de obra".</small></p>	<p><b>ACTIVIDADES ESPECÍFICAS DE LA SUPERVISIÓN</b></p> <p>A continuación, se presenta una relación de las actividades del jefe de Supervisión, sin que sea limitativa debiendo el postor considerar en mayor amplitud y detalle su propia relación de actividades para obsequiar su servicio:</p> <p><b>k.1. Actividades previas a la ejecución de la obra:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asegurar se respete la concepción del proyecto original (diseño)</li> <li>2. Estudiar, analizar y conocer el Expediente Técnico de Obra (Estudios Definitivos) y de ser el caso, formular oportunamente las recomendaciones, complementaciones y/o modificaciones que considere indispensables al Diseño y que mejoren la calidad así como indicar los probables presupuestos adicionales y deductivos de la Obra.</li> <li>3. Oportuna verificación de la disponibilidad de las canteras y botaderos.</li> <li>4. Entrega del informe de inicial <b>REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>, se presentará en el plazo establecido en el artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</li> <li>5. Verificación de libre disponibilidad de terreno.</li> </ol>

Además, se aprecia que a fojas 94 y 93 en actividades de ejecución de la obra ha considerado actividades que no corresponden, asimismo, se aprecia que la descripción de ítems difiere de lo solicitado en las Bases Integradas, además están considerando actividades que no corresponderían durante la ejecución de obra como a continuación se detalla:

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

<b>CONSORCIO ROAN</b>	<b>BASES INTEGRADAS</b>
<p><b>ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA</b></p> <p>1. Revisar detalladamente el Calendario de Avance de Obra, el Calendario de Adquisición de Materiales y Utilización de Equipos Mecánicos y al Calendario de Utilización del Adelanto en Efectivo, presentado por el Contratista ante la Entidad. Estos calendarios revisados y de ser el caso corregidos y/o modificados serán suscritos por el representante y verificar su correlación. Además, velar por la presentación de los mismos en los plazos definidos en la normatividad.</p> <p style="text-align: right;"><i>[Firma]</i> CONSORCIO SUPERVISOR ASAMBLERO ELOY MARTEL CHAVEZ CORTES DNI: 74007020 REPRESENTANTE CONSORCIO</p>	<p>2. Actividades durante la ejecución de las obras</p> <p>1. Revisar detalladamente el Calendario de Avance de Obra, el Calendario de Adquisición de Materiales y Utilización de Equipos Mecánicos y el Calendario de Utilización del Adelanto en Efectivo, presentado por el Contratista ante la Entidad. Estos calendarios revisados y de ser el caso, corregidos y/o modificados serán suscritos por el representante y verificar su correlación. Además, velar por la presentación de los mismos en los plazos definidos en la normatividad.</p> <p>2. Supervisión y control de instalaciones, equipos de construcción y personal del Contratista. Deberá controlar que, durante la ejecución de las Obras, el Contratista mantenga vigente las Pólizas de Seguros y que cumpla con las normas y reglamentos de salud ocupacional, seguridad e higiene industrial.</p> <p>3. Revisión y aprobación de diseños de ejecución y procedimientos constructivos propuestos por el Contratista (protocolos), estos métodos deberán ser compatible con el ritmo de ejecución propuesto (variable determinante), el número de equipos y su rendimiento, el personal y su calificación. Será responsabilidad de la supervisión lograr, utilizar todos los medios administrativos, legales y técnicos a su alcance y que el Contratista disponga en obra del número suficiente de equipos y personal que permitan que la obra avance al ritmo ofertado, y en caso de demora, se agregue los recursos necesarios para recuperar el tiempo perdido.</p>
<p style="text-align: right;">000093</p> <p>5. Entrega del informe de inicial: REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, se presentará en el plazo establecido en el artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>2. Supervisión y control de instalaciones, equipos de construcción y personal del Contratista. Deberá controlar que, durante la ejecución de las Obras, el Contratista mantenga vigente las Pólizas de Seguros y que cumpla con las normas y reglamentos de salud ocupacional, seguridad e higiene industrial.</p> <p>3. Revisión y aprobación de diseños de ejecución y procedimientos constructivos propuestos por el Contratista (protocolos), estos métodos deberán ser compatible con el ritmo de ejecución</p>	<p>21. Formular y presentar los informes mensuales, en donde se mantendrá la estadística general de la obra, indicándose detalladamente los avances físicos y económicos, los problemas presentados y las soluciones acopladas.</p> <p>22. Remisión de Informes Técnicos Especiales a la Entidad, cuando ésta los requiera o las circunstancias lo determinen.</p>

Asimismo, se aprecia que a fojas 93 en actividades de ejecución de la obra ha considerado en el ítem 21, soluciones acopladas, lo cual no se ha solicitado en dicho ítem, por lo que el comité de selección no se encuentra facultado a interpretar o adivinar lo que ha descrito el Consorcio en su propuesta en atención a lo establecido en la Resolución N°00206-2023-TCE-S2; toda vez que el contratista debe presentar sus propuestas claras, objetivas y libres de interpretación, el comité de realizar una interpretación estaría vulnerando el principio de igual de trato, por ende transgrediendo la Ley de Contrataciones, buscando beneficiar a un postor.

<b>CONSORCIO ROAN</b>	<b>BASES INTEGRADAS</b>
<p>21. Formular y presentar los informes mensuales, en donde se mantendrá la estadística general de la obra, indicándose detalladamente los avances físicos y económicos, los problemas presentados y las soluciones acopladas.</p> <p>22. Remisión de Informes Técnicos Especiales a la Entidad, cuando ésta los requiera o las circunstancias lo determinen.</p>	<p>21. Formular y presentar los informes mensuales, en donde se mantendrá la estadística general de la obra, indicándose detalladamente los avances físicos y económicos, los problemas presentados y las soluciones adoptadas.</p> <p>22. Remisión de Informes Técnicos Especiales a la Entidad, cuando éste los requiera o las circunstancias lo determinen.</p>

Asimismo, se aprecia que a fojas 83 y 82 el consorcio no desarrolla la metodología propuesta de manera conforme, toda vez que en su metodología indica el uso de cuaderno de obra en físico, sin considerar que el uso actual es de cuaderno de obra digital, existiendo por lo tanto incongruencia en la información brindada, tal como se aprecia en las siguientes imágenes:

<p>*Copia de Certificados, Resultados de Ensayos y/o Prueba de Calidad realizados por el Contratista.</p> <p>*Copia del Cuaderno de Obra.</p> <p>5. <b>INFORMES DE VALORIZACIONES MENSUALES PARA LA SUPERVISIÓN (1 Original + 1 copia + 1CD).</b></p>	<p>▪ Certificados de Ensayos y Pruebas de Laboratorio realizados por el Contratista.</p> <p>▪ Copia del Cuaderno de Obra.</p> <p>▪ Copia de Acta de Entrega de Terreno.</p> <p>▪ Copia de Informes y valorizaciones emitidos</p>
---	--

## I. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

### **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //... De la revisión de las ofertas de los postores se obtiene los siguientes resultados:

*¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Requisitos de Calificación		CONSORCIO SUPERVISOR JERAR	LUIS ALBERTO RAMOS CARRASCO
<b>A</b> <b>A.1</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>A.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>B</b> <b>B.3</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b> <b>Nota:</b> LOS EQUIPOS INFORMÁTICOS NO TENDRÁN UNA ANTIGÜEDAD MAYOR A 02 AÑOS.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la supervisión de obras de creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o Recuperación y/o rehabilitación y/o adecuación y/o sustitución y/o ampliación y/o reconstrucción de infraestructura educativa pública y/o hospitales y/o practica recreativa y/o deportiva.	<b>Cumple</b> Acredita Experiencia de S/ 1'311,929.70	<b>Cumple</b> No Acredita (1) Experiencia de S/ 0.00
		<b>CALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>

Con respecto a la experiencia del postor, el Sr. **LUIS ALBERTO RAMOS CARRASCO**, este Comité de Selección cumple con señalar lo siguiente:

El postor señala en su experiencia **"Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra de la IRI: "Rehabilitación de los servicios educativos de inicial y primaria de la Institución de Educativa N°14015 Nuestra Señora del Carmen del A.H. San Julia, distrito de 26 de Octubre, provincia de Piura – Región Piura"**; con código ARCC N° 2251.

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

<p><b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE LA IRI: "REHABILITACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE INICIAL Y PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14015 NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DEL A.H. SANTA JULIA, DISTRITO 26 DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA -REGION PIURA"; CON CÓDIGO ARCC N 2251.</b></p> <p>Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 13-2021/GRP-ORA-CS-PEC (Primera Convocatoria)</p> <p><b>CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL</b> El monto total del presente contrato asciende a S/ 696,629.53 (Seiscientos Noventa y Seis Mil Seiscientos Veintinueve con 53/100), que incluye todos los impuestos de Ley.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DESCRIPCIÓN DEL OBJETO</th> <th>N° DE PERÍODOS DE TIEMPO</th> <th>PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO</th> <th>TARIFA REFERENCIAL UNITARIA</th> <th>VALOR REFERENCIAL TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SUPERVISIÓN DE OBRA</td> <td>07</td> <td>Meses</td> <td>S/ 95,307.79</td> <td>S/ 667,154.53</td> </tr> <tr> <td>LIQUIDACIÓN DE OBRA (A SUMA ALZADA)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>S/ 29,475.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td><b>S/ 696,629.53</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato.</p>					DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERÍODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL	SUPERVISIÓN DE OBRA	07	Meses	S/ 95,307.79	S/ 667,154.53	LIQUIDACIÓN DE OBRA (A SUMA ALZADA)				S/ 29,475.00					<b>S/ 696,629.53</b>	<p><b>OBLIGACIONES DE RAMOS CARRASCO, LUIS ALBERTO</b> 70 %</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OBLIGACIONES VINCULADAS A LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA</li> <li>OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS</li> <li>ENCARGADO DE ELABORAR LA PROPUESTA TÉCNICA Y ECONOMICA, ASÍ COMO, RESPONSABLE DEL ACOPIO Y CONSTATAción DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS OBTENIDOS.</li> <li>APORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</li> <li>OPERADOR TRIBUTARIO</li> </ul> <p><b>OBLIGACIONES DE CABRERA HUERTAS, JOSE MANUEL</b> 30 %</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OBLIGACIONES VINCULADAS A LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA</li> <li>APORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</li> </ul> <p><b>TOTAL</b> 100 %</p>				
DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERÍODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL																									
SUPERVISIÓN DE OBRA	07	Meses	S/ 95,307.79	S/ 667,154.53																									
LIQUIDACIÓN DE OBRA (A SUMA ALZADA)				S/ 29,475.00																									
				<b>S/ 696,629.53</b>																									

Del contrato se desprenden que el Consorcio Z&K conformado por el Sr. Luis Alberto Ramos Carrasco, se comprometía a la ejecutar el servicio de supervisión de obra y liquidación de obra conforme se señala en la cláusula tercera: monto contractual del referido contrato; pero en su promesa de consorcio se aprecia que ninguno de los consorciados señalan que se encuentran obligados a la liquidación de la obra de manera expresa, conforme se solicitó en su contrato; por lo que no se considera dicha experiencia.

Asimismo, se aprecia que el postor, LUIS ALBERTO RAMOS CARRASCO, presente como experiencia en la especialidad, el contrato para ejecutar el servicio de Supervisión y Liquidación de la obra: **"Rehabilitación de la infraestructura de la I.E. José Gálvez Egusquiza del Centro Poblado Talandracas del distrito de Chulucanas, provincia de Morropón, departamento de Piura"**; según lo descrito en la cláusula primera y segunda del referido contrato como a continuación se detalla:

<p><b>CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES</b> Con fecha 14/09/2021, el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial Sub Regional N° 020-2021/CON-REG.PIURA-GSRM-G de fecha 23/04/2021; Adjuntó la Bases Pro del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 003 2021/GOB.REG.PIURA-GSRM-G para Ejecutar el Servicio de SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. JOSÉ GÁLVEZ EGUSQUIZA DEL CENTRO POBLADO TALANDRACAS DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA"; al CONSORCIO M&amp;L TALANDRACAS, cuyos detalles e importe, constan en los documentos integrantes del presente contrato.</p> <p><b>CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO</b> El presente contrato tiene por objeto normar las obligaciones y derechos de las partes que intervienen, para la provisión del Servicio de SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. JOSÉ GÁLVEZ EGUSQUIZA DEL CENTRO POBLADO TALANDRACAS DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA".</p>		<p><b>I.- OBLIGACIONES DE ING. JOSÉ MANUEL CABRERA HUERTAS</b> 70%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ELABORACIÓN DE LA OFERTA</li> <li>APORTAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN OBRAS SIMILARES</li> <li>SUPERVISIÓN DE LA OBRA</li> </ul> <p><b>CONSORCIO M &amp; L TALANDRACAS</b></p> <p><b>2.- OBLIGACIONES DE ING. LUIS ALBERTO RAMOS CARRASCO</b> 30%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>APORTAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN OBRAS SIMILARES</li> <li>SUPERVISIÓN DE OBRA</li> </ul>	
---	--	--	--

Del contrato se desprenden que el Consorcio M&L TALANDRACAS conformado por el Sr. Luis Alberto Ramos Carrasco, y el Sr. José Manuel Cabrera Huerta, se comprometían a la ejecutar el servicio de supervisión de obra el cual comprendía supervisión y liquidación, debiéndose señalar que el postor en su promesa de consorcio no se aprecia que haya ejecutado la liquidación de la obra, por lo que al no haber señalado de manera expresa como indica la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; es que no se considera su experiencia.

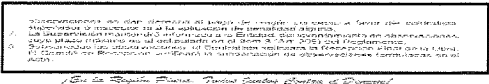
Por lo tanto, el comité considera que el postor no ha cumplido con presentar dicho requisito de admisibilidad, En consecuencia, el comité Determina que el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio presentado por el **CONSORCIO ROAN**, ha Incumplido con establecido en la Directiva N°005-2029-OSCE/CD, ante ello el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESCALIFICA LA OFERTA** por no acreditar la experiencia mínima requerida en las Bases Integradas.

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*

**Nota:**

Se deja constancia que pesar de tener la condición de descalificado la oferta del postor, este Comité de Selección, ha revisado de manera integral los documentos registrados por el postor; con la finalidad de que tome conocimiento que su propuesta presentada contiene deficiencias.

Es por ello que se señala que en la Metodología propuesta presentada por el postor en su página 44 indica una serie de actividades a ejecutar, sin embargo, se verifica que no se encuentran completas todas las actividades descritas toda vez que del ítem 7 se pasa al ítem 9 como se describe a continuación.

<p>7. La Supervisión mantendrá informado a la Entidad, del levantamiento de observaciones, cuyo plazo máximo es el estipulado en el ítem 8 (Art. 208) del Reglamento. Subsanadas las observaciones, el Contratista solicitará la Recepción Final de la Obra. El Comité de Recepción verificará la subsanación de observaciones formuladas en el Acta.</p> <p>9. La Supervisión presentará a la Entidad la liquidación del contrato de consultoría de obra, dentro de los quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato. La Entidad se pronuncia respecto de dicha liquidación y notifica su pronunciamiento dentro de los treinta (30) días siguientes de recibida; de no hacerlo, se tiene por aprobada la liquidación presentada por la supervisión. Según el Art. 170 del Reglamento de la ley N° 30225.</p>	
---	--

Asimismo, se aprecia que en su DIAGRAMA GANT existiendo, el cual anexa a su oferta, se aprecian incongruencias, conforme a continuación se detallan:

- ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: 30 DIAS
- ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA: 150 DIAS
- LIQUIDACIÓN DE OBRA E INFORME FINAL: 30 DIAS

Haciéndose la suma del plazo señalado en el DIAGRAMA GANT, se aprecia que dicho plazo de ejecución es de 210 días calendarios, los cuales superan el plazo establecido en las Bases Integradas que es de 180 días calendarios; por lo que se aprecia que el postor ha presentado un plazo superior el cual no es acorde a lo solicitado en los términos de referencia.

## II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO JERAR
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Acredita Experiencia de S/ 1'311,929.70 (2. veces el valor referencial)
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30 puntos</b>
	<u>Evaluación:</u>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Desarrolla la metodología que sustenta su oferta.

*¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!*

<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Los procedimientos de trabajos de supervisión de obra</p> <p>Pautas: describir actividades de la supervisión, documentos que se presentarán a la entidad y al contratista, planificación del servicio, diagrama Gantt de Actividades de la supervisión.</p> <p>2. <b>Procedimientos para el normal desarrollo del proyecto:</b></p> <p>Pautas para el desarrollo de este ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Control de calidad: detallar los mecanismos de aseguramiento de la calidad (adjuntar formatos de control) y organigrama estructural del personal que participara en la supervisión.</li> <li>- Control de plazos: control de plazos del servicio de consultoría de obra y control de plazos de ejecución de obra.</li> <li>- Control económico de obra: control de garantía y valorizaciones.</li> <li>- Cuadro de gestión de recursos (humanos, materiales y equipos) de forma mensual y por etapas.</li> <li>- Plan de trabajo: conocimiento de la zona de trabajo, generalidades, descripción del marco legal que se aplicará en la supervisión de obra, sustento de organización y cronograma de actividades y se deberá describir dos métodos (mínimas pérdidas / máximo valor; gestión de proyectos); consignar esquema por cada método</li> </ul> <p>3. <b>Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formatos de control) que se implementaran en la ejecución de la consultoría.</b></p> <p>Pautas para el desarrollo de este ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión en seguridad</li> <li>- Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional</li> <li>- Manejo de desperdicios</li> <li>- Protección de propiedades e instalaciones de terceros</li> </ul> <p>4. <b>Planificación del servicio:</b></p> <p>Pautas: deberá desarrollar el dominio de desempeño de la planificación con el contenido mínimo siguiente; descripción general de la planificación; variables para la planificación; composición y estructura del equipo de trabajo; comunicación; recursos físicos; adquisición; cambios; métricas; alineación; interacciones con otros dominios de desempeño; verificación de resultados. presentar de cada caso, tablas o gráficos correspondientes, que permitan visualizar mejor los conceptos desarrollados.</p> <p>5. <b>MEDIANTE LA METODOLOGÍA DEL BIM (BUILDING INFORMATION MODELING)</b></p> <p>Pautas para el desarrollo de este ítem, describir: definición de acuerdo a la normativa peruana, principios para la adopción y uso de BIM, propósitos y contemplaciones del plan BIM Perú, señalar como mínimo diez (10) beneficios de adoptar BIM, desarrollar por lo menos veintiocho (28) usos BIM y su correspondiente diagrama de flujo, de acuerdo a la normativa nacional</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
<p><b>PUNTAJE TÉCNICO</b></p>	<p><b>100 puntos</b></p>

### III. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*



*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo ...// El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
CONSORCIO JERAR	S/ 351,532.22	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	MYPE 5%	Puntaje Total
1	CONSORCIO JERAR	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100.00	105.00	105.00

#### **IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:**

El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°09-2025-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria), cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 012 JOSÉ ASUNCIÓN PALACIOS ARÁMBULO EN EL DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI 2520074 al postor CONSORCIO JERAR, integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME con RUC N° 10806675895 y por ERICK ALEXIS AGUILAR ACARO con RUC N° 10447333932, por un monto ofertado de S/ 351,532.22 (Trescientos Cincuenta y Un Mil Quinientos Treinta y Dos con 22/100 Soles), mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

*... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //...*

Siendo las 15:30 horas del mismo día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA  
(Presidente Titular)

SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SANCHEZ  
(Miembro Titular)

SEÑOR. MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO  
(Miembro Titular)

*¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!*