



**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02- 2024 –MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.**

En el Distrito de Chavín de Huantar, a los 16 días del mes de **Febrero** del año **2024**, a las **3:30 PM**, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2024-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 86401 DE CENTRO POBLADO TANIN DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, con código único de inversiones N° 2600207, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

**I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:**

- Sr. VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO : PRESIDENTE (Titular)
- ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA : PRIMER MIEMBRO (Titular)
- ING. ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ : SEGUNDO MIEMBRO(Titular)

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                 | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1    | Proveedor con RUC | 10091722611 | MEZA CARBAJAL GREGORIO WENCESLAO      | 02/02/2024                            | Válido |             | 02/02/2024        | 10091722611         |          |
| 2    | Proveedor con RUC | 10093122220 | VILCA TORRES RAUL HANE                | 07/02/2024                            | Válido |             | 07/02/2024        | 10093122220         |          |
| 3    | Proveedor con RUC | 10200211419 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY            | 06/02/2024                            | Válido |             | 06/02/2024        | 10200211419         |          |
| 4    | Proveedor con RUC | 10214526595 | SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE      | 02/02/2024                            | Válido |             | 02/02/2024        | 10214526595         |          |
| 5    | Proveedor con RUC | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER          | 08/02/2024                            | Válido |             | 08/02/2024        | 10283152079         |          |
| 6    | Proveedor con RUC | 10321149869 | MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL         | 05/02/2024                            | Válido |             | 05/02/2024        | 10321149869         |          |
| 7    | Proveedor con RUC | 10326435011 | MAZA ROMERO AUSVER OSWALDO            | 02/02/2024                            | Válido |             | 02/02/2024        | 10326435011         |          |
| 8    | Proveedor con RUC | 10404313598 | HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO      | 08/02/2024                            | Válido |             | 08/02/2024        | 10404313598         |          |
| 9    | Proveedor con RUC | 10411007052 | MORALES MARCHAN ROBERTO CARLOS        | 05/02/2024                            | Válido |             | 05/02/2024        | 10411007052         |          |
| 10   | Proveedor con RUC | 10439870171 | MENDOZA JICARO ALVARO MARTIN          | 07/02/2024                            | Válido |             | 07/02/2024        | 10439870171         |          |
| 11   | Proveedor con RUC | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO        | 01/02/2024                            | Válido |             | 01/02/2024        | 10450069774         |          |
| 12   | Proveedor con RUC | 10719262444 | LOARTE ANTIVO YANETH PAOLA            | 08/02/2024                            | Válido |             | 08/02/2024        | 10719262444         |          |
| 13   | Proveedor con RUC | 10725277461 | POLO LOPEZ CARLOS GUILLERMO           | 07/02/2024                            | Válido |             | 07/02/2024        | 10725277461         |          |
| 14   | Proveedor con RUC | 20505459386 | ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC | 04/02/2024                            | Válido |             | 04/02/2024        | 20505459386         |          |
| 15   | Proveedor con RUC | 20569118124 | JATUN SACHA E.I.R.L                   | 02/02/2024                            | Válido |             | 02/02/2024        | 20569118124         |          |
| 16   | Proveedor con RUC | 20603066279 | SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING       | 02/02/2024                            | Válido |             | 02/02/2024        | 20603066279         |          |





| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social  | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
|      |                   |             | EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                     |                                       |        |             |                   |                     |          |
| 17   | Proveedor con RUC | 20604057664 | G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.                                  | 04/02/2024                            | Válido |             | 04/02/2024        | 20604057664         |          |
| 18   | Proveedor con RUC | 20607189090 | LUAB INGENIERIA E.I.R.L.   | 05/02/2024                            | Válido |             | 05/02/2024        | 20607189090         |          |
| 19   | Proveedor con RUC | 20607769541 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 02/02/2024                            | Válido |             | 02/02/2024        | 20607769541         |          |

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-MDCHHICS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE OBRA DE LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 86401 DE CENTRO POBLADO TANIN DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, con código único de inversiones N°2600207.

| Nro. ítem    | Descripción del ítem  |                    |                   |                       |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social   | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1            | CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE OBRA DE LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 86401 DE CENTRO POBLADO TANIN DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, con código único de inversiones N°2600207. |                    |                   |                       |
| 20603066279  | CONSORCIO SUPERVISOR S & G  | 09/02/2024         | 18:47:35          | Electronico           |
| 10725277461  | CONSORCIO SUPERVISOR FABIAN   | 09/02/2024         | 19:56:08          | Electronico           |
| 10719262444  | CONSORCIO EXSALTACION   | 09/02/2024         | 22:32:27          | Electronico           |

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

| POSTORES                               |   |             | CONSORCIO SUPERVISOR S & G | CONSORCIO SUPERVISOR FABIAN | CONSORCIO EXSALTACION      |
|--|---|-------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA |   |             | PRESENTA DE FORMA CORRECTA | PRESENTA DE FORMA CORRECTA  | PRESENTA DE FORMA CORRECTA |
| 1                                      | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)   | Obligatorio | SI                         | NOTA N°01                   | SI                         |
| 2                                      | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.                        | Obligatorio | SI                         | =====                       | SI                         |
| 3                                      | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Obligatorio | SI                         | =====                       | SI                         |





|                          |  |             |                               |                    |                 |
|--------------------------|--|-------------|-------------------------------|--------------------|-----------------|
| 4                        | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Obligatorio | SI                            | =====              | SI              |
| 5                        | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).  | Obligatorio | SI                            | =====              | SI              |
| 6                        | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)   | Obligatorio | <b>NO CUMPLE<br/>NOTA N°1</b> | =====              | =====           |
| <b>ESTADO DEL POSTOR</b> |  |             | <b>NO ADMITIDO</b>            | <b>NO ADMITIDO</b> | <b>ADMITIDO</b> |

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación

| N° | Nombre o razón social del postor      | Consignar las razones para su no admisión |
|----|---------------------------------------|---|
| 01 | <b>CONSORCIO SUPERVISOR S &amp; G</b> | -----                                     |
| 02 | <b>CONSORCIO SUPERVISOR FABIAN</b>    | -----                                     |

**NOTA N°01.-** El Comité de Selección por unanimidad, **NO ADMITE** la oferta del **CONSORCIO SUPERVISOR S & G**, debido a que presenta el **ANEXO N° 5** (PROMESA DE CONSORCIO), Diferente a lo solicitado en el CAPITULO III, numeral 3.2, (**CONDICIONES DE CONSORCIO**), establecidas en las bases integradas de la presente convocatoria, A si mismo cabe resaltar que de acuerdo a la RESOLUCION N°1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA , PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS, a fin que el COMITÉ DE SELECCIÓN pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario , los riesgos que genera, determinara que debe ser desestimado , mas aun considerando que no es función del comité de Selección , INTERPRETAR el alcance de una oferta , esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones , sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas , realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado , por ende se considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor, para mayor apreciación de lo argumentado se adjunta la siguiente captura;

**CAPTURA N°01-Capitulo III, Numeral 3.2- BASES INTEGRADAS DE LA PRESENTE CONVOCATORIA.**

**3.2. Condiciones del consorcio.**

De conformidad con el numeral 49.5 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- 1) El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, es de 50%.
- 3) Asimismo, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%.





**NOTA N°02.-** El Comité de Selección por unanimidad, **NO ADMITE** la oferta del **CONSORCIO SUPERVISOR FABIAN**, debido a que presenta el **ANEXO N° 01 (DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR)**, donde se evidencia que la información consignada por el consorciado no coincide con lo declarado en el Registro Nacional de Proveedores, por consecuente este colegiado entiende que la información declarada por el postor es incongruente y en concordancia al Artículo 11., Numeral 11.1. de la Ley de Contrataciones del estado, advierte lo siguiente “ Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación.”. A si mismo cabe resaltar que de acuerdo a la RESOLUCION N°1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA , PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS, a fin que el COMITÉ DE SELECCIÓN pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario , los riesgos que genera, determinara que debe ser desestimado , mas aun considerando que no es función del comité de Selección , INTERPRETAR el alcance de una oferta , esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones , sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas , realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado , por ende se considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor, para mayor apreciación de lo argumentado se adjunta la siguiente captura;

**CAPTURA N°01- ANEXO N°1- ELABORADO POR EL CONSORCIO SUPERVISOR FABIAN**

**ANEXO N° 1  
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**

Señores

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDCHH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

Presente. –

El que se suscribe, **CARLOS GUILLERMO POLO LÓPEZ** Representante Común del **CONSORCIO SUPERVISOR FABIAN**, identificado con **DNI N°72527746**, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

|  |              |                    |      |
|--|--------------|--------------------|------|
| <b>Datos del consorciado 1</b>   |              |                    |      |
| Nombre, Denominación o Razón Social: <b>CARLOS GUILLERMO POLO LÓPEZ</b>                        |              |                    |      |
| Domicilio Legal: <b>URB. NICOLAS GARATEA MZ. 110 LOTE 29 – NUEVO CHIMBOTE - SANTA - ANCASH</b> |              |                    |      |
| RUC: <b>10725277461</b>  | Teléfono(s): | <b>969 467 090</b> | --   |
| MYPE:  |              | Sí                 | X No |
| Correo electrónico: <a href="mailto:cpolo2809@gmail.com">cpolo2809@gmail.com</a>               |              |                    |      |

**CAPTURA N°2- REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES.**



**RUC N° 10725277461**

**REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES**

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN  
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA**

**POLO LOPEZ CARLOS GUILLERMO**

Domiciliado en: **LIMA - LIMA - SAN MIGUEL** (Según información declarada en la SUNAT)





### VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación

| N <sup>a</sup> | Nombre o razon social del postor | RUC/Código | Ítem(s) a los que postula |
|----------------|----------------------------------|------------|---------------------------|
| 1              | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>     | =====      | ítem único                |

### **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección determinada si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL      |   | CONSORCIO EXSALTACION   |
|----------------------------|---|---|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN |   | SI CUMPLE   |
| A                          | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL           | De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato |
| A.1                        | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE         |   |
| B.1                        | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE            |   |
| B.2                        | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE            |   |
| B.3                        | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                  |   |
| B                          | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | <b>SI CUMPLE</b>  |
| RESULTADOS DE CALIFICACIÓN |   | <b>CALIFICA</b>   |

### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica

| N <sup>a</sup> | Nombre o razon social del postor<br>RUC/Código | Ítem(s) a los que postula |
|----------------|--|---------------------------|
| 1              | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>                   | ítem único                |





**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

| FACTORES DE EVALUACIÓN |  | PUNTAJE /<br>METODOLOGÍA PARA<br>SU ASIGNACIÓN  | POSTOR                              |
|------------------------|--|---|-------------------------------------|
| <b>A.</b>              | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   | <b>70 puntos</b>  | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>        |
|                        | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>Dos (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b> por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p><b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 2 veces el valor referencial:<br/><b>70 puntos</b></p> <p>M &gt;= 1.5 veces el valor referencial y &lt; 2 veces el valor referencial:<br/><b>65 puntos</b></p> <p>M &gt; 1 veces el valor referencial y &lt; 1.5 veces el valor referencial:<br/><b>60 puntos</b></p> | <p><b>Si cumple – 70 puntos</b></p> |
| <b>B.</b>              | <b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>   | <b>30 puntos</b>  | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>        |
|                        | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>Ítem de metodología:</b></p> <p><b>1.- ITEM I: ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE OBRA.</b></p> <p><b>a) Actividades antes del inicio de obra.</b></p> <p><b>b) Actividades durante la ejecución de obra.</b></p>   | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta:<br/>Se asignará el puntaje a la presentación de la metodología de acuerdo al siguiente rango:</p> <p>1.-Desarrolla los ítem I, de la Metodología que sustente la Oferta.<br/><b>(10) puntos.</b></p> <p>2.-. Desarrolla los ítem II, de la Metodología que sustente la Oferta.</p>   | <p><b>Si cumple - 30 puntos</b></p> |





| FACTORES DE EVALUACIÓN   | PUNTAJE /<br>METODOLOGÍA PARA<br>SU ASIGNACIÓN  | POSTOR            |
|--|---|-------------------|
| <p><b>c) Actividades durante la recepción de obra.</b></p> <p><b>d) Actividades posteriores al término de la obra.</b></p> <p><b>2.- ITEM II: PROCEDIMIENTO PARA EL CONTROL DE OBRA.</b></p> <p><b>a) Control de precio.</b></p> <p><b>b) Control de plazos de ejecución.</b></p> <p><b>c) Control de Calidad de la Obra.</b></p> <p><b>d) Control de obligaciones contractuales.</b></p> <p><b>3.- ITEM III: ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACIÓN.</b></p> <p><b>a) Actividades de coordinación con el contratista y la entidad.</b></p> <p><b>b) Definición de funciones de cada personal clave que interviene en la supervisión.</b></p> <p><u>Acreditación:</u><br/>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | <p><b>(10) puntos.</b></p> <p>3.-. Desarrolla los ítem III, de la Metodología que sustente la Oferta.<br/><b>(10) puntos.</b></p> |                   |
| <b>TOTAL</b>   |   | <b>100 PUNTOS</b> |

#### RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

| N <sup>a</sup> | Nombre o razon social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1              | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>     | 100.00        |

#### DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

| N <sup>a</sup> | Nombre o razon social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1              | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>     | 100.00        |





**DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA**

De acuerdo a la evaluación técnica, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

| N <sup>a</sup> | Nombre o razon social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1              | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>     | 100.00        |

**APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

| DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - (Valor Referencial = 85,320.00) |                                  |                     |                         |
|---|----------------------------------|---------------------|-------------------------|
| N <sup>a</sup>  | Nombre o razon social del postor | Oferta económica    | % del valor referencial |
| 1   | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>     | <b>S/ 85,000.00</b> | 99.70%                  |

**DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

| N <sup>a</sup> | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|----------------|----------------------------------|---|
| =====          | =====                            | =====   |

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| Nro | Nombre o razón social del postor | Puntaje Por Evaluación Económica |
|-----|----------------------------------|----------------------------------|
| 1   | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>     | 100.00 (PUNTOS)                  |

**RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:





| Orden de<br>Prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje<br>Técnico PT | Puntaje<br>Económico Pei | Puntaje Total |
|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------|
|                       |                                  | C1=0.80               | c2=020                   | C1xPT+C2xPei  |
| 1                     | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>     | 80 PUNTOS             | 20 PUNTOS                | 100.00 PUNTOS |

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

| Orden de<br>Prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje<br>Parcial | Bonificación<br>Remype 5% | Bonificación<br>colindancia<br>10% | Puntaje<br>Total         |
|-----------------------|----------------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 1                     | <b>CONSORCIO EXSALTACION</b>     | 100 PUNTOS         | 05 PUNTOS                 | 00 PUNTOS                          | <b>105.00<br/>PUNTOS</b> |

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 82°, 83° y 84° del RLCE, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la **BUENA PRO** al postor, **CONSORCIO EXSALTACION**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 86401 DE CENTRO POBLADO TANIN DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con código único de inversiones N° 2600207., por la suma de **S/ 85,000.00 (Ochenta y Cinco Mil con 00/100 Soles)**.

Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 5:00 PM, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes, firmando en el acta los presentes.

**FIRMADO EN ORIGINAL**

\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE TITULAR  
VICTOR ANTONIO SANCHEZ CABALLERO

\_\_\_\_\_  
1MER MIEMBRO TITULAR  
ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA

\_\_\_\_\_  
2DO MIEMBRO TITULAR  
ING. ROMULO EDILBERTO GALLEGOS ORDOÑEZ

