



ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN	
Adjudicación Simplificada	Nº 062-2023-SEAL-1
Objeto	Ejecución de Obra: Creación de nuevo alimentador 22.9 Kv en la SET Alto Cayma del distrito de Cayma – provincia de Arequipa – departamento de Arequipa
Fecha	02 de abril del 2024

En Arequipa, en la Oficina de la Unidad de Logística de SEAL, siendo las 11:00 horas se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia General Nº 0400-2023-SEAL, e integrado por:

Presidente	Jorge Machaca Mamani
Miembro 1	Michel Sandoval Manyá
Miembro 2	Enrique Gómez Salas

Con el fin de dar a conocer los resultados de la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada Nº 062-2023-SEAL "Ejecución de Obra: Creación de nuevo alimentador 22.9 Kv en la SET Alto Cayma del distrito de Cayma – provincia de Arequipa – departamento de Arequipa" – 1º Convocatoria, según el siguiente detalle:

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	30/12/2023	Válido
2	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	30/12/2023	Válido
3	20490320301	FAMOGA E.I.R.L.	30/12/2023	Válido
4	20527814261	ORION SAC	31/12/2023	Válido
5	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	31/12/2023	Válido
6	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	01/01/2024	Válido
7	20504320686	CONSORCIO PARAMONGA S.A.	02/01/2024	Válido
8	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	02/01/2024	Válido
9	20495086624	A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	02/01/2024	Válido
10	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	02/01/2024	Válido
11	20605979832	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.	03/01/2024	Válido
12	20514420913	VYT CONTRATISTAS S.A.C.	03/01/2024	No válido





13	20603683723	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ARANZA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/01/2024	Válido
14	20608368656	4D CONTRATISTAS S.A.C.	04/01/2024	Válido
15	20371131664	A & M CONTRATISTAS S. R. LTDA.	05/01/2024	Válido
16	20564531996	CONSULTORA Y EJECUTORA GRUPO G Y G S.A.C.	05/01/2024	Válido
17	20531406291	J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	05/01/2024	Válido
18	20563214547	MEGASIL PERU S.A.C.	05/01/2024	Válido
19	20603354185	JV GRUPO INVERSIONES S.A.C.	06/01/2024	Válido
20	10295936318	HERRERA ORE PALERMO	07/01/2024	Válido
21	20489634717	Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C.	08/01/2024	Válido
22	20561223034	INGENIEROS DE SUDAMERICA S.A.C.	08/01/2024	Válido
23	20119916705	IMELEC S.R.L.	08/01/2024	Válido
24	20121907781	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	09/01/2024	Válido
25	20138649424	GIOSE S.A.C.	09/01/2024	Válido
26	20454936010	JOMESA S.A.C.	09/01/2024	Válido
27	20498088369	INGENIERIA ELECTROMECHANICA DEL SUR SRL.	09/01/2024	Válido
28	20600340442	GRUPO J Y E CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/01/2024	Válido
29	20601458455	ULTRA HIGH SERVICE S.A.C.	09/01/2024	No válido
30	20524777780	PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	10/01/2024	Válido
31	20600316282	YURAQ INGENIEROS S.A.C.	10/01/2024	Válido
32	20601110301	SAV CONSULTORIA Y OBRAS EN GENERAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/01/2024	Válido
33	20461192077	VIALUSA S.A.C	11/01/2024	Válido
34	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	11/01/2024	Válido
35	20521479991	ECMASERG PEREZ S.R.L.	11/01/2024	Válido
36	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/01/2024	Válido
37	20498462317	JAEM INGESER E.I.R.L.	12/01/2024	Válido
38	20406455603	OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	12/01/2024	Válido
39	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	12/01/2024	Válido
40	20541769537	CONSTRUCTORA GERED S.A.C.	14/01/2024	Válido
41	20447635080	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES ELECTROMECHANICOS Y CIVILES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/01/2024	Válido
42	20319523015	INTI CONSTRUCTORES, CONTRATISTAS GENERALES Y SERVICIOS AFINES S.R.L.	15/01/2024	Válido

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:



www.seal.com.pe
Calle Consuelo N° 310 - Arequipa - Perú
(054) 381377





Con fecha 16 de enero de 2024 y de acuerdo al cronograma publicado en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta electrónica a través de la plataforma SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20524777780	PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	18:37:31	Válido
2	20490320301	FAMOGA E.I.R.L	19:17:53	Válido
3	20138649424 20121907781	CONSORCIO BETA: - GIOSE S.A.C. - CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	20:40:41	Válido
4	20319523015 20495086624	CONSORCIO M & J ASOCIADOS: - INTI CONSTRUCTORES, CONTRATISTAS GENERALES Y SERVICIOS AFINES S.R.L. - A & A INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20:47:47	Válido
5	20454936010 20211453606	CONSORCIO GAMA: - JOMESA S.A.C. - OBRACON S.A.C.	21:11:46	Válido
6	20489634717 20573151136	CONSORCIO LA LUZ: - Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C. - CONSTRUCTORA & CONSULTORA GARAY ESPINOZA E.I.R.L.	21:38:25	Válido
7	20504320686 20573151136	CONSORCIO MISTI: - CONSORCIO PARAMONGA S.A. - CONSTRUCTORA & CONSULTORA GARAY ESPINOZA E.I.R.L.	22:38:39	Válido
8	20541769537 20521479991	CONSORCIO CAYMA: - CONSTRUCTORA GERED S.A.C. - EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO DE SERVICIOS EN GENERAL PEREZ S.R.L.	22:46:52	Válido
9	20406455603 20498462317	CONSORCIO RM III: - OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - JAEM INGESER E.I.R.L.	22:45:36	Válido
10	20600340442 20534027126	CONSORCIO JPP: - GRUPO J Y E CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - AMD INGENIEROS S.A.C.	22:52:02	Válido
11	20489536979 20260236611	CONSORCIO NSF: - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NISSOL S.A.C.	22:58:03	Válido
12	20447635080	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES ELECTROMECHANICOS Y CIVILES S.C.R.L.	22:56:42	Válido
13	20498088369	INGENIERIA ELECTROMECHANICA DEL SUR SRL	23:33:18	Válido

3. REVISIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección verificó la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Asimismo, el comité de selección declaró no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial. Obteniéndose lo siguiente



www.seal.com.pe
Calle Consuelo N° 310 - Arequipa - Perú
(054) 381377





Nro.	Postor	Estado de la propuesta
1	PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	No admitida
2	FAMOGA E.I.R.L.	Admitida
3	CONSORCIO BETA	Admitida
4	CONSORCIO M & J ASOCIADOS	Admitida
5	CONSORCIO GAMA	Admitida
6	CONSORCIO LA LUZ	No admitida
7	CONSORCIO MISTI	No admitida
8	CONSORCIO CAYMA	Admitida
9	CONSORCIO RM III	Admitida
10	CONSORCIO JPP	Admitida
11	CONSORCIO NSF	Admitida
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES ELECTROMECHANICOS Y CIVILES S.C.R.L.	Admitida
13	INGENIERIA ELECTROMECHANICA DEL SUR SRL	No admitida

- La oferta del postor PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C. es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 4 "Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra", no ha consignado el término "equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio", según lo dispuesto en el Anexo N° 4 de la página 80 de las bases integradas. Tal situación no es subsanable conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que el artículo 60 del Reglamento prohíbe taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado, ya que de efectuarse, se alteraría su contenido esencial.
- Las ofertas de los postores CONSORCIO LA LUZ y CONSORCIO MISTI son consideradas NO ADMITIDAS, teniendo en cuenta que el consorciado "CONSTRUCTORA & CONSULTORA GARAY ESPINOZA E.I.R.L." forma parte de ambos consorcios. Dicha situación vulnera lo dispuesto en el numeral 7.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, el cual señala que: "Los integrantes de un consorcio NO pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección (...)", lo que guarda concordancia con lo indicado en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas (página 5).
- La oferta del postor INGENIERIA ELECTROMECHANICA DEL SUR SRL es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que las firmas en todos los anexos son el resultado del pegado de la imagen de la firma del representante legal, situación que vulnera lo dispuesto en el numeral 1.8 de la Sección General de las bases integradas (página 5), el cual señala que, en la forma de presentación de ofertas, no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Asimismo, no se evidencia correlación en la oferta considerando que el postor ha presentado diferentes archivos PDF, sin ningún orden ni foliación.

Sin perjuicio de ello, en el Anexo N° 4 "Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra", el postor no ha consignado el término "equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio", según lo



www.seal.com.pe
Calle Consuelo N° 310 - Arequipa - Perú
(054) 381377





dispuesto en el Anexo N° 4 de la página 80 de las bases integradas. Tal situación no es subsanable conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que el artículo 60 del Reglamento prohíbe taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado, ya que de efectuarse, se alteraría su contenido esencial.

Por otra parte, en el Anexo N° 6 "Precio de la oferta", el postor no adjunta el detalle de los precios unitarios debidamente firmados, vulnerando lo dispuesto en el literal g) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas (página 17), el cual refiere que el precio de la oferta en Soles debe incluir los precios unitarios considerando las partidas del expediente técnico de obra. Siendo el caso que el archivo Excel que contiene el presupuesto de obra, no sustituye el documento debidamente firmado y escaneado con los precios unitarios ofertados.

Finalmente, conforme a la verificación del Registro Nacional de Proveedores (RNP), el postor tiene una Capacidad Máxima de Contratación (CMC) de S/ 1,149,999.99, por debajo del valor referencial de S/ 1,629,705.28, situación que vulnera lo dispuesto en el artículo 17 del RLCE, en el cual se precisa que la capacidad máxima de contratación es el monto hasta por el cual un ejecutor de obra está autorizado a contratar la ejecución de obras públicas simultáneamente.

4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

El Comité de Selección procedió a efectuar la evaluación de las ofertas, el cual consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del RLCE. En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectuó siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento. En razón de lo anterior, se obtuvo el siguiente resultado:

Postor	Precio	Puntaje	Orden de prelación
FAMOGA E.I.R.L.	S/ 1,466,734.76	105.00	1°
CONSORCIO BETA	S/ 1,466,734.76	105.00	4°
CONSORCIO M & J ASOCIADOS	S/ 1,466,734.76	105.00	2°
CONSORCIO GAMA	S/ 1,466,734.76	105.00	6°
CONSORCIO CAYMA	S/ 1,548,220.01	99.47	9°
CONSORCIO RM III	S/ 1,466,734.76	105.00	3°
CONSORCIO JPP	S/ 1,466,734.76	105.00	5°
CONSORCIO NSF	S/ 1,466,734.76	105.00	7°
CONSTRUCTORA Y CONSULTORES ELECTROMECHANICOS Y CIVILES S.C.R.L.	S/ 1,466,734.76	105.00	8°

5. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

El Comité de Selección procedió a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con



www.seal.com.pe
Calle Consuelo N° 310 - Arequipa - Perú
(054) 381377





los requisitos de calificación es descalificada. Si alguno de los cuatro postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento. En razón de ello, se obtuvo el siguiente resultado:

1° lugar:

Postor	FAMOGA E.I.R.L.	
Líteral	Requisito	Condición
B	Experiencia del postor en la especialidad	Si cumple
Resultado		CALIFICADO

2° lugar:

Postor	CONSORCIO M & J ASOCIADOS	
Líteral	Requisito	Condición
B	Experiencia del postor en la especialidad	Si cumple
Resultado		CALIFICADO

3° lugar:

Postor	CONSORCIO RM III	
Líteral	Requisito	Condición
B	Experiencia del postor en la especialidad	No cumple
Resultado		DESCALIFICADO

- La oferta del postor CONSORCIO RM III es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado contratos de ejecución de obras eléctricas que incluyen redes en baja tensión, distribución secundaria, alumbrado público, entre otros, los cuales no guardan relación con lo establecido como obras similares, no pudiendo diferenciarse del monto total de la ejecución, aquella parte que si podría tener vínculo con la definición de obras similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 1,629,705.28, situación que vulnera lo dispuesto en el literal B de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 60 y 61).

4° lugar:

Postor	CONSORCIO BETA	
Líteral	Requisito	Condición
B	Experiencia del postor en la especialidad	No cumple
Resultado		DESCALIFICADO

- La oferta del postor CONSORCIO BETA es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado contratos de ejecución de obras eléctricas que incluyen redes de distribución secundaria, alumbrado público, entre otros, los cuales no guardan relación con lo establecido como obras similares, no pudiendo diferenciarse del monto total de la ejecución, aquella parte que si podría tener vínculo con la definición de obras similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 1,629,705.28, situación que vulnera lo dispuesto en el



literal B de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 60 y 61).

5° lugar:

Postor	CONSORCIO JPP	
Líteral	Requisito	Condición
B	Experiencia del postor en la especialidad	No cumple
Resultado		DESCALIFICADO

- La oferta del postor CONSORCIO JPP es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado un contrato de ejecución de obra eléctrica que incluyen líneas y redes de distribución secundaria, los cuales no guardan relación con lo establecido como obras similares, no pudiendo diferenciarse del monto total de la ejecución, aquella parte que si podría tener vínculo con la definición de obras similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 1,629,705.28, situación que vulnera lo dispuesto en el literal B de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 60 y 61).

6° lugar:

Postor	CONSORCIO GAMA	
Líteral	Requisito	Condición
B	Experiencia del postor en la especialidad	No cumple
Resultado		DESCALIFICADO

- La oferta del postor CONSORCIO GAMA es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado contratos de ejecución de obras eléctricas que incluyen líneas y redes de distribución secundaria y/o baja tensión, los cuales no guardan relación con lo establecido como obras similares, no pudiendo diferenciarse del monto total de la ejecución, aquella parte que si podría tener vínculo con la definición de obras similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 1,629,705.28, situación que vulnera lo dispuesto en el literal B de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 60 y 61).

7° lugar:

Postor	CONSORCIO NSF	
Líteral	Requisito	Condición
B	Experiencia del postor en la especialidad	No cumple
Resultado		DESCALIFICADO

- La oferta del postor CONSORCIO NSF es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado un contrato de ejecución de obra eléctrica que incluyen redes de distribución secundaria, el cual no guarda relación con lo establecido como obras similares, no pudiendo diferenciarse del monto total de la ejecución, aquella parte que si podría tener vínculo con la definición de obras similares. Además, el contrato presentado no es legible en su integridad. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 1,629,705.28, situación que vulnera lo dispuesto en el literal B de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 60 y 61).





8° lugar:

Postor	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES ELECTROMECANICOS Y CIVILES S.C.R.L.	
Literal	Requisito	Condición
C	Experiencia del postor en la especialidad	No cumple
Resultado		DESCALIFICADO

- La oferta del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORES ELECTROMECANICOS Y CIVILES S.C.R.L. es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado un contrato de ejecución de obra eléctrica que incluyen redes de distribución secundaria y/o baja tensión, el cual no guarda relación con lo establecido como obras similares, no pudiendo diferenciarse del monto total de la ejecución, aquella parte que si podría tener vínculo con la definición de obras similares. Además, el contrato presentado no es legible en su integridad. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 1,629,705.28, situación que vulnera lo dispuesto en el literal B de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 60 y 61).

9° lugar:

Postor	CONSORCIO CAYMA	
Literal	Requisito	Condición
B	Experiencia del postor en la especialidad	No cumple
Resultado		DESCALIFICADO

- La oferta del postor CONSORCIO CAYMA es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado dos contratos de ejecución de obras eléctricas que incluyen redes de distribución secundaria y/o baja tensión, alumbrado público, entre otros, los cuales no guardan relación con lo establecido como obras similares, no pudiendo diferenciarse del monto total de la ejecución, aquella parte que si podría tener vínculo con la definición de obras similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 1,629,705.28, situación que vulnera lo dispuesto en el literal B de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 60 y 61).

6. RECHAZO DE OFERTAS:

En atención del numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previo al otorgamiento de la Buena Pro, el Comité de Selección revisó las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

En consecuencia, se puede evidenciar que las ofertas económicas de los postores FAMOGA E.I.R.L. y CONSORCIO M & J ASOCIADOS, no superan el valor referencial del presente procedimiento de selección, por tanto, no corresponde gestionar el proceso de rechazo de ofertas regulado en el artículo 68 del RLCE.

7. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Finalmente, el Comité de Selección procedió a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección: **Adjudicación Simplificada N° 062-2023-SEAL** para la "Ejecución de Obra: Creación de nuevo alimentador 22.9 Kv en la SET Alto Cayma del distrito de Cayma – provincia de Arequipa – departamento de Arequipa" – 1° Convocatoria, al postor **FAMOGA E.I.R.L.** por un monto total de **S/ 1,466,734.76 (Un millón cuatrocientos sesenta y seis mil setecientos treinta y cuatro con 76/100 Soles)** incluidos los impuestos de Ley.



www.seal.com.pe
Calle Consuelo N° 310 - Arequipa - Perú
(054) 381377





8. OBSERVACIONES Y/O ANOTACIONES:

Se deja constancia que se realizó la actualización del cronograma para la publicación de las etapas de evaluación y calificación de ofertas, y otorgamiento de la Buena Pro, considerando el mayor plazo en la calificación y evaluación de ofertas, carga laboral del comité y gestión de la actualización del certificado de crédito presupuestario correspondiente al año 2024.


Se suscribe la presente en señal de conformidad, siendo las 12:00 horas.



Jorge Machaca Mamani
Presidente del Comité



Michel Sandoval Manyá
Miembro 1 del Comité



Enrique Gomez Salas
Miembro 2 del Comité

