



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDS-CS-1 CONTRATACION DEL SERVICIO DE DESCOLMATACION EN EL DREN LA HUACA PARTE BAJA, EN EL DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH

En el distrito de Santa, siendo las 13:30 horas del día 06 de febrero del 2024, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Santa, los miembros titulares integrantes del comité de selección designado mediante FORMATO OSCE N° 4 (designación del comité de selección) de fecha 19/01/2024, integrado por los siguientes servidores:

Presidente Titular: Ing. Jorge Luis Pizarro Cano
Primer miembro titular: Ing. Cristian David Cano Moya
Segundo Miembro Titular: Jose Luis Ponte Colchado

Con la finalidad de llevar a cabo el acto privado, de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria) para la contratación de la prestación del servicio denominado: **CONTRATACION DEL SERVICIO DE DESCOLMATACION EN EL DREN LA HUACA PARTE BAJA, EN EL DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH**, da inicio al acto de apertura de ofertas del procedimiento de selección cuyo valor estimado es (S/ 104,377.94) CIENTO CUATRO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE CON 94/100 soles.

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

PARTICIPANTES REGISTRADOS VALIDAMENTE

El presidente del Comité de Selección da por aperturado la reunión, manifestando a los presentes que de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, advierte que los siguientes participantes se han registrado en el presente Procedimiento de Selección, en el periodo comprendido del 27.01.24 al 04.02.24.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	30/01/2024	Válido		30/01/2024	10450069774	
2	Proveedor con RUC	10768664060	GOICOCHEA GONZALES SANDRA ZULEHA	04/02/2024	Válido		04/02/2024	10768664060	
3	Proveedor con RUC	20407993382	EMPRESA CONSTRUCTORA 'SILGER' E.I.R.L.	02/02/2024	Válido		02/02/2024	20407993382	
4	Proveedor con RUC	20445387925	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	31/01/2024	Válido		31/01/2024	20445387925	
5	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	30/01/2024	Válido		30/01/2024	20445653234	
6	Proveedor con RUC	20445673774	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES LA MERCED S.R.L.	31/01/2024	Válido		31/01/2024	20445673774	
7	Proveedor con RUC	20445761983	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MARIÑOS E.I.R.L.	01/02/2024	Válido		01/02/2024	20445761983	
8	Proveedor con RUC	20489580285	PROVEEDOR CENTRAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/02/2024	Válido		01/02/2024	20489580285	
9	Proveedor con RUC	20518607996	INVERSIONES TREO S.A.C.	31/01/2024	Válido		31/01/2024	20518607996	
10	Proveedor con RUC	20520525051	LINAVIC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/02/2024	Válido		02/02/2024	20520525051	

24 registros encontrados, mostrando 10 registros(s), de 1 a 10. Página 1 de 3



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20522287513	TECNIOTRAS S.A.C.	30/01/2024	Válido		30/01/2024	20522287513	
12	Proveedor con RUC	20532033293	GAREST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	30/01/2024	Válido		30/01/2024	20532033293	
13	Proveedor con RUC	20534348194	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.	31/01/2024	Válido		31/01/2024	20534348194	
14	Proveedor con RUC	20569123128	FAGARSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	30/01/2024	Válido		30/01/2024	20569123128	
15	Proveedor con RUC	20574763381	TOVACORP S.A.C.	29/01/2024	Válido		29/01/2024	20574763381	
16	Proveedor con RUC	20600860225	SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.	30/01/2024	Válido		30/01/2024	20600860225	
17	Proveedor con RUC	20601187605	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	01/02/2024	Válido		01/02/2024	20601187605	
18	Proveedor con RUC	20603017375	CALDINA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/02/2024	Válido		03/02/2024	20603017375	
19	Proveedor con RUC	20603473940	CONS & CONS S.A.C.	04/02/2024	Válido		04/02/2024	20603473940	
20	Proveedor con RUC	20604635391	CONSTRUCTORA IMPERIOS E.I.R.L.	01/02/2024	Válido		01/02/2024	20604635391	

24 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3

1 2 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20604981931	V'CASH S.R.L.	04/02/2024	Válido		04/02/2024	20604981931	
22	Proveedor con RUC	20606167203	G Y L MAGISTER SALVADOR E.I.R.L.	01/02/2024	Válido		01/02/2024	20606167203	
23	Proveedor con RUC	20610241191	PERSCIDAS E.I.R.L.	03/02/2024	Válido		03/02/2024	20610241191	
24	Proveedor con RUC	20610777075	TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	30/01/2024	Válido		30/01/2024	20610777075	

24 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 21 a 24. Página 3 / 3

1 2 3

OFERTAS PRESENTADAS

Asimismo, el presidente del Comité de Selección hace de conocimiento que el día Cinco (5) de febrero del 2024, los postores que presentaron sus ofertas a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, son los siguientes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	LIMPIEZA, DESCOLMATACIÓN EN EL DREN LA HUACA PARTE BAJA EN EL DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH			
20606167203	G Y L MAGISTER SALVADOR E.I.R.L.	05/02/2024	17:36:53	Electronico
20610777075	CONSORCIO SANTA	05/02/2024	17:52:30	Electronico
20600860225	SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.	05/02/2024	18:27:01	Electronico
20603473940	CONS & CONS S.A.C.	05/02/2024	19:42:00	Electronico
10768664060	GOICOCHEA GONZALES SANDRA ZULEMA	05/02/2024	20:50:36	Electronico
20518607996	INVERSIONES TREO S.A.C.	05/02/2024	21:19:23	Electronico
20445673774	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES LA MERCED S.R.L.	05/02/2024	22:00:00	Electronico
20610241191	PERSCIDAS E.I.R.L.	05/02/2024	22:19:12	Electronico
20604981931	CONSORCIO SAN ANTONIO	05/02/2024	22:55:09	Electronico
20489580285	PROVEEDOR CENTRAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/02/2024	23:06:08	Electronico



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

El Comité de Selección procede a descargar e imprimir las ofertas registradas en la plataforma del SEACE del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2024-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria), que contiene la oferta de los postores.

Acto seguido, el Comité de Selección proceda a verificar el cumplimiento de la documentación señalada en las bases integradas, Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1.1; ello de conformidad con el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida";

Como marco referencial, es preciso traer a colación que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

En ese sentido, cabe precisar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el solo hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección.

En relación a ello, es de conocimiento de los agentes intervinientes en la contratación pública que las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Luego de la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta se ha obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR 1: **SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.** representado por ROSALYNN CASTILLO SALAS identificado con DNI N° 45079282, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, pagina 56 de las Bases integradas establece que el postor debe presentar sus propuestas desagregadas, de acuerdo al detalle de estas partidas:

COSTO DIRECTO
GASTOS GENERALES (10%)
GASTOS GENERALES FIJOS
GASTOS GENERALES VARIABLES
TOTAL GASTOS GENERALES
UTILIDAD (10%)
SUB TOTAL
IGV (18%)
PRESUPUESTO TOTAL.

Que, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y **debe encontrarse conforme con lo**



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor **SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.**, el cual forma parte integrante de su oferta, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.**

POSTOR 2: **CONSORCIO SANTA** integrado por TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20610777075 y IC ARIES SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. con RUC N° 20536044559, representado por su representante común JUAN WILMER CHINGA GARCIA identificado con DNI N° 10112317, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, literal d) numeral 1) OBLIGACIONES DE IC ARIES SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA es de 10%; La pagina 57 de las bases integradas literal e) numeral 2) establece que el porcentaje mínimo de cada consorciado es de 20%, motivo por la cual el colegiado determina no **ADMITIR** la oferta presentada por el oferente postor.

POSTOR 3: **INVERSIONES TREO SAC** representado por MARIAFERNANDA LECUSSAN JIMENEZ identificado con DNI N° 75697405, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, la pagina 56 de las Bases integradas establece que el postor debe presentar su propuesta desagregada, de acuerdo al detalle de las partidas.

Que, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y **debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor, el cual forma parte integrante de su oferta, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta conforme a lo requerido en las Bases Integradas. El postor ha suprimido la partida N° 1 DESCOLMATACIÓN DREN LA HUACA PARTE BAJA.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **INVERSIONES TREO S.A.C.**

POSTOR 4: INVERSIONES Y REPRESENTACIONES LA MERCED S.R.L. con RUC N° representado por TANTAQUILLA TORREJON BIRGINIA identificado con DNI N° 32936462, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

POSTOR 5: G Y L MAGISTER SALVADOR EIRL. representado por LEON VASQUEZ YONE identificado con DNI N° 10862277, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, la pagina 14 de las Bases integradas, numeral 1.5 SISTEMA DE CONTRATACIÓN, establece que “El presente procedimiento se rige por el sistema de SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo”. El postor ha presentado el Anexo 6 PRECIO DE LA OFERTA distinto a lo solicitado en las bases, un formato que no se condice con el sistema de contratación del presente procedimiento de selección, al respecto, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que “(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y **debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 “Precio de la Oferta” presentada por el postor, el cual forma parte integrante de su oferta, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta conforme a lo requerido en las Bases Integradas. El postor ha utilizado un Anexo diferente al solicitado en las Bases.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **G Y L MAGISTER SALVADOR EIRL.**

POSTOR 6: PROVEEDOR CENTRAL S.C.R.L. representado por DENIS DIEGO ROJAS identificado con DNI N° 71228940, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, la pagina 40 de las Bases integradas, se encuentra el formato del Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, El postor ha presentado el referido Anexo N° 6 (página 0029 de su oferta) con múltiples errores como: la nomenclatura no corresponde al presente procedimiento de selección, el tipo de moneda no corresponde al procedimiento de selección toda vez que el símbolo monetario no se encuentra vigente, al respecto, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que “(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y **debe encontrarse**



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

***conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.*

Que, del Anexo N° 06 “Precio de la Oferta” presentada por el postor, el cual forma parte integrante de su oferta, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta conforme a lo requerido en las Bases Integradas. El postor ha utilizado un Anexo diferente al solicitado en las Bases.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **PROVEEDOR CENTRAL S.C.R.L.**

POSTOR 7: **PERSCIDAS E.I.R.L.** representado por MARVIN RAUL CACHI AREVALO identificado con DNI N° 74949071, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, la pagina 40 de las Bases integradas, se encuentra el formato del Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, El postor ha presentado el referido Anexo N° 6 (página 21 de su oferta) con múltiples errores como: la nomenclatura no corresponde al presente procedimiento de selección, el tipo de moneda no corresponde al procedimiento de selección toda vez, más aún si el símbolo monetario consignado en su Anexo 6 no se encuentra vigente, al respecto, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que “(...) *toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y **debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.*

Que, del Anexo N° 06 “Precio de la Oferta” presentada por el postor, el cual forma parte integrante de su oferta, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta conforme a lo requerido en las Bases Integradas. El postor ha dirigido su oferta incluyendo su anexo N° 6 a un procedimiento de selección distinto al presente (nomenclatura y número de procedimiento distinto al convocado), utilizado un símbolo monetario que no se encuentra vigente, No cumple con presentar su Anexo N° 6 conforme a lo solicitado en las Bases Integradas.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **PERSCIDAS EIRL.**

POSTOR 8: **SANDRA ZULEMA GOIGOCHE GONZALES.** representado por SANDRA ZULEMA GOIGOCHEA GONZALES, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, la pagina 40 de las Bases integradas, se encuentra el formato del Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, El postor ha



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

presentado el referido Anexo N° 6 (página 54 de su oferta) con múltiples errores como: el concepto, descripción del procedimiento objeto de la contratación no se condice con lo solicitado en las bases integradas por tanto, no correspondería al presente procedimiento de selección; el tipo de moneda no corresponde al presente procedimiento, más aún si el símbolo monetario consignado en su Anexo N° 6 no se encuentra vigente, al respecto, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y **debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor, el cual forma parte integrante de su oferta, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta conforme a lo requerido en las Bases Integradas. El postor ha presentado su oferta incluyendo el anexo N° 6 con el concepto de un procedimiento de selección distinto al presente, ha utilizado un símbolo monetario que no se encuentra vigente, No cumple con presentar su Anexo N° 6 conforme a lo solicitado en las Bases Integradas.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **SANDRA ZULEMA GOIGOCHE GONZALES**.

POSTOR 9: CONSORCIO SAN ANTONIO integrado por JCD CONTRATTISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20606444631 y V'CASH S.R.L. con RUC N° 20604981931, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, la pagina 14 de las Bases integradas, numeral 1.5 SISTEMA DE CONTRATACIÓN, establece que "El presente procedimiento se rige por el sistema de SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo". Sin embargo se aprecia que el postor ha presentado el Anexo 6 PRECIO DE LA OFERTA distinto a lo solicitado en las bases, un formato Anexo N° 6 que no se condice con el sistema de contratación del presente procedimiento de selección, así mismo, ha omitido información contenida en su partida 01.01.02, al respecto, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y **debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor, el cual forma parte integrante de su oferta, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta conforme a lo requerido en las Bases. El postor ha utilizado un Anexo diferente al solicitado en las Bases Integradas.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO SAN ANTONIO**.

POSTOR 10: **CONS & CONS S.A.C.** representado por LUIS EDGARD RODRIGUEZ LÉVANO identificado con DNI N° 44499260, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases, pagina 56 de las Bases integradas establece que el postor debe presentar su propuesta desagregadas, de acuerdo al detalle de estas partidas:

COSTO DIRECTO

GASTOS GENERALES (10%)

GASTOS GENERALES FIJOS

GASTOS GENERALES VARIABLES

TOTAL, GASTOS GENERALES

UTILIDAD (10%)

SUB TOTAL

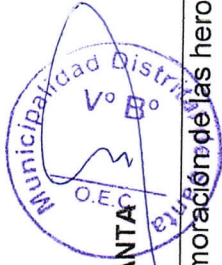
IGV (18%)

PRESUPUESTO TOTAL.

Que, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y **debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" el cual forma parte integrante de su oferta, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta (Anexo N° 6) conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **CONS & CONS S.A.C.**

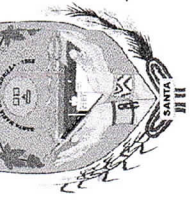


COMITÉ DE SELECCIÓN

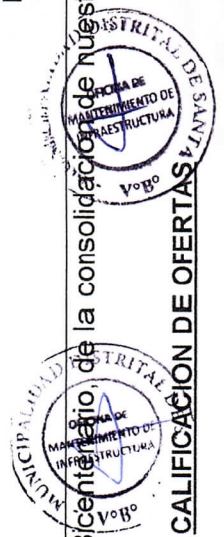
1. EVALUACION DE LAS OFERTAS

El Órgano Encargado de las Contrataciones, en aplicación al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, asigna un puntaje de cien (100) a la oferta de precios más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según el siguiente cuadro:

Obtenido el orden de prelación, se procederá a calificar la oferta en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones, califica al postor según el orden de prelación verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados específica de las bases.

REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	INVERSIONES TY REPRESENTACIONES LA MERCED S.R.L
A CAPAIDAD LEGAL	CUMPLE
B.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
B1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
B.3.-CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
B.3.2 CAPACITACIÓN	CUMPLE
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

EL POSTOR INVERSIONES Y REPRESENTACIONES LA MERCED S.R.L., en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, el comité de selección ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificadas en las Bases Integradas, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento, razón por la cual este colegiado tiene por **ADMITIDA** la oferta presentada.

2. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a las ofertas de los postores se tiene los siguientes resultados:

- ✓ Adjudicar la Buena pro del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 04-2024-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria)** para la contratación de la prestación del servicio denominado: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DESCOLMATACION EN EL DREN LA HUACA PARTE BAJA, EN EL DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH**, al postor **INVERSIONES Y REPRESENTACIONES LA MERCED S.R.L.** con RUC N° 20445673774, por el monto de S/ 113,803.48 (CIENTO TRECE MIL OCHOCIENTOS TRES CON 48/100).

Siendo las 16:30 horas, de la misma fecha, el Comité de selección firma la presente acta en señal de conformidad.

Abog. Jose Luis Ponte Colnado
Jefe de la Oficina de Contrataciones

Ing. Jorge Luis Pizarro Cano
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
C.I.P. N° 200763

Ing. Cristian David Cano Moya
JEFE DE OFICINA DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA
C.I.P. N° 283742