

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 22-2023-DRTC/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA: PARA LA SUPERVISIÓN DEL: "MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA N° HU-100, TRAMO: HUACAYBAMBA - PUENTE CULLUNAY L=21.50 KM, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
<p>En, la ciudad de Huánuco, a los 15 días del mes de setiembre del año 2023, en las instalaciones de oficina de la Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, a las 16:30 horas, Se instaló el Comité de Selección designado con Resolución Directoral Regional N° 337-2023-GRH-GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 22-2023-DRTC/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA: PARA LA SUPERVISIÓN DEL: "MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA N° HU-100, TRAMO: HUACAYBAMBA - PUENTE CULLUNAY L=21.50 KM, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" a fin de dar inicio a la apertura electrónica, calificación y evaluación de ofertas.</p>							
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de:							
PRESIDENTE		ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Dirección De Caminos	
			Suplente				
PRIMER MIEMBRO		CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares	
			Suplente				
SEGUNDO MIEMBRO		ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	Dirección De Caminos	
			Suplente				
3	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	
1	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	2023-09-06	Válido	2023-09-06	
2	Proveedor con RUC	10104341387	DEL CAMPO LUCEN ENRIQUE ADOLFO	2023-09-11	Válido	2023-09-11	
3	Proveedor con RUC	10227026150	FLORES VALVERDE JOSE LUIS	2023-09-04	Válido	2023-09-04	
4	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2023-09-09	Válido	2023-09-09	
5	Proveedor con RUC	10412834858	ESPINOZA SAMANIEGO BECQUER PEDRO	2023-09-08	Válido	2023-09-08	
6	Proveedor con RUC	10438700850	COELLO GARGATE ALICIA KARLA	2023-09-04	Válido	2023-09-04	
7	Proveedor con RUC	10473243895	ESCOBAL ARANCIAL JOHAN	2023-09-05	Válido	2023-09-05	
8	Proveedor con RUC	10710576802	MANDUJANO JIMENEZ ELIZABETH ANGELICA	2023-09-04	Válido	2023-09-04	
9	Proveedor con RUC	20489648858	AMERICA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-09-11	Válido	2023-09-11	
10	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-30	Válido	2023-08-30	
11	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2023-09-01	Válido	2023-09-01	

4

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10710576802	CONSORCIO SUPERVISOR HUACAYBAMBA	12/09/2023	23:28:36	10710576802	12/09/2023	23:32:45	Enviado	Valido
2	10227026150	CONSORCIO FLORES	12/09/2023	20:18:15	10227026150	12/09/2023	20:19:38	Enviado	Valido

5

APERTURA DE OFERTAS (ADMISION)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

N°		POSTORES					CONDICION		
OFERTAS TECNICAS									
N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS							
		Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO Nº 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (ANEXO Nº 4).	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO Nº 5)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO Nº 6)	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUACAYBAMBA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO FLORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor RUC	Item (s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUACAYBAMBA	I
2	CONSORCIO FLORES	I

6

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SUPERVISOR HUACAYBAMBA	CONSORCIO FLORES
	HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE
	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE

	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO FINAL	DESCALIFICADO	CALIFICADO

7 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO FLORES

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	CONSORCIO SUPERVISOR HUACAYBAMBA	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</p> <p>El postor presenta una conformidad de supervisión de obra del CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 002-2018/MPH-LL (Folio N° 104); la misma que no resulta posible para la Entidad tener la certeza del documento presentado para efectos de acreditar el requisito de calificación, toda vez que <u>es ilegible en el extremo de los nombres y apellidos de la persona que suscribe la referida conformidad</u>.</p> <div> </div> <p>En el mismo documento se evidencian incongruencias al brindarse información contradictoria, no permitiendo tener certeza de cuál es el <u>plazo real de ejecución del servicio</u>, no siendo posible conocer fehacientemente el plazo de ejecución correcto (en la conformidad brinda fecha inicio y fin del servicio en un total de 229 días calendarios, sin embargo en el mismo documento señalan el plazo de 210 días calendarios).</p> <p>Así mismo es preciso mencionar que las bases señalan como nota importante para la experiencia del postor en la especialidad lo siguiente:</p>

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida íntegramente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.

- En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

Importante

- Si como resultado de una consulta u observación correspondiente precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone de conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación, de conformidad con el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento.
- El cumplimiento de los Términos de Referencia se realiza mediante la presentación de una declaración jurada. De ser el caso, adicionalmente la Entidad puede solicitar documentación que acredite el cumplimiento del algún componente de estos. Para dicho efecto consignará de manera detallada los documentos que deben presentar los postores en el literal a 5) del numeral 2.2.1.1 de esta sección de las bases.
- Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, la que debe ser acreditada documentalmente, y no mediante declaración jurada.

Como se puede apreciar y según señala la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD actualizada con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" en su numeral 7.4.2 literal d) "(...) En el caso de consultorías en general, **consultorías de obras** y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio **deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones (...).**

De la oferta presentada por el postor se visualiza lo siguiente:

6.00.- PORCENTAJE, OBLIGACIONES DE LAS PARTES

Los porcentajes de participación de los integrantes del CONSORCIO, sin perjuicio de la Asunción de responsabilidad por el Consorcio, serán los siguientes:

ROOSEVELT NIGUERT MEJIA LOARTE	70.00%
Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obras	
Asesoramiento Técnico	
JUAN CARLOS GARCIA DURAND	15.00%
Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obras	
Asesoramiento Técnico	
DANIEL ANIBAL DIAZ ALFARO	15.00%
Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obras	
Asesoramiento Técnico	

El Ing. Roosevelt Niguert Mejia Loarte no se responsabiliza de los documentos presentados ante la Entidad (Propuesta Técnica del proceso Concurso Público N° 01-2017-MPH/CS-01e Informes de Supervisión).

Como puede apreciarse, el contrato de consorcio de **consultoría de obra** presentada no cumple en precisar las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación del consorciado Roosevelt Niguert Mejia Loarte.

Se advierte que de permitirse la subsanación se vulneraría lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, en las que se señala que El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Así mismo de solicitarse la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento, alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que el documento se presentaría para acreditar la experiencia del postor).

Por todo lo expuesto el comité de selección declara su oferta como descalificada.

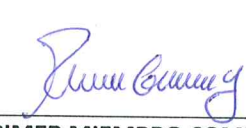

EVALUACION DE LAS OFERTAS

8

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

8.1 PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA

FACTORES	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO FLORES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 PUNTOS

		B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS
		C.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	0 PUNTOS
		PUNTAJE TOTAL	90 PUNTOS
RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
01	CONSORCIO FLORES	90 PUNTOS	
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
01	
8	ACUERDO ADOPTADO		
Los Integrantes del Comité de Selección, dan por aprobado los resultados de calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.			
Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 17:30 horas del día 15 de setiembre del 2023, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.			
			
PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCION CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA		SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ	
			
PRESIDENTE DE COMITE DE SELECCION ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ			