

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE DOS DE MAYO - LA UNION

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MPDM/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA PARA ELABORACION Y/O REFORMULACION Y/O ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE SHIQUI GRANDE Y SHIQUI CHICO DEL DISTRITO DE LA UNION - PROVINCIA DE DOS DE MAYO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO CON CUI 2548933

Ruc/código :	20600740572	Fecha de envío :	29/03/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA JARAMILLO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:47:09

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

CAPITULO III REQUERIMIENTO ¿ 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA - EN REQUISISTOS DE CALIFICACION, ITEM C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PAGINA 71 Y 74

¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) VEZ EL VALOR

REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN¿¿

EN EL CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION ¿ EVALUACION TECNICA ¿ A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN¿¿

SE HACE LA CONSULTA AL COMITÉ CUAL ES EL MONTO FACTURADO A ACREDITAR PARA EL PRESENTE SERVICIO

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 3.1 **Página:** 71

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA LA CONSULTA.

Por lo que lo correcto es de:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE DOS DE MAYO - LA UNION

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MPDM/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA PARA ELABORACION Y/O REFORMULACION Y/O ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE SHIQUI GRANDE Y SHIQUI CHICO DEL DISTRITO DE LA UNION - PROVINCIA DE DOS DE MAYO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO CON CUI 2548933

Ruc/código :	20600740572	Fecha de envío :	29/03/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA JARAMILLO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:47:09

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

CAPITULO III REQUERIMIENTO ¿ 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA ¿ XVII FORMA DE PAGO

SE SOLOCITA PARA EL TERCER ENTREGABLE ¿ INFORME N° 04 ¿ 20 % (página 60) QUE:

Se realizará luego de la aprobación de del expediente técnico final por parte del evaluador designado en la PRESET del MVC en sus tres etapas (admisibilidad, puntaje y calidad) con su respectiva aprobación vía acto resolutivo y entrega del expediente técnico final en físico (01 original y 03 copias) +CD de acuerdo a la constancia de evaluación

Respecto a lo solicitado para culminar el pago del servicio, no se debería pedir que sea aprobado por el aplicativo PRESET del MVCS, debido a que los plazos para la aprobación de expedientes técnicos en este aplicativo son referenciales de acuerdo a la carga laboral de los evaluadores y en el ítem IX. PLAZO DE EJECUCION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO (página 31) la entrega de este expediente final es a los 60 días calendarios computados desde el día siguiente de la firma de contrato; por lo que la CONFORMIDAD del servicio solo debe depender de la ENTIDAD y su área correspondiente.

Por lo que se solicita se modifique la forma de pago del último entregable sujeto a la aprobación del expediente técnico con acto resolutivo por la ENTIDAD

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 60

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Revisado la observación realizada por el participante, y revisado el PROCEDIMIENTO DE VERIFICACION A ADMINSIBILIDAD A TRAMITE Y EVALUACION DE CALIDAD TECNICA DE LAS SOLITUDES PARA FINANCIAR INVERSIONES EN EL SECTOR SANEAMIENTO EN EL AMBITO RURAL aprobado por la Resolución Directoral N°528-2021/VIVIENDA/VMCS/PNSR donde señala de plazos para la revisión del expediente técnico en cada una de sus etapas, por lo que no sería conveniente que el CONSULTOR PROYECTISTA deba esperar para el pago de la culminación de sus labores, el cual ya estará aprobado con Resolución de Alcaldía.

Por lo que SE ACOGE LA OBSERVACION y deberá modificarse

CAPITULO III REQUERIMIENTO ¿ 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA

XVII. FORMA DE PAGO (página 60):

Para la conformidad de pago de este tercer monto, se debe contar la aprobación vía acto Resolutivo del Expediente Técnico Final por la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Para la conformidad de pago de este tercer monto, se debe contar la aprobación vía acto Resolutivo del Expediente Técnico Final por la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE DOS DE MAYO - LA UNION

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MPDM/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA PARA ELABORACION Y/O REFORMULACION Y/O ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE SHIQUI GRANDE Y SHIQUI CHICO DEL DISTRITO DE LA UNION - PROVINCIA DE DOS DE MAYO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO CON CUI 2548933

Ruc/código :	20600740572	Fecha de envío :	29/03/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA JARAMILLO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:47:09

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

CAPITULO III REQUERIMIENTO ¿ 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA ¿ PERFIL DE CONSULTORIA ¿ PERSONAL TECNICO MINIMO PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO (PAGINA 63)

DENTRO DE LOS PROFESIONALES SOLICITADOS, SE REALIZA LA OBSERVACION RESPECTO A LOS SIGUIENTES:

4 INGENIERO ESPECIALISTA EN ELECTRICAS: SEGÚN EL PERFIL DEL PROYECTO NO SE CUENTA CON SISTEMAS ELECTRICOS DENTRO DE LAS METAS DEL PROYECTO, PARA EL SISTEMA POR GRAVEDAD Y CASSETAS DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO

5 ESPECIALISTA SOCIAL: EXPERIENCIA MINIMA EN 01 ESTUDIO COMO ESPECIALISTA SOCIAL Y/O SUPERVISOR SOCIAL Y/O PROMOTOR SOCIAL Y/O COORDINADOR OCIAL Y/O OEN PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA IGUALES O SIMILARES

8 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA: LOS PUNTOS DE FUENTES DE AGUA SEGÚN EL PERFIL DEL PROYECTO SON DE MANANTIALES, LOS CUALES NO ES NECESARIO UN ESTUDIO HIDROLOGICO ESPECIALIZADO.

9. ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA: EXPERIENCIA MINIMA EN 01 ESTUDIO COMO ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS IGUALES Y/O SIMILARES AL OBJETO DE CONVOCATORIA

ASIMISMO, MODIFICAR EN EL ITEM DE REQUISITOS DE CALIFICACION ¿ B CAPACIDAD TECNICA Y PROFECSIONAL ¿ B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE ¿ FORMACION ACADEMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.

TODO ESTO A FIN DE GENERAR UNA MAYOR CONCURRENCIA DE PARTICIPACION PARA EL PRESENTE PROCESO, Y DE ACUERDO A LA ENVERGADURA DEL PROYECTO SEGÚN EL PERFIL Y LAS FICHAS DE

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 3.1 **Página:** 63

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Revisado la observación realizada por el participante y las FICHAS DE HOMOLOGACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION DE PERFILES PROFESIONALES DE PROYECTOS DE SANEAMIENTO PARA EL AMBITO RURAL, y el Perfil del proyecto:

1. En donde se verifico que el proyecto plantea el sistema de captación de agua de manantial y el sistema por gravedad, lo mismo que el sistema de saneamiento es por unidades básicas de saneamiento y no tal vez por plantas de tratamiento donde se necesite sistemas eléctricos o mecánicos, por lo que se ACOGE LA OBSERVACION de suprimir el INGENIERO ESPECIALISTA EN ELECTRICAS.

2. Respecto al ESPECIALISTA SOCIAL, de la observación realizada se pudo verificar que este especialista no forma parte de la ESTRUCTURA DE COSTOS para la elaboración del expediente técnico, así como también no forma parte de los REQUISITOS DE CALIFICACION ¿ CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIONES DEL PERSONAL CALVE ¿ FORMACION ACADEMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL C.

3. Revisado el perfil del proyecto, se verifica que las localidades de shiqui chico y shiqui grande plantea la construcción de captaciones de manantial de ladera, por lo que esta fuente de captación de agua es subterránea, además el sistema de saneamiento es mediante unidades básicas por sistemas de infiltración sin descarga en corrientes de agua superficiales; por lo que se ACOGE LA OBSERVACION.

4. Respecto al ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA, de la observación realizada se pudo verificar que este especialista no forma parte de la ESTRUCTURA DE COSTOS para la elaboración del expediente técnico, así como también no forma parte de los REQUISITOS DE CALIFICACION ¿ CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIONES DEL PERSONAL CALVE ¿ FORMACION ACADEMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL C.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: