

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	FORMATO N° 026
		Fecha del informe	12/09/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES		
1) EL 27 DE AGOSTO DEL 2024, SE REALIZO LA PRIMERA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 041-2024-MPH/CS-1, PARA LA "ADQUISICION DE INSTRUMENTOS MUSICALES PARA LA CREACION DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACION DE LA POBLACION EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN UNA ORQUESTA SINFONICA MUNICIPAL INFANTIL - JUVENIL DEL DISTRITO DE HUARAL DE LA PROVINCIA DE HUARAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - AÑO FISCAL 2024".			
2) EL 06 DE SETIEMBRE DEL 2024, UN (01) PARTICIPANTE LOGRO PRESENTAR SU OFERTA PARA LA PRESENTE CONTRATACION.			
3) EL 12 DE SETIEMBRE DEL 2024, EL COMITE DE SELECCION DECLARO DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 041-2024-MPH/CS-1, ESTO DEBIDO A QUE NINGUNA OFERTA FUE CONSIDERADO COMO VALIDA.			
4) DE LO EXPUESTO, LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION REALIZÓ EL ANÁLISIS DE LA OFERTA QUE FUE PRESENTADO.			

DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE INSTRUMENTOS MUSICALES PARA LA CREACION DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACION DE LA POBLACION EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN UNA ORQUESTA SINFONICA MUNICIPAL INFANTIL - JUVENIL DEL DISTRITO DE HUARAL DE LA PROVINCIA DE HUARAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - AÑO FISCAL 2024
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 41-2024-MPH/CS-1
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	41
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM PAQUETE

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron ... () participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presento una (1) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
[1] ofertas, no fueron admitidas,		
[0] ofertas, fueron rechazas.		
..... [0] ofertas, fueron descalificadas.		X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras	Falta de conocimiento para elaborar la oferta de acuerdo a lo establecido en las bases administrativas	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	La oferta tecnica del postor no cumplia con los documentos de presentacion obligatoria	X

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas []

ANÁLISIS EFECTUADO:

SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA:

la evaluación realizada, la oferta fue no admitida por la siguiente razón:
postor VARGAS LLANQUE ESTEBAN ADOLFO, no logro cumplir con el punto e) del numeral 2.2 "Contenido de las Ofertas", por lo que el comite de seleccion por unanimidad acordaron en no admitir la ofertas del postor antes mencionado.

De
El

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.-
- 2.-

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

 Municipalidad Provincial de Huaral

 Municipalidad Provincial de Huaral

 Municipalidad Provincial de Huaral

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
PRESIDENTE (I) COMITÉ DE SELECCIÓN PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN