



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

Proyecto Especial
Pichis Palcazu



ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de La Merced, a los **15 días del mes de Abril** del año 2025, en el local del del Proyecto Especial Pichis Palcazu - PEPP, a las **16:55** horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Directoral N° 002-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 021-2025-MIDAGRI-PEPP - PRIMERA CONVOCATORIA de contratación de ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO", a fin de efectuar otorgar la Buena pro y en cumplimiento lo que indica la Resolución Directoral N° 061-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MAURO ROQUE ZUÑIGA MOSCOSO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE DESARROLLO AGROECONOMICO
		Suplente			
Primer Miembro	GILMER VICAÑA ORTIZ	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
		Suplente			
Segundo Miembro	FELIPE RODOLFO VENTURA RUIZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y RIEGO
		Suplente			

3 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	84,575.00

4 BASE LEGAL

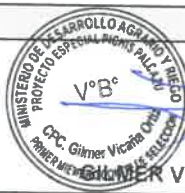
Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".

5 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

MAURO ROQUE ZUÑIGA MOSCOSO

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



GILMER VICAÑA ORTIZ
PRIMER MIEMBRO



FELIPE RODOLFO VENTURA RUIZ
SEGUNDO MIEMBRO



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazú

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de La Merced, a los 15 días del mes de Abril del año 2025, en el local del del Proyecto Especial Pichis Palcazú - PEPP, a las 15:05 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Directoral N° 002-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA 021-2025-MIDAGRI-PEPP - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de **ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"**, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente según orden de prelación y cumplimiento lo que indica la Resolución Directoral N° 061-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MAURO ROQUE ZUÑIGA MOSCOSO	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE DESARROLLO AGROECONOMICO
		Suplente			
Primer Miembro	GILMER VICAÑA ORTIZ	Titular	x	Dependencia:	ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
		Suplente			
Segundo Miembro	FELIPE RODOLFO VENTURA RUIZ	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y RIEGO
		Suplente			

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE
1	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	100.00
2	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	96.79
3	MONAGO YAURI JANNETH	90.45
4	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	88.01
5	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	81.40
6	GATT PERU S.R.L	81.09
7	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	73.17
8	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	63.12
9	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	51.13
10	TIERRA VIVA H & M S.A.C	46.45
11	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	42.31

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
		FACTURACIÓN	X	





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

Proyecto Especial
Pichis Palcazú



ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	MONAGO YAURI JANNETH	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTURACIÓN		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA No cumple con todos los requisitos de calificación	
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación	
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación	
11.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	GATT PERU S.R.L	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTURACIÓN		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA No cumple con todos los requisitos de calificación	
11.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	FACTURACIÓN	X	





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazú

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación
11.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8 INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD FACTURACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE X
11.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9 DESG NEGOCIOS E.I.R.L. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD FACTURACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE X
11.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10 TIERRA VIVA H & M S.A.C REQUISITOS DE CALIFICACIÓN C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD FACTURACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE X
11.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11 HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA REQUISITOS DE CALIFICACIÓN C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD FACTURACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE X
11.12	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER y SEGUNDO** lugar en orden de prelación,

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L
2	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA
3	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L
4	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C
5	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
6	TIERRA VIVA H & M S.A.C
7	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU
----	----------------------------------	-----------------------------








PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazu

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

1	MONAGO YAURI JANNETH	El postor no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia del postor en la especialidad de facturación, adjunta Factura N° E001-147 por el monto de S/ 31,860.00 soles con la descripción de biodegradables de 750 litros y Factura N° E001-154 por el monto de S/. 28,800.00 soles con la descripción de biodegradables de 750 litros; Adjunta reportes de estado de cuenta bancaria de ambas facturas haciendo un total de facturación por el monto de S/ 60,480.00 soles lo cuales no llega al monto facturado acumulado de equivalente a S/. 220,000.00 soles, no adjunta la constancia de Registro Nacional de la micro y pequeña empresa -REMYPE y no esta registrado en el sistema.
2	GATT PERU S.R.L	El postor no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia del postor en la especialidad de facturación, adjunta Contrato de suministro de tanques de agua con la descripción de tanque de agua polietileno 1,100 litros por el monto de S/ 50,250.00 soles y presenta constancia de cumplimiento de prestación con la descripción de tanques de polietileno de 600 L no guarda relación con el contrato y no presenta factura para verificación; No presento la ficha técnica del producto ofertado para verificación de las características técnicas.
3	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	El postor no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia del postor en la especialidad de facturación, adjunta O/C 1706-2023 tanques de polietileno de 2500 litros de elevación azul por el monto de S/ 31,860.00 soles y presenta conformidad de suministros de bienes con la descripción de bolsas polietileno color negro mat.R1 biodegradable no guarda relación con la O/C y no presenta factura para verificación; No presentó la ficha técnica del producto ofertado para verificación de las características técnicas.
4	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	El postor no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia del postor en la especialidad de facturación no presentó el Anexo N° 08 para verificación.
13	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación adjuntos que forman parte del Acta, siendo las 16:50 horas del 15 de Abril de 2025 , se culmina con los actos mencionados.	
14	<div> MAURO ROQUE ZUÑIGA MOSCOSO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div> GILMER VICAÑA ORTIZ PRIMER MIEMBRO</div> <div> FELIPE RODOLFO VENTURA RUIZ SEGUNDO MIEMBRO</div>	



ANEXO N° 03 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MIDAGRI-PEPP

OBJETO:ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1	2	3	4	5
	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	MONAGO YAUJI JANNETH	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C
	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 220,000.00 (doscientos veinte mil con 00/100 soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 75,000.00 (Setenta y cinco mil con 00/100) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: tanques de agua en general Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

RESULTADO

MAURO R. ZUÑIGA MOSCOSO
Presidente

GILMER VICAÑA ORTIZ
Tesorero

FELIPE R. VENTURA RUIZ
Miembro (T)



ANEXO N° 03 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MIDAGRI-PEPP

OBJETO: ADQUISICIÓN DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGIÓN JUNÍN Y PASCO"

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	6	7	8	9	10	11
	GATT PERU S.R.L	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	TIERRA VIVA H & M S.A.C	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 220,000.00 (doscientos veinte mil con 00/100 soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1, tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 75,000.00 (Setenta y cinco mil con 00/100) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: tanques de agua en general	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.						





"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 061-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE

La Merced, 11 ABR. 2025

VISTO:

El Recurso de apelación del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1, para la ADQUISICIÓN DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO REGIÓN JUNÍN Y PASCO" presentado por la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, Informe N° 121-2025-MIDAGRI-PEPP/UA, con el proveído de Dirección Ejecutiva, Informe N° 166-2025-MIDAGRI-PEPP-UA/ABAST, Informe N° 105-2025-MIDAGRI-PEPP/UAJ y,

CONSIDERANDO:

Que, el Proyecto Especial Pichis Palcazú constituye una Unidad Ejecutora del Pliego Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego y como tal tiene a su cargo organizar, dirigir y ejecutar los recursos financieros, bienes, activos y capacidades humanas con los que cuenta, necesarios para el cumplimiento de los fines y objetivos que persigue con arreglo a los sistemas administrativos nacionales;

Que, con fecha 11 de febrero de 2025 se recepciona el requerimiento mediante Memorando N° 131-2025-MIDAGRI-PEPP/UDA para la contratación de ADQUISICIÓN DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO REGIÓN JUNÍN Y PASCO";

Que, con fecha 25 de febrero el Proyecto Especial Pichis Palcazú – PEPP, convocó a través de la plataforma del SEACE la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1, para la ADQUISICIÓN DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO REGIÓN JUNÍN Y PASCO". con un valor referencial de S/. 112,000.00 (Ciento doce mil con 00/100 soles), dicho procedimiento de selección fue convocado conforme a lo dispuesto mediante Ley N° 30225 y modificada por el Decreto Legislativo N° 1444, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF;

Que, el comité de selección del procedimiento, fue designado mediante Resolución Directoral N° 002-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE, de fecha 03 de enero de 2025, y de acuerdo al respectivo cronograma, el 05 de marzo de 2025, se llevó a cabo la presentación electrónica de ofertas; y el 07 de marzo de 2025, se publicó en el SEACE, el "Acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro", a través de la cual se otorgó la buena pro a Salvador Rodríguez Mónica;

Que, mediante escrito de fecha 14 de marzo de 2025, el Sr. Fredy Manuel Vergara Gonzales, en su condición de Representante Legal de la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, presenta Recurso de Apelación, contra el Acta de Otorgamiento de la Buena Pro a favor de Salvador Rodríguez Mónica, contra el Acta de Apertura de Ofertas, Evaluación de las Ofertas y Calificación del Proceso y se proceda a Revocar la Buena Pro, se Declare la Nulidad del Acta de Apertura de Ofertas, Evaluación de las Ofertas y Calificación del Proceso y en su lugar, se le declare ganador y se le otorgue la Buena Pro;

Que, con Informe N° 121-2025-MIDAGRI-PEPP/UA de fecha 8 de abril el Jefe de la Unidad de Administración en merito a sus atribuciones dispuestas en el Manual de Operaciones del Proyecto Especial Pichis Palcazú aprobado por Resolución Ministerial N° 0072-2023-MIDAGRI, que establece su artículo 21 que La Unidad de Administración es la unidad





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

Viceministerio de Desarrollo de
Agricultura Familiar e Infraestructura
Agraria y Riego

Proyecto Especial
Pichis Palcazú

CHANCHAMAYO



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 061-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE

La Merced, 11 ABR. 2025

de apoyo, dependiente de la Dirección Ejecutiva, responsable de los procesos de los Sistemas Administrativos de Abastecimiento, Contabilidad, Tesorería y Gestión de los Recursos Humanos; así como de las referidas a la gestión documental, el archivo, tecnologías de la información, comunicación e imagen institucional del Proyecto Especial Pichis Palcazú - PEPP. Así también se tiene que el artículo 22 referido a las funciones de la Unidad de Administración dispone en su literal s) "Emitir opinión en los asuntos de su competencia", realiza la evaluación técnica al respecto, emitiendo su Informe Técnico correspondiente;

Que, el numeral 41.1 del artículo 41 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF establece que "Las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, (...) solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el reglamento; precisando en su numeral 41.2 que el recurso de apelación solo puede interponerse luego de otorgada la buena pro;

Que, resulta necesario advertir que los medios impugnatorios en sede administrativa se encuentran sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso; es decir, el análisis de la procedencia implica la confrontación de determinados aspectos de la pretensión invocada y los supuestos establecidos en la normativa para que dicha pretensión sea evaluada por el órgano resolutorio;

Que, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia previstas en el artículo 123 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante, el Reglamento), a fin de determinar si el presente recurso es procedente o por el contrario, se encuentra inmerso en alguna de las referidas causales:

- a) *La entidad carezca de competencia para resolverlo.*

El artículo 117 del Reglamento delimita la solución de controversias durante el proceso de selección y por ende del recurso de apelación, estableciendo que dicho recurso es conocido y resuelto por la entidad cuando se trate de procedimientos de selección cuyo valor estimado o valor referencial sea igual o menor a cincuenta (50) UIT. Asimismo, en el citado artículo se señala que, en los procedimientos de selección según relación de ítems, incluso los derivados de un desierto, el valor estimado o referencial total del procedimiento original determina ante quién se presenta el recurso de apelación.

Sobre dicha premisa normativa, dado que en el presente caso el recurso de apelación ha sido interpuesto en el marco de una adjudicación simplificada, cuyo valor estimado asciende al monto de S/ 150,000.00 (ciento cincuenta mil con 00/100 soles), resulta que dicho monto es inferior a 50 UIT, por lo que esta entidad resulta competente para conocerlo y para resolver.

- b) *Sea interpuesto contra alguno de los actos que no son impugnables.*

El artículo 118 del Reglamento ha establecido taxativamente los actos que no son impugnables, tales como: i) las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones, ii) las actuaciones preparatorias de la entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección, iii) los documentos del procedimiento de selección y/o su integración, iv) las actuaciones materiales referidas al registro de participantes, y v) las contrataciones directas.





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

Viceministerio de Desarrollo de
Agricultura Familiar e Infraestructura
Agraria y Riego

Proyecto Especial
Pichis Palcazu



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 061 -2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE

La Merced, 11 ABR. 2025

En el caso concreto, el Impugnante ha interpuesto recurso de apelación contra el acto de otorgamiento de la buena pro a favor de Salvador Rodríguez Mónica, de fecha 7 de marzo de 2025; por consiguiente, se verifica que el acto objeto del recurso de apelación no se encuentra comprendido en la lista de actos no impugnables.

- c) *Sea interpuesto fuera del plazo.*

El artículo 119 del Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella, debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro, mientras que, en el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles, siendo los plazos indicados aplicables a todo recurso de apelación.

En aplicación de lo dispuesto en el citado artículo, el Impugnante contaba con un plazo de cinco (5) días hábiles para interponer recurso de apelación, plazo que vencía el 14 de marzo del 2025, considerando que el otorgamiento de la buena pro se notificó a través del SEACE el 7 de marzo del 2025; por consiguiente, éste fue interpuesto dentro del plazo estipulado en la normativa vigente conforme lo expuesto.

- d) *El que suscriba el recurso no sea el impugnante o su representante.*

De la revisión al recurso de apelación, se aprecia que éste ha sido suscrito por el representante del impugnante, por lo que este extremo se ha cumplido.

- e) *El impugnante se encuentre impedido para participar en los procedimientos de selección y/o contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley.*

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha del presente pronunciamiento, no se advierte ningún elemento a partir del cual podría inferirse que el impugnante se encuentre inmerso en alguna causal de impedimento.

- f) *El impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.*

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual podría inferirse que el Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.

- g) *El impugnante carezca de interés para obrar o de legitimidad procesal para impugnar el acto objeto de cuestionamiento.*

El numeral 217.1 del artículo 217 del TUO de la LPAG, establece la facultad de contradicción administrativa, según la cual, frente a un acto administrativo que supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante la interposición del recurso correspondiente que, en materia de contrataciones del Estado, es el recurso de apelación.

Ahora bien, el Impugnante cuenta con interés para obrar y legitimidad procesal, debido a que la decisión del comité de otorgar la buena pro al adjudicatario afecta de manera directa su interés de acceder a esta.

- h) *Sea interpuesto por el postor ganador de la buena pro.*

En el caso concreto, el impugnante no fue el ganador de la buena pro del procedimiento de selección, por lo que no incurre en esta causal de improcedencia.





"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 061-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE

La Merced, 11 ABR. 2025

- i) No exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio del mismo.

El Impugnante ha solicitado (i) se declare la Nulidad del Acta de Apertura de Ofertas, Evaluación de Ofertas y Calificación del proceso., ii) se revoque la buena pro otorgada a Salvador Rodríguez Mónica, (iii) se le otorgue la Buena pro a la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L.

Que, en ese sentido, de la revisión a los fundamentos de hecho del recurso de apelación, se aprecia que están orientados a sustentar sus pretensiones existiendo conexión lógica, por lo que no incurre en la presente causal de improcedencia, previstas en el artículo 123 del Reglamento de la Ley N° 30225, respecto del recurso de apelación, por lo que corresponde emitir pronunciamiento sobre los asuntos de fondo propuestos;

Que, mediante Recurso de Apelación, de fecha 14 de marzo de 2025, el Sr. Fredy Manuel Vergara Gonzales, en su condición de Representante Legal de la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, y postor al proceso de selección en mención, expresamente solicita se "PROCEDA A REVOCAR la Buena Pro y DECLARE LA NULIDAD del acta de apertura de ofertas, Evaluación de las ofertas y calificación del proceso, y en su lugar, me declare ganador y se me otorgue la Buena Pro, por los fundamentos que señala: (SIC)

2.5. (...) El Comité, pasa a otro criterio de evaluación que es, si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con la Experiencia la Especialidad, esto es facturación, y en este extremo el resultado de la evaluación es que mi representada NO CALIFICA, y esto en razón de que en el acápite 12 del acta de evaluación, se consigna como razón de mi descalificación: "El postor no cumple con los requisitos en la experiencia del postor en la especialidad de la facturación, debido a que la factura presentada la N° E001-54 por el monto de S/. 306,416.50 no existe en los registros de la SUNAT, verificado en la página WEB.

2.6 Al respecto sobre este punto debemos mencionar, que éste hecho no se condice con la verdad, toda vez que la factura en mención N° E001-54 por el monto de S/. 306,416.50, sí existe y si fue declarada ante la SUNAT y no puede enervarse su validez, toda vez que en el sistema de SUNAT obra como válida, por lo que el Comité ha incurrido en un craso error al considerarla como inexistente, y para desvirtuar lo considerado por el comité adjuntamos consulta de SUNAT respecto de la validez del documento.
(...)"

Que, en aplicación del artículo 127° del Reglamento, habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado, se procede a determinar los puntos controvertidos según los hechos alegados por el impugnante y los demás intervinientes en el proceso de impugnación para efectuar su análisis de fondo;

Que, es preciso tener en consideración lo prescrito en el literal d) del artículo 125.2 y el literal b) del artículo 127 del Reglamento, estableciendo que la determinación de los puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en el escrito que contiene el recurso de apelación y en el escrito de absolución de traslado del referido recurso, presentados dentro del plazo previsto, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuven a la resolución de dicho procedimiento;

Que, en el marco de lo expuesto, se determinan los siguientes puntos controvertidos a dilucidar:

1. Determinar si corresponde declarar la nulidad del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1.
2. Determinar si corresponde retrotraer el procedimiento de selección hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 061 -2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE

La Merced, 11 ABR. 2025

3. Determinar si corresponde otorgar la buena pro a la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L.

Que, es preciso tener en cuenta que el análisis que se efectúe debe tener como regla que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley 30225;

Que, el procedimiento administrativo se rige por principios, que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2° de la Ley 30225;

Que, en atención al principio de **transparencia**, las entidades deben proporcionar información clara y coherente con el fin que el proceso de contratación sea comprendido por los proveedores garantizando la libertad de concurrencia, y se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico. Mientras que, en virtud del principio de **libertad de concurrencia**, las entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, evitando exigencias y formalidades costosas e innecesarias; así como el principio de **competencia**, conforme al cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación y finalmente de acuerdo a los principios de **Eficacia y Eficiencia**. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos;

Que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones;

Que, a partir de lo expuesto, tenemos que las bases de un procedimiento de selección deben contar con el contenido mínimo de los documentos del procedimiento que establece la normativa de contrataciones, los requisitos de calificación y los factores de evaluación, cuya finalidad se encuentra orientada a elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica;

Que, bajo esta regla, las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 061-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE

La Merced, 11 ABR. 2025

competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado;

A continuación, y sobre la base de lo expuesto y el Informe Técnico Legal como se aprecia del Informe N° 121-2025-MIDAGRI-PEPP/UA e Informe N° 105-2025-MIDAGRI-PEPP/UAJ, se analiza cada uno de los puntos controvertidos planteados en el presente procedimiento de impugnación:

PRIMER PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si corresponde declarar la nulidad del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1

Al respecto, el literal e) del artículo 128 del Reglamento dispone dentro de los alcances de la resolución que "Cuando verifique alguno de los supuestos previstos en el numeral 44.1 del artículo 44 de la Ley, en virtud del recurso interpuesto o de oficio, y no sea posible la conservación del acto, declara la nulidad de los actos que correspondan, debiendo precisar la etapa hasta la que se retrotrae el procedimiento de selección, (...)."

Por su parte, el numeral 44.2 del artículo 44 de la Ley, refiere sobre la declaratoria de nulidad que, "El Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la resolución recaída sobre el recurso de apelación. La misma facultad la tiene el Titular de la Central de Compras Públicas - Perú Compras, en los procedimientos de implementación o extensión de la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco (...)."

Mediante Informe N°166-2025-MIDAGRI-PEPP-UA/ABAST el Especialista en Abastecimiento y Servicios Generales informa que se procedió con la revisión de la documentación (Factura) que sustenta la apelación, **verificando la existencia de la misma en el sistema de la SUNAT (página web)**, sin embargo al momento de la evaluación de los Requisitos de calificación por parte el Comité de Selección se obtuvo como resultado que **la factura electrónica N° E001-54 no existe en los registros de la SUNAT**, por error en la digitación en el formato del sistema de la SUNAT se digitó la fecha de vencimiento 07/12/2019 de la **factura electrónica N° E001-54 cuando debió digitarse la fecha de emisión 04/12/2019** como prueba de que el error cometido por el Comité de Selección fue involuntario, se adjuntan las impresiones de las búsquedas realizadas en la página web de la SUNAT, ya que al consignar la fecha correcta el Sistema de la SUNAT califica a la **factura electrónica N° E001-54** como Válida.

El hecho de que no se meritara la **factura electrónica N° E001-54** determinó su descalificación, evidenciándose error al momento de la calificación afectando los principios de eficacia y eficiencia establecidas en el literal f del Artículo 2° de la Ley 30225, resulta un vicio que acarrea la nulidad del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA **AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1**, ADQUISICIÓN DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO REGIÓN JUNÍN Y PASCO", de conformidad con lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128° del Reglamento, el que ha sido advertido a raíz del recurso de apelación, por lo que corresponde declarar procedente este extremo declarando la nulidad del mismo, correspondiendo que se evalúe nuevamente su propuesta por parte del Comité de selección, así mismo que se debe revocar el otorgamiento de la buena pro, debiendo disponer la devolución de la garantía presentada por la interposición del Recurso de Apelación.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 061 -2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE

La Merced, 11 ABR. 2025

SEGUNDO PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si corresponde retrotraer el procedimiento de selección hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas.

El citado numeral 44.1 del artículo 44 de la Ley prevé que una vez declarada la nulidad corresponde expresar en la resolución la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección.

Sobre el particular, el jefe de la Unidad de Administración como área técnica emite el Informe Técnico al respecto a través del Informe N° 121-2025-MIDAGRI-PEPP/UA, señala que corresponde retrotraer el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1, hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas, etapa en la que se advierte el vicio.

TERCER PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si corresponde otorgar la buena pro a la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L

Al declararse la nulidad del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1 y disponer que se retrotraiga hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas, por no haber sido meritudo la Factura Electrónica N° E001-54 por parte del Comité de Selección y que erróneamente fue declarado inválido motivando la descalificación del apelante, corresponde ser evaluado por el Comité de Selección, en tal sentido, no podría otorgarse la Buena Pro al apelante.

Que, en cuanto a los hechos que han generado vicios en el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1 los actuados deben ser remitidos a la secretaría técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Proyecto Especial Pichis Palcazú, a fin de que evalúe el correspondiente deslinde de responsabilidades, conforme lo dispuesto por el numeral 44.3 del Artículo 44 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225;

Estando a lo solicitado y luego de la evaluación realizada por el área técnica al respecto;

En uso de las facultades contenidas en la Resolución Ministerial N° 350-2024-MIDAGRI y las atribuciones conferidas en el artículo 12° del Manual de Operaciones del Proyecto Especial Pichis Palcazú aprobado por Resolución Ministerial N° 72-2023-MIDAGRI, y con la visación del jefe de la Unidad de Administración y del jefe de la Unidad de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR fundado en parte el recurso de apelación de fecha 14 de marzo de 2025 interpuesto por la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L contra el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1, para la ADQUISICIÓN DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO REGIÓN JUNÍN Y PASCO"; **en consecuencia se Declare la Nulidad** de la etapa de Evaluación y Calificación del indicado procedimiento de selección y del otorgamiento de la Buena Pro a SALVADOR RODRÍGUEZ MÓNICA el 7 de marzo de 2025.

ARTICULO SEGUNDO. - RETROTRAER el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1, hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas.





"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 061-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE

La Merced, 11 ABR. 2025

ARTICULO TERCERO. - DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación en el extremo referido al otorgamiento de la Buena Pro a favor de la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L.

ARTICULO CUARTO. - NOTIFÍQUESE, la presente Resolución a la Unidad de Administración, Unidad de Asesoría Jurídica y demás dependencias del Proyecto Especial Pichis Palcazu, para los fines correspondientes.

ARTICULO QUINTO. - DISPONER la devolución de la garantía por interposición del recurso de apelación contra el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-21-2025-CS-MIDAGRI-PEPP-1, a favor de la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L.

ARTICULO SEXTO. - REMITIR los actuados a la secretaria técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios, a fin de que evalúe el correspondiente deslinde de responsabilidades.

ARTICULO OCTAVO. - DISPONER que la Unidad de Administración realice la publicación en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) del organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE).

ARTICULO NOVENO. - HÁGASE de conocimiento del tenor de la presente resolución a la Sra. SALVADOR RODRÍGUEZ MÓNICA, a la empresa ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L, a la Unidad de Administración, Especialista en Personal, Unidad de Programación, Presupuesto y Seguimiento, y demás dependencias del Proyecto Especial Pichis Palcazu, para los fines correspondientes.

ARTICULO DECIMO. - PUBLICAR; la presente disposición en el portal Web de la Entidad: www.gob.pe/pepp.



MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO
PROYECTO ESPECIAL PICHIS PALCAZU

ING. FAUSTINO VENEGAS MEDINA
CIP. 26977
DIRECTOR EJECUTIVO



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazú

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de La Merced, a los 07 días del mes de Marzo del año 2025, en el local del del Proyecto Especial Pichis Palcazú - PEPP, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Directoral N° 002-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 021-2025-MIDAGRI-PEPP - PRIMERA CONVOCATORIA de contratación de ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO", a fin de efectuar otorgar la Buena pro.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MAURO ROQUE ZUÑIGA MOSCOSO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE DESARROLLO AGROECONOMICO
		Suplente			
Primer Miembro	GILMER VICAÑA ORTIZ	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
		Suplente			
Segundo Miembro	FELIPE RODOLFO VENTURA RUIZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y RIEGO
		Suplente			

3 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	87,380.00

4 BASE LEGAL

Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".

5 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección con unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

 MAURO ROQUE ZUÑIGA MOSCOSO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 GILMER VICAÑA ORTIZ PRIMER MIEMBRO	 FELIPE RODOLFO VENTURA RUIZ SEGUNDO MIEMBRO



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazu**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES****1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, la ciudad de La Merced, a los 06 días del mes de Marzo del año 2025, en el local del del Proyecto Especial Pichis Palcazu - PEPP, a las 11:15 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Directoral N° 002-2025-MIDAGRI-PEPP-CD/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA 021-2025-MIDAGRI-PEPP - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de **ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MAURO ROQUE ZUÑIGA MOSCOSO	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE DESARROLLO AGROECONOMICO
		Suplente			
Primer Miembro	GILMER VICAÑA ORTIZ	Titular	x	Dependencia:	ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
		Suplente			
Segundo Miembro	FELIPE RODOLFO VENTURA RUIZ	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y RIEGO
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Postulacion
1	BIODEGRADABLE PERU S.A.C	20604174989	26/02/2025
2	R & N LOGISTICA EMPRESARIAL S.A.C	20607672513	26/02/2025
3	TIERRA VIVA H & M S.A.C	20610504427	26/02/2025
4	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20519604591	26/02/2025
5	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	20541386794	26/02/2025
6	MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C	20563136562	26/02/2025
7	ABONOS ORGANICOS DEL SUR E.I.R.L	20601598656	26/02/2025
8	PROYECTOS DE INNOVACION TECNOLOGICA Y SOSTENIBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487297039	26/02/2025
9	INVERSIONES ASTON PERU S.A.C	20487652203	26/02/2025
10	SAFE INNOVATION S.A.C	20613164031	27/02/2025
11	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	20604226342	27/02/2025
12	A & S CORPORATION S.A.C	20606558571	27/02/2025
13	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20608918401	27/02/2025
14	INVERSIONES GENERALES QAMPAQ PERU E.I.R.L	20609301750	27/02/2025
15	EUROTUBO LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20563738023	27/02/2025
16	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716	27/02/2025
17	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	20485993895	27/02/2025
18	GRUPO MIRJO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601820715	28/02/2025
19	YUCRA HUAMAN SAUL	10757767347	28/02/2025
20	DICASA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486230771	28/02/2025





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazu**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

21	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344	01/03/2025
22	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	20602522998	01/03/2025
23	CAPCHA YANCE ENRIQUE BARTOLOME	10418090214	01/03/2025
24	MONAGO YAURI JANNETH	10420415295	01/03/2025
25	GATT PERU S.R.L	20518498682	01/03/2025
26	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607317250	03/03/2025
27	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	20543293939	03/03/2025
28	AGRONEGOCIOS SOSTENIBLES SOL & VALLE S.A.C	20553201447	03/03/2025
29	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	10200499951	03/03/2025
30	CESCAS PERU CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L	20610535993	04/03/2025
31	NEGOCIOS E INVERSIONES C & M S.A.C	20609682770	04/03/2025
32	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601483085	04/03/2025

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas electronicas a travez del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	TIERRA VIVA H & M S.A.C	05/03/2025	10:42:48	Enviado - Valido
2	GATT PERU S.R.L	05/03/2025	11:47:26	Enviado - Valido
3	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	05/03/2025	17:36:47	Enviado - Valido
4	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	05/03/2025	18:04:32	Enviado - Valido
5	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	05/03/2025	18:15:12	Enviado - Valido
6	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	05/03/2025	19:15:21	Enviado - Valido
7	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	05/03/2025	20:22:03	Enviado - Valido
8	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	05/03/2025	21:33:45	Enviado - Valido
9	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	05/03/2025	22:10:08	Enviado - Valido
10	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	05/03/2025	23:31:33	Enviado - Valido
11	MONAGO YAURI JANNETH	05/03/2025	23:55:14	Enviado - Valido

- 5** Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases, asimismo en cumplimiento de las funciones del comité se hace referencia que este órgano colegiado realizara su revisión en merito a las ofertas presentadas por los diferentes postores, basándose únicamente en su oferta presentada electrónicamente, la cual se encuentra a futura fiscalización posterior.

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazú**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

1	TIERRA VIVA H & M S.A.C	UNICO
2	GATT PERU S.R.L	UNICO
3	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO
4	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	UNICO
5	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	UNICO
6	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	UNICO
7	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	UNICO
8	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	UNICO
9	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	UNICO
10	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	UNICO
11	MONAGO YAURI JANNETH	UNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**8.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado S/112,000.00	% del valor estimado
		Precio de su oferta	
1	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	S/84,575.00	75.51%
2	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	S/87,380.00	78.02%
3	MONAGO YAURI JANNETH	S/93,500.00	83.48%
4	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	S/96,100.00	85.80%
5	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	S/103,900.00	92.77%
6	GATT PERU S.R.L	S/104,298.00	93.12%
7	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/115,591.50	103.21%
8	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	S/133,985.50	119.63%
9	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	S/165,410.00	147.69%
10	TIERRA VIVA H & M S.A.C	S/182,079.00	162.57%
11	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/199,900.00	178.48%

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Oferta mas bajo**S/84,575.00**

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazú**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	96.79 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	96.79 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	MONAGO YAURI JANNETH
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	90.45 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.45 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	88.01 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	88.01 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	81.40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81.40 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	GATT PERU S.R.L
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	81.09 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81.09 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	73.17 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	73.17 puntos
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	63.12 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	63.12 puntos
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	DESG NEGOCIOS E.I.R.L
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	51.13 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	51.13 puntos
10.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	TIERRA VIVA H & M S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	46.45 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	46.45 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	42.31 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	42.31 puntos
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	100.00
2	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	96.79
3	MONAGO YAURI JANNETH	90.45
4	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	88.01
5	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	81.40
6	GATT PERU S.R.L	81.09
7	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	73.17
8	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	63.12
9	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	51.13
10	TIERRA VIVA H & M S.A.C	46.45
11	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	42.31

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11	CALIFICACIÓN
----	---------------------

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA No cumple con todos los requisitos de calificación	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MONAGO YAURI JANNETH	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA No cumple con todos los requisitos de calificación	
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazú**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

		FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación	
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación	
11.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		GATT PERU S.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA No cumple con todos los requisitos de calificación	
11.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación	
11.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA No cumple con todos los requisitos de calificación	
11.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		DESG NEGOCIOS E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA No cumple con todos los requisitos de calificación	
11.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		TIERRA VIVA H & M S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN	X	





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazú**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación	
11.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
		FACTURACIÓN	NO CUMPLE
			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA cumple con todos los requisitos de calificación
11.12	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.		

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓNDe acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER y SEGUNDO** lugar en orden de prelación,**N° NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR**

1	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA
2	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L
3	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C
4	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
5	TIERRA VIVA H & M S.A.C
6	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU
1	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	El postor no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia del postor en la especialidad de facturación, adjunta la factura N° E001-54 por el monto de S/ 306,416.50 no existe en los registros de SUNAT verificado en la pagina web
2	MONAGO YAURI JANNETH	El postor no cumple con los requisitos de calificación en la experiencia del postor en la especialidad de facturación, adjunta Factura N° E001-147 por el monto de S/ 31,860.00 soles con la descripción de biodegradables de 750 litros y Factura N° E001-154 por el monto de S/. 28,800.00 soles con la descripción de biodegradables de 750 litros; Adjunta reportes de estado de cuenta bancaria de ambas facturas haciendo un total de facturación por el monto de S/ 60,480.00 soles lo cuales no llega al monto facturado acumulado de equivalente a S/. 220,000.00 soles, no adjunta la constancia de Registro Nacional de la micro y pequeña empresa -REMYPE y no esta registrado en el sistema.





PERU

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial
Pichis Palcazú**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

	3	GATT PERU S.R.L	El postor no cumple con los requisitos de calificacion en la experiencia del postor en la especialidad de facturacion, adjunta Contrato de suministro de tanques de agua con la descripcion de tanque de agua polietileno 1,100 litros por el monto de S/ 50,250.00 soles y presenta constancia de cumplimiento de prestacion con la decripcion de tanques de polietileno de 600 L no guarda relacion con el contrato y no presenta factura para verificacion; No presento la ficha tecnica del producto ofertado para verificacion de las características tecnicas.
	4	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	El postor no cumple con los requisitos de calificacion en la experiencia del postor en la especialidad de facturacion, adjunta O/C 1706-2023 tanques de polietileno de 2500 litros de elvacion azul por el monto de S/ 31,860.00 soles y presenta conformidad de suministros de bienes con la decripcion de bolsas polietileno color negro mat.R1 biodegradable no guarda relacion con la O/C y no presenta factura para verificacion; No presentó la ficha tecnica del producto ofertado para verificacion de las características tecnicas.
	5	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	El postor no cumple con los requisitos de calificacion en la experiencia del postor en la especialidad de facturacion no presentó el Anexo N° 08 para verificacion.
13	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comite de Seleccion, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, siendo las 19:35 horas del 06 de Marzo de 2025 , se culmina con los actos mencionados.		
14	<div><div> MAURO ROQUE ZUÑIGA MOSCOSO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div> GILMER VICAÑA ORTIZ PRIMER MIEMBRO</div><div> FELIPE RODOLFO VENTURA RUIZ SEGUNDO MIEMBRO</div></div>		

ANEXO N° 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MIDAGRI-PEPP

OBJETO: ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS								
POSTORES								
	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	MONAGO YAUJI JANNETH & G E.I.R.L	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA	GATT PERU S.R.L	COMERCIAL CYJISA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	INDUSTRIAS CONCRETAS JOSE DAVID E.I.R.L
	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA





ANEXO N° 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MIDAGRI-PEPP
OBJETO: ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS		POSTORES			
		DESG NEGOCIOS E.I.R.L	TIERRA VIVA H & M S.A.C	HENY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	

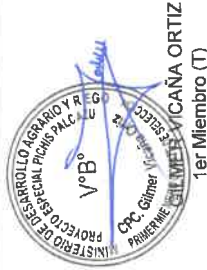
MINISTERIO DE DESARROLLO AGROARIO Y RIEGO
PROYECTO ESPECIAL FICHAS PALCAZU
VºBº
MAURO R. ZUNIGA MOSCOSO
PRESIDENTE (T)

MINISTERIO DE DESARROLLO AGROARIO Y RIEGO
PROYECTO ESPECIAL FICHAS PALCAZU
VºBº
FELIPE R. VENTURA RUIZ
2do Miembro (T)



ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MIDAGRI-PEPP
OBJETO: ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"

ORDEN DE PRELACIÓN		1		2		3		4	
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MAXIMO	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L		SALVADOR RODRIGUEZ MONICA		MONAGO YAURI JANNETH		REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	
		DETALLE	PUNTAJE	DETALLE	PUNTAJE	DETALLE	PUNTAJE	DETALLE	PUNTAJE
A. PRECIO	100								
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = Om \times PMP / Oi$ $I = Oferta$ $PI = Puntaje de la oferta a evaluar$ $Oi = Precio i$ $Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 1$ Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).									
		S/84,575.00	100.00	S/87,380.00	96.79	93500.00	90.45	S/ 96,100.00	88.01
PUNTAJE TOTAL			100.00		96.79		90.45		88.01
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) SOBRE EL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO, POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5%	5.00	4.84				4.40	
PUNTAJE FINAL			105.00	101.63			90.45	92.41	
OBSERVACIONES:									




Presidente (T)

1er Miembro (T)

ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MIDAGRI-PEPP

OBJETO: ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"

ORDEN DE PRELACIÓN		5		6		7		8		
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C		GATT PERU S.R.L		COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L		
		DETALLE	PUNTAJE	DETALLE	PUNTAJE	DETALLE	PUNTAJE	DETALLE	PUNTAJE	
A. PRECIO	100									
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = Om \times PMP / Oi$ Pi= Oferta Pj= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 1 Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).		S/103,900.00	81.40	S/104,298.00	81.09	115591.50	73.17	S/ 133,985.50	63.12	
PUNTAJE TOTAL			81.40		81.09		73.17		63.12	
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) SOBRE EL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO, POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5%	4.07		4.05		3.66		3.16	
PUNTAJE FINAL			85.47		85.14		76.83		66.28	
OBSERVACIONES:										






FELIPE R. VENTURA RUIZ
 Comité de Asesoría
 2do Miembro (T)



ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MIDAGRI-PEPP

OBJETO: ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"

ORDEN DE PRELACIÓN		9		10		11			
FACTORES DE EVALUACIÓN		DESG NEGOCIOS E.I.R.L		TIERRA VIVA H & M S.A.C		HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			
PUNTAJE MAXIMO	DETALLE		PUNTAJE	DETALLE		PUNTAJE	DETALLE		PUNTAJE
A. PRECIO	100								
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP / O_i$ P_i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 1 Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).		S/165,410.00		51.13	S/182,079.00		46.45	199,900.00	42.31
PUNTAJE TOTAL				51.13			46.45	42.31	
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) SOBRE EL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO, POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5%	2.56		2.32		2.12		
PUNTAJE FINAL		53.69		48.77		44.42			
OBSERVACIONES:									



ANEXO N° 03 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MIDAGRI-PEPP

OBJETO:ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1	2	3	4	5
	ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS E.I.R.L	SALVADOR RODRIGUEZ MONICA	MONAGO YAURI JANNETH	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C
	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 220.000.00 (doscientos veinte mil con 00/100 soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 75.000.00 (Setenta y cinco mil con 00/100) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: tanques de agua en general Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

RESULTADO

MAURO R. ZUNIGA MOSCOSO

Presidente (T)

MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO

PROYECTO ESPECIAL PICHIS FALCÓN

VºBº

EDDIEPER VENTURA RUIZ

Comité de Evaluación Miembro (T)

MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO


PROYECTO ESPECIAL PICHIS FALCÓN

VºBº


ANEXO N° 03 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MIDAGRI-PEPP

OBJETO:ADQUISICION DE TANQUES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO - REGION JUNIN Y PASCO"

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	6	7	8	9	10	11
	GATT PERU S.R.L	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L	DESG NEGOCIOS E.I.R.L	TIERRA VIVA H & M S.A.C	HEMY GROUP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 220,000.00 (doscientos veinte mil con 00/100 soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 75,000.00 (Setenta y cinco mil con 00/100) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: tanques de agua en general Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA



MINISTERIO DE DESARROLLO AGROARIO Y RIEGO
PROYECTO ESPECIAL PICHIS PUCALLPA
VºBº
MAURO R. ZUNIGA MOSCOSO
Presidente (I)
Comité de Selección



MINISTERIO DE DESARROLLO AGROARIO Y RIEGO
PROYECTO ESPECIAL PICHIS PUCALLPA
VºBº
PEDRO R. VENTURA RUIZ
Presidente (I)
Comité de Selección