

EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-GSRCHOTA-PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Chota, a los veintidós días del mes de abril del año dos mil veinticinco, en los ambientes de la sala de juntas de la Oficina Sub Regional de Administración de la Gerencia Sub Regional Chota, siendo las 10: 00 am se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Memorando N°069-2025-GR.CAJ-GSRCH/G., de fecha 28 de marzo del 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°003-2025-GSRCHOTA-Primera Convocatoria, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE CRUCE LA RAMADA, SECTOR BOCATOMA, DISTRITO DE LLAMA - CHOTA - CAJAMARCA"**, a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| Ítem | Nombres y Apellidos | Cargo | Tipo |
|------|---------------------------------|-----------------------|--|
| 01 | Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo | Presidente del Comité | Conocimiento Técnico |
| 02 | Arq. Jubert A. Lozano Saldaña | Primer Integrante | Conocimiento Técnico |
| 03 | C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz | Segundo integrante | Órgano Encargado de las Contrataciones |

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Estado | Advertencia | Usuario de Registro |
|------|-------------------|-------------|---|--------|-------------|---------------------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | Válido | | 10267222849 |
| 2 | Proveedor con RUC | 10443845483 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS | Válido | | 10443845483 |
| 3 | Proveedor con RUC | 20529437014 | INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL | Válido | | 20529437014 |
| 4 | Proveedor con RUC | 20605422269 | RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | Válido | | 20605422269 |

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la Admisión, Calificación y Evaluación de oferta en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de la oferta). Evidenciando que el siguiente postor presentó su oferta de manera electrónica a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA |
| Nomenclatura : | AS-SM-3-2025-GSRCHOTA-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "CREACION DEL PUENTE CARROZABLE CRUCE LA RAMADA, SECTOR BOCATOMA, DISTRITO DE LLAMA - CHOTA - CAJAMARCA" |

| Nro. ítem | Descripción del ítem | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|--------------|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | | | |
| 1 | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "CREACION DEL PUENTE CARROZABLE CRUCE LA RAMADA, SECTOR BOCATOMA, DISTRITO DE LLAMA - CHOTA - CAJAMARCA" | | | |
| 20605422269 | CONSORCIO PUENTE LA RAMADA | 22/04/2025 | 23:44:15 | Electronico |

Como se aprecia, el postor registró su oferta según el siguiente detalle:

1. "CONSORCIO PUENTE LA RAMADA", con domicilio común en PSJ. LOS SAUCES N°222 - CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA, con correo electrónico: consorciopuenteramada@gmail.com, con su representante común: SARA JUDITH TERAN LEIVA identificado con DNI: 45982039, integrado por:

a).- RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L, con RUC N° 20605422269, con domicilio legal en JR. SAN MARTIN NRO. 822 (FRENTE AL MERCADO NUEVO) CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA, con correo electrónico: rafaelingenieraiyconstruccion, Participación 50%.

b).- INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL, con RUC N° 20529437014, con domicilio legal en JR. SAN MARTIN NRO. 880 URB. CHOTA (POR EL MERCADO MAYORISTA CHOTA) CAJAMARCA - CHOTA - CHOTA, con correo electrónico: inversionesalfayomega2022@gmail.com, Participación 50%.

7 1 9

4. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS

Los integrantes del Comité de Selección procedieron a la revisión de la oferta técnica del postor para verificar la **Documentación Obligatoria**, obteniéndose el siguiente resultado:

| 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria | | | | | | | | Comité de Selección | | |
|--|---|---|---|--|---|---|---------------------|--|---|---|
| A. Documentos para la admisión de la oferta | | | | | | | | | | |
| Postores | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | Estado de la Oferta | Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo | Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña | Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz |
| CONSORCIO PUENTE LA RAMADA | Conforme | Conforme | Conforme | Conforme | Conforme | Conforme | Admitida | Conforme | Conforme | Conforme |

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, habiendo presentado la documentación obligatoria correspondiente, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los Requisitos de Calificación, de la Oferta admitida:

Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

| 3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | Conformidad y/o Disconformidad del comité | | |
|--|--|--|---|---|
| C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo | Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña | Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz |
| Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares en Elaboración de Expedientes Técnicos a los siguientes: "Construcción" y/o "renovación" y/o "reconstrucción" y/o "rehabilitación" y/o "rehabilitación y mejoramiento" y/o "ampliación" y/o "Creación" de puentes carrozables. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. | | CONSORCIO PUENTE LA RAMADA | Calificado | Calificado |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> | | | | |
|---|--|--|--|--|

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Seguidamente, luego de la revisión a la oferta para acreditar los requisitos de calificación, se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases integradas del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad

| CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN | | POSTOR | Conformidad y/o Disconformidad del comité | | |
|---|--|----------------------------------|---|---|---|
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | RANGOS HASTA 70 PUNTOS | | Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo | Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña | Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz |
| <p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES AL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [3]veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M >= [2.5]veces el valor referencial y < [3]veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M > [2]veces el valor referencial y < [2.5]veces el valor referencial: [50] puntos</p> | CONSORCIO PUENTE LA RAMADA | 70 Puntos | 70 Puntos | 70 Puntos |

Seguidamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del presente procedimiento de Selección:

Factor Evaluación - Metodología Propuesta:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | POSTORES | Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo | Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña | Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz |
|--|---|----------------------------------|---|---|--|
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos | | | | |
| <p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de elaboración de expediente técnico cuyo contenido mínimo es el siguiente: B.1 procedimiento de control de la consultoría de expediente técnico.</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> | CONSORCIO PUENTE LA RAMADA | 30 puntos | 30 puntos | 30 puntos |

Se otorgará el máximo puntaje al postor que oferte procedimientos para el control de obra complementario o adicional a aquellos que hubieran sido solicitados en las presentes bases; el postor propondrá y sustentará la adopción de procedimientos para el control de la obra y podrá incluir los siguientes rubros:

- I) Control de calidad de estudios.
- II) Control de plazos.
- III) Control económico de la consultoría.

Pautas:

- El consultor deberá definir y detallar las tareas y sub-tareas, los pasos a seguir y los resultados a entregar de acuerdo a los términos de referencia del presente servicio,
- A partir de la información anterior se deberá crear un cronograma de trabajo, donde se definirá lo que se va hacer y cuánto tiempo se estima con la finalidad de prever ciertos retrasos.
- Trabajo por etapas se debe dividir las actividades por etapas.
- Consigne las técnicas básicas que conducirán a una a la prestación de servicios de una consultoría eficiente y eficaz en todas las etapas de la ejecución de la elaboración del expediente técnico.
- Para el caso de precipitaciones extraordinarias y máximas avenidas que afectarían la prestación de la consultoría, cuáles serán las medidas de control y mejora que realizadas para los trabajos de campo.
- Comunicación.
- Otros que el consultor defina.

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación de un plan de procedimientos de control de avance de la consultoría que describa y analice los rubros señalados.

B.2 Programación de actividades y recursos de la consultoría.

El criterio que se aplicará deberá estar basadas en la revisión de los términos de referencia y orientadas a programar el efectivo control técnico, ambiental, económico, administrativo y legal de las actividades prestadas por el consultor. La programación de las actividades y recursos deberán ser objetivas, congruentes y razonables con el objeto del servicio.

Pautas:

Se presentarán mediante una programación secuencial de todas las actividades, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización de personal y equipo para todas las fases, así como las responsabilidades que le serán asignadas al personal clave, y auxiliar que participará en el servicio. El postor deberá definir: i) Un cuadro en donde se detalle todas las actividades que se deberá desarrollar durante la ejecución del Servicio, lo cual resulta relevante a efectos de verificar si cuenta con conocimiento cabal del proyecto; ii) Se le solicita la presentación de un cuadro en donde se detalle como utilizara los recursos, ello permite a la entidad de un lado exigir al consultor que mantenga los recursos ofertados, conforme al cronograma que el mismo ha diseñado iii) Se le solicita que formule una programación respecto a cómo planificará la ejecución de la consultoría, incluyendo hitos de entrega y finalmente iv). Se le pide que formule un cuadro indicando como asignará las responsabilidades al personal propuesto en el supuesto de algún incumplimiento en la prestación del Servicio, para lo cual, deberá desarrollando las tareas y sub- tareas, los pasos a seguir y los resultados a entregar de acuerdo a lo definido en los términos de referencia del presente servicio desarrollando 4 cuadros siguientes, los cuales deben resultar congruentes entre sí:

- Cuadro N° 1: Relación de actividades, durante el desarrollo de la consultoría, según los Términos de Referencia.
- Cuadro N° 2: Utilización de recursos y personal, según los Términos de Referencia.
- Cuadro N° 3: Programación GANTT y PERT – CPM, según los Términos de Referencia.
- Cuadro N° 4: Matriz de asignación de responsabilidades, de cumplimiento de las actividades establecidas, según los Términos de

No desarrolla la metodología que sustente la oferta
0 puntos

Referencia.

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Luego de la revisión, se muestra el **RESULTADO FINAL** de los Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta.

| RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | | | | OBSERVACIONES |
|---|---|-----------------------|---------------|--------------------------------|
| Postores | Experiencia del postor en la especialidad | Metodología propuesta | Puntaje Total | |
| | 70 puntos | 30 puntos | | |
| CONSORCIO PUENTE LA RAMADA | 70 | 30.00 | 100.00 | Pasa a la evaluación económica |

Por unanimidad del comité de selección aprobaron el puntaje otorgado para los **Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta**, por lo que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en ese sentido la oferta obtuvo un puntaje técnico de 100 puntos por lo tanto pasan a la Evaluación Económica.

Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
Presidente

Arq. Jubert A. Lozano Saldaña
Primer Integrante

C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Segundo integrante