

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-50-2024-ENOSA-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los 9 (nueve) días del mes de julio del año 2024, de forma virtual en la sala Webex, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0069-2024-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-50-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DISTRIBUCION EN MEDIA Y BAJA TENSION DE 69 SEDS EN LOS DISTRITOS DE PARIÑAS LA BREA EL ALTO LOS ORGANOS Y MANCORA 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA I ETAPA (41 SED's), a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Dick Roggers Linares Mesones	Titular	X	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora Leon	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		
	Segundo Miembro	Luis Miguel Quispe Chuquimia	Titular	X	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada a los a los 24 al 28 (veinticuatro al venticinco) días del mes de junio y del 2 al 9 (dos al nueve) días del mes de julio del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100.00 puntos		
	2	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	80.00 puntos		
	3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90.00 puntos		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	68,133.95	90.00	
	2	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	68,133.95	90.00	
	3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	75,704.38	100.00	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	-----	-----		
	...	-----	-----		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

Nº	Nombre o razón social del postor	
1	-----	
...	-----	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100.00 puntos
2	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	100.00 puntos
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90.00 puntos

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	90	10	(**) 105.00
3	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	72	10	(*) 86.10
4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	81	9	(**) 94.50
	(*) Incluye bonificación Mype del 5%			
	Nota.- Dado que existió un empaque en el puntaje de la evaluación técnica-económica, se procedió con la aplicación del criterio de: Mype integrada por Personas con Discapacidad, para establecer el orden de prelación.			

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	68,133.95	Si
			No
			X

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11			
	Dick Rogers Linares Mesones	Gabriel Edgardo Alzamora Leon	Luis Miguel Quispe Chuquimia
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		